



В качестве товарного знака заявлено комбинированное обозначение



«», состоящее из словесного элемента «ТРАДИЦИИ ВКУСА», выполненного стандартным шрифтом крупными буквами русского алфавита, и изобразительного элемента в виде птицы, сидящей на ветке.

Роспатентом 18.02.2020 было принято решение о государственной регистрации товарного знака в отношении всех заявленных услуг 43 класса МКТУ, а в отношении товаров 29, 30 классов МКТУ и связанных с ними услуг 35 класса МКТУ решением Роспатента отказано в государственной регистрации товарного знака. Указанное решение основано на заключении по результатам экспертизы, мотивированное несоответствием заявленного обозначения требованиям пункта 6 статьи 1483 Кодекса, поскольку оно сходно до степени смешения с:



- товарным знаком (знаком обслуживания) «» по свидетельству №271558 с приоритетом от 20.12.2002), зарегистрированными на имя компании ВЕНБЕРГО ФАЙНЭНС ЛИМИТЕД, а/я 24444, 1703, Никосия, Кипр, в отношении однородных товаров 29, 30 классов МКТУ, которым признаны однородными товары 29, 30 классов МКТУ и сопутствующие им услуги 35 класса МКТУ, перечисленные в перечне заявки №2019712448;

## ВКУСНЫЕ ТРАДИЦИИ

- товарным знаком «» по свидетельству № 453459 (приоритет от 11.08.2010) зарегистрированным на имя компании УАБ Прекибос намай "Гермис", Пр. Саванорю, 404, ЛТ50300 Каунас, Литва, в отношении однородных товаров 29 класса МКТУ;



- товарным знаком «  » по свидетельству № 424730 (приоритет от 17.11.2009), зарегистрированного на имя Общества с ограниченной ответственностью "Ресторан-Проект", 115407, Москва, ул.Судостроительная, 18, корп.5, в отношении однородных услуг 43 класса МКТУ. При этом в решении Роспатента указано, что срок действия регистрации истек, однако правообладатель в течении шести месяцев, предусмотренных пунктом 2 статьи 1491 Кодекса, может подать заявление о продлении срока действия исключительного права.

В поступившем 07.05.2020 возражении заявитель выразил несогласие с решением Роспатента от 18.02.2020 в связи со следующим:

- решение экспертизы обосновано не только предшествующим уведомлением от 18.09.2019 по результатам проверки заявленного обозначения, но и запросом от 13.01.2020, который содержал дополнительные противопоставления, ранее не указанные в уведомлении; причины пересмотра решения о государственной регистрации товарного знака, по мнению заявителя, не соответствует требованиям пунктом 4 статьи 1499 Кодекса;

- заявленное комбинированное обозначение «ТРАДИЦИИ ВКУСА» включает словосочетание, которое по фонетике и семантике отличается от словосочетания, входящего в состав противопоставленных товарных знаков «ВКУСНЫЕ ТРАДИЦИИ» по свидетельствам №453459, №424730; отсутствие визуального сходства сравниваемых обозначений очевидно;

- услуги 35 класса МКТУ, указанные в перечне заявленного обозначения, содержат родовые позиции, поэтому нельзя говорить, что они сопутствуют товарам 29 и 30 класса МКТУ противопоставленного товарного знака по свидетельству №271558.

На основании вышеизложенного заявитель просит изменить решение Роспатента и зарегистрировать товарный знак по заявке № 2019712448 в отношении

части товаров 29 класса МКТУ «кефир [напиток молочный]; коктейли молочные; крем сливочный; кумыс [напиток молочный]; масло сливочное; молоко; молоко сгущенное; молоко сухое; напитки молочные с преобладанием молока; продукты молочные; простокваша [скисшее молоко]; ряженка [молоко топленое молочнокислого брожения]; сливки [молочный продукт]; сливки взбитые; сметана [сквашенные сливки]; сыворотка молочная; сырники; сыры; ферменты молочные для кулинарных целей; ферменты сычужные» и всех услуг 35 и 43 классов МКТУ.

Представитель заявителя, уведомленный в установленном порядке о дате рассмотрения возражения на решение Роспатента от 18.02.2020 (номер почтового отправления - 12599344259502, согласно данным с сайта <https://www.pochta.ru/> вручено в адресату 11 июня 2020 года), на заседание не явился. Отсутствие представителя заявителя не является препятствием для рассмотрения возражения.

Изучив материалы дела, коллегия установила следующее.

С учетом даты (06.04.2018) поступления заявки № 2019712448 правовая база для оценки охраноспособности заявленного обозначения включает в себя упомянутый выше Кодекс и Правила составления, подачи и рассмотрения документов, являющихся основанием для совершения юридически значимых действий по государственной регистрации товарных знаков, знаков обслуживания, коллективных знаков, утвержденные приказом Министерства экономического развития Российской Федерации от 20.07.2015 № 482 (зарегистрировано в Министерстве юстиции Российской Федерации 18.08.2015, регистрационный № 38572), вступившие в силу 31.08.2015 (далее – Правила).

В соответствии с пунктом 6 статьи 1483 Кодекса не могут быть зарегистрированы в качестве товарных знаков обозначения, тождественные или сходные до степени смешения с:

1) товарными знаками других лиц, заявленными на регистрацию в отношении однородных товаров и имеющими более ранний приоритет, если заявка на государственную регистрацию товарного знака не отозвана, не признана отозванной или по ней не принято решение об отказе в государственной регистрации;

2) товарными знаками других лиц, охраняемыми в Российской Федерации, в том числе в соответствии с международным договором Российской Федерации, в отношении однородных товаров и имеющими более ранний приоритет;

3) товарными знаками других лиц, признанными в установленном порядке общеизвестными в Российской Федерации товарными знаками, в отношении однородных товаров с даты более ранней, чем приоритет заявленного обозначения.

Согласно пункту 41 Правил обозначение считается сходным до степени смешения с другим обозначением (товарным знаком), если оно ассоциируется с ним в целом, несмотря на их отдельные отличия.

Согласно пункту 42 Правил сходство словесных обозначений оценивается по звуковым (фонетическим), графическим (визуальным) и смысловым (семантическим) признакам, а именно:

1) звуковое сходство определяется на основании следующих признаков: наличие близких и совпадающих звуков в сравниваемых обозначениях; близость звуков, составляющих обозначения; расположение близких звуков и звукосочетаний по отношению друг к другу; наличие совпадающих слогов и их расположение; число слогов в обозначениях; место совпадающих звукосочетаний в составе обозначений; близость состава гласных; близость состава согласных; характер совпадающих частей обозначений; вхождение одного обозначения в другое; ударение;

2) графическое сходство определяется на основании следующих признаков: общее зрительное впечатление; вид шрифта; графическое написание с учетом характера букв (например, печатные или письменные, заглавные или строчные); расположение букв по отношению друг к другу; алфавит, буквами которого написано слово; цвет или цветовое сочетание;

3) смысловое сходство определяется на основании следующих признаков: подобие заложенных в обозначениях понятий, идей (в частности, совпадение значения обозначений в разных языках); совпадение одного из элементов обозначений, на который падает логическое ударение и который имеет

самостоятельное значение; противоположность заложенных в обозначениях понятий, идей.

Признаки, указанные в пункте 42 Правил, учитываются как каждый в отдельности, так и в различных сочетаниях.

Согласно пункту 44 Правил комбинированные обозначения сравниваются с комбинированными обозначениями и с теми видами обозначений, которые входят в состав проверяемого комбинированного обозначения как элементы.

При определении сходства комбинированных обозначений используются признаки, указанные в пунктах 42 и 43 Правил, а также исследуется значимость положения, занимаемого тождественным или сходным элементом в заявленном обозначении.

Согласно пункту 45 Правил при установлении однородности товаров определяется принципиальная возможность возникновения у потребителя представления о принадлежности этих товаров одному изготовителю.

При этом принимаются во внимание род, вид товаров, их потребительские свойства, функциональное назначение, вид материала, из которого они изготовлены, взаимодополняемость либо взаимозаменяемость товаров, условия и каналы их реализации (общее место продажи, продажа через розничную либо оптовую сеть), круг потребителей и другие признаки.

Вывод об однородности товаров делается по результатам анализа перечисленных признаков в их совокупности в том случае, если товары или услуги по причине их природы или назначения могут быть отнесены потребителями к одному и тому же источнику происхождения (изготовителю).



[1]

Комбинированное обозначение по заявке №2019712448 состоит из словесного элемента «ТРАДИЦИИ ВКУСА», выполненного крупным шрифтом буквами русского алфавита, и изображения птицы, сидящей на ветке.



Противопоставленный товарный знак по свидетельству № 271558 является комбинированным и состоит из словесных элементов «ТРАДИЦИИ ВКУСА», выполненных буквами русского алфавита, и стилизованного изображения солнца, лежащего на блюде, покрытом полотенцем. Правовая охрана действует в отношении товаров и услуг 29, 30, 35 классов МКТУ. Дата истечения срока действия: 20.12.2022.

## ВКУСНЫЕ ТРАДИЦИИ

« » [3]

Противопоставленный товарный знак по свидетельству № 453459 является словесным, выполнен стандартным шрифтом заглавными буквами русского алфавита. Правовая охрана товарного знака действует в отношении товаров 29 класса МКТУ. Дата истечения срока действия: 11.08.2020.



Противопоставленный товарный знак (знак обслуживания) по свидетельству № 424730 является комбинированным, состоит из изобразительного элемента в виде бревенчатого домика, крыша которого выполнена из столовых приборов (вилки и ложки), внутри домика изображен горшок, из которого идет пар, кроме того присутствует изображения стилизованной чашки горячего напитка, и словесных элементов «ВКУСНЫЕ ТРАДИЦИИ», выполненного заглавными буквами русского алфавита. Товарный знак охраняется в следующем цветовом сочетании: серый, светло-серый, белый, черный, коричневый, светло-коричневый, красный, оранжево-

розовый, песочный. Правовая охрана товарному знаку предоставлена в отношении однородных услуг 43 класса МКТУ. Срок действия правовой охраны товарного знака истек 17.11.2019, шестимесячный срок для продления срока действия регистрации на основании пункта 2 статьи 1491 Кодекса истек 17.05.2020, следовательно, у коллегии нет оснований для учета товарного знака по свидетельству № 424730 в качестве противопоставления.

Анализ сходства заявленного обозначения и противопоставленных товарных знаков [2-3] показал, что они являются сходными по следующим причинам.

Основным индивидуализирующим элементом заявленного обозначения [1] и противопоставленного комбинированного товарного знака [2] является словесный элемент «ТРАДИЦИИ ВКУСА».

Следовательно, сходство заявленного обозначения [1] и противопоставленного товарного знака [2] устанавливается на основании фонетического и семантического тождества входящих в состав сравниваемых обозначений словесных элементов «ТРАДИЦИИ ВКУСА».

С точки зрения визуального признака, имеют место некоторые графические различия в выполнении сравниваемых обозначений за счет дополнительных элементов. Однако роль визуального критерия не может быть признана определяющей, поскольку превалирует, данном случае, фонетическое и смысловое тождество, которое обеспечивает ассоциирование друг с другом сравниваемых обозначений.

Единственным элементом противопоставленного товарного знака [3] является словесный элемент «ВКУСНЫЕ ТРАДИЦИИ».

Фонетически сравниваемые словесные элементы «ВКУСНЫЕ ТРАДИЦИИ» и «ТРАДИЦИИ ВКУСА» имеют сходное звучание за счет полного совпадения словесного элемента «ТРАДИЦИИ» и близости звучания словесных элементов «ВКУСА» и «ВКУСНЫЕ».

Семантически сравниваемые словесные элементы ассоциируются друг с другом, поскольку производят близкое смысловое восприятие, связанное с

устоявшимися правилами в приеме пищи, кулинарии, в искусстве приготовления пищи.

Что касается визуального критерия сходства, то следует отметить, что сравниваемые словесные элементы выполнены заглавными буквами русского алфавита, обладают одинаковым набором букв и отличаются только расположением словесных элементов относительно друг друга, а также дополнительными буквами (- НЫЕ) прилагательного «ВКУСНЫЕ» противопоставленного товарного знака [3].

Таким образом, заявленное обозначение и противопоставленные товарные знаки [2-3] являются сходными, поскольку ассоциируются в целом, несмотря на их отдельные отличия.

Анализ однородности товаров и услуг 29, 35 классов МКТУ показал следующее.

Товары 29 класса МКТУ *«кефир [напиток молочный]; коктейли молочные; крем сливочный; кумыс [напиток молочный]; масло сливочное; молоко; молоко сгущенное; молоко сухое; напитки молочные с преобладанием молока; продукты молочные; простокваша [скисшее молоко]; ряженка [молоко топленое молочнокислого брожения]; сливки [молочный продукт]; сливки взбитые; сметана [сквашенные сливки]; сыворотка молочная; сырники; сыры; ферменты молочные для кулинарных целей; ферменты сычужные»*, в отношении которых испрашивается регистрация заявленного обозначения, являются видовыми относительно родовой группы товаров «молочные продукты».

Товары 29 класса МКТУ *«молоко и молочные продукты; масло сливочное; молоко; молочные продукты; сыры; молочная сыворотка»* противопоставленного товарного знака [3] относятся к той же родовой группе товаров «молочные продукты». Следовательно, сравниваемые товары в части идентичны друг другу, а в другой части соотносятся как вид-род, характеризуются единством свойств, назначения, способов реализации и круга потребителей.

Что касается услуг 35 класса МКТУ *«продвижение продаж для третьих лиц; услуги снабженческие для третьих лиц [закупка и обеспечение предпринимателей*

товарам]», в отношении которых испрашивается предоставление правовой охраны заявленному обозначению, то эти услуги являются сопутствующими товарам 29, 30 классов МКТУ, в отношении которых предоставлена правовая охрана противопоставленной регистрации [2], и товаров 29 класса противопоставленного товарного знака [3], так как заявленные услуги представляют собой совокупность разных мер, усилий, действий, предпринимаемых в целях повышения спроса, увеличения сбыта, расширения рыночного поля товаров 29, 30 классов МКТУ. А также указанные услуги 35 класса МКТУ являются сопутствующими товарам 29 класса МКТУ, в отношении которых испрашивается предоставление правовой охраны заявленному обозначению.

Следует отметить, что доводы заявителя о том, что услуги 35 класса МКТУ по продвижению товаров не обязательно сопутствуют продвижению непосредственно товаров 29 или 30 класса МКТУ, в отношении которых охраняются противопоставленные товарные знаки [2-3], не могут быть признаны убедительными, поскольку заявленный перечень услуг 35 класса МКТУ не содержат какой-либо конкретизации, касающейся сужения объема охраны до определенных сфер, неоднородных продвижению товаров 29 или 30 классов МКТУ.

Таким образом, коллегия пришла к выводу о сходстве сравниваемых обозначений [1-3] до степени смешения, так как они ассоциируются друг с другом в целом, несмотря на некоторые отличия.

С учетом установленного сходства обозначений существует принципиальная возможность возникновения у потребителя представления о происхождении сравниваемых товаров и корреспондирующих им услуг 35 класса МКТУ из одного источника и, как следствие, о смешении их в гражданском обороте, следовательно, вывод экспертизы о том, что заявленное обозначение противоречит требованиям, изложенным в подпункте 2 пункта 6 статьи 1483 Кодекса, является правомерным.

Что касается доводов заявителя о нарушении порядка уведомления заявителя, предусмотренного положениями пункта 4 статьи 1499 Кодекса, о результатах проверки заявленного обозначения на соответствие требованиям законодательства,

коллегия отмечает, что анализу подлежат те доводы и противопоставления, которые указаны в оспариваемом решении Роспатента от 18.02.2020. Выводы коллегии относительно сходства до степени смешения заявленного обозначения [1] и противопоставленных товарных знаков [2-3] были изложены выше в настоящем заключении.

В соответствии с вышеизложенным, коллегия пришла к выводу о наличии оснований для принятия Роспатентом следующего решения:

**отказать в удовлетворении возражения, поступившего 07.05.2020, оставить в силе решение Роспатента от 18.02.2020.**