

ЗАКЛЮЧЕНИЕ
коллегии палаты по патентным спорам
по результатам рассмотрения возражения

Коллегия палаты по патентным спорам в порядке, установленном пунктом 3 статьи 1248 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее – Кодекс) и Правилами подачи возражений и заявлений и их рассмотрения в Палате по патентным спорам, утвержденными приказом Роспатента от 22.04.2003 № 56, зарегистрированным в Министерстве юстиции Российской Федерации 08.05.2003 №4520, (далее – Правила ППС), рассмотрела возражение от 14.01.2014, поданное ООО «Легенда Крыма», Россия (далее – заявитель) на решение Федеральной службы по интеллектуальной собственности (далее – решение Роспатента) о государственной регистрации товарного знака по заявке №2012712368, при этом установлено следующее.

На регистрацию в качестве товарного знака по заявке №2012712368, с приоритетом от 18.04.2012 на имя заявителя было заявлено изобразительное



обозначение , выполненное в виде горизонтально расположенной правой мужской руки.

Предоставление правовой охраны товарному знаку испрашивается в отношении товаров 16, 32, 33 и услуг 35, 41, 43 классов МКТУ, приведенных в перечне заявки.

Роспатентом 21.10.2013 принято решение о государственной регистрации товарного знака по заявке №2012712368 в отношении товаров 16 и услуг 35 (части), 41, 43 (части) классов МКТУ заявленного перечня. Основанием для принятия указанного решения явилось заключение по результатам экспертизы, согласно которому было установлено, что в отношении всех товаров 32, 33 классов МКТУ и другой части услуг 35, 43 классов МКТУ заявленное обозначение не может быть зарегистрировано в качестве товарного знака на основании пункта 6 статьи 1483 Кодекса.

Заключение мотивировано тем, что заявленное обозначение сходно до степени смешения с изобразительным товарным знаком, зарегистрированным на имя другого лица в отношении однородных товаров 32, 33 и услуг 35, 43 классов МКТУ (свидетельство №311050, приоритет от 25.04.2005).

В Палату по патентным спорам поступило возражение от 14.01.2014, доводы которого сводятся к следующему:

- заявленное обозначение и противопоставленный знак не являются сходными до степени смешения, поскольку:

- в заявленном обозначении графический элемент исполнен в виде рисованного изображения жеста (элемента пантомимики) реальной мужской руки, тогда как в противопоставляемом товарном знаке изобразительный элемент выполнен схематично и представляет собой сочетание геометрических фигур неправильной формы, внешне напоминающих человеческую руку;

- в заявленном обозначении отсутствует цветной фон, тогда как противопоставленный товарный знак выполнен в белом цвете внутри черного квадрата, т.е. на черном фоне;

- заявленное обозначение представляет собой изображение жеста, выполненного правой мужской рукой, тогда как в противопоставляемом товарном знаке изобразительный элемент представлен в виде схематичного изображения левой руки;

- в заявленном обозначении изображена внутренняя стороны кисти мужской руки, а именно ладони с согнутыми внутрь нее в фалангах тремя пальцами под наклоном вниз (указательным, средним, безымянным) с ногтевыми пластинами, большим пальцем, поднятым вверх по диагонали, стремясь в левый верхний угол изображения, и прямым мизинцем, опущенным вниз также по диагонали, стремящимся в левый нижний угол изобразительного элемента, тогда как в противопоставленном товарном знаке изобразительный элемент выполнен в виде схематичного изображения внешней стороны руки с согнутыми тремя пальцами внутрь невидимой ладони, оттопыренным мизинцем, расположенном четко по горизонтали с ногтевой пластиной, и большим пальцем, поднятым вверх четко по вертикали;

- в заявленном обозначении изображение кисти мужской руки обрамлено частью рукава пиджака, из-под которого видна манжета рубашки, тогда как в противопоставляемом товарном знаке кисть руки обрамлена геометрической фигурой, внешне напоминающей только манжету рубашки;

- заявитель отмечает, что практика регистрации товарных знаков в России, содержащих графически сходные элементы в отношении однородных товаров и услуг, свидетельствует в пользу того, что они могут быть зарегистрированы на имя разных лиц.

На основании изложенного заявитель просит изменить решение Роспатента от 21.10.2013 и зарегистрировать заявленное обозначение по заявке №2012712368 в качестве товарного знака в отношении всех заявленных товаров и услуг.

К возражению были приложены следующие материалы:

- распечатки из сети Интернет, содержащие сведения о символике жестов – [1];
- копия Договора о передаче (отчуждении) имущественных авторских прав от 16.11.2011 – [2].

Изучив материалы дела и заслушав лиц, участвующих в рассмотрении возражения, Палата по патентным спорам считает доводы возражения убедительными.

С учетом даты (18.04.2012) приоритета заявки №2012712368 правовая база для оценки охраноспособности заявленного обозначения включает в себя вышеуказанный Кодекс и Правила составления, подачи и рассмотрения заявки на регистрацию товарного знака и знака обслуживания, утвержденные Приказом Роспатента №32 от 05.03.2003, зарегистрированным Минюстом России 25.03.2003 № 4322, (далее – Правила).

В соответствии с требованиями пункта 6 статьи 1483 Кодекса не могут быть зарегистрированы в качестве товарных знаков обозначения, тождественные или сходные до степени смешения с товарными знаками других лиц, охраняемыми в Российской Федерации, в том числе в соответствии с международным договором Российской Федерации, в отношении однородных товаров и имеющими более ранний приоритет.

В соответствии с пунктом 14.4.2 Правил обозначение считается сходным до степени смешения с другим обозначением, если оно ассоциируется с ним в целом, несмотря на их отдельные отличия.


В соответствии с требованиями пункта 14.4.2.3 Правил изобразительные обозначения сравниваются с изобразительными обозначениями, с объемными обозначениями, с комбинированными обозначениями, в композиции которых входят изобразительные или объемные элементы.

Сходство изобразительных обозначений определяется на основании следующих признаков: внешняя форма; наличие симметрии или отсутствие симметрии; смысловое значение; вид и характер изображения (натуралистическое, стилизованное, карикатурное и т.д.); сочетание цветов и тонов.

Перечисленные признаки могут учитываться как каждый в отдельности, так и в различных сочетаниях.

В соответствии с пунктом 14.4.3 Правил при установлении однородности товаров определяется принципиальная возможность возникновения у потребителя представления о принадлежности этих товаров одному производителю. Для установления однородности товаров принимается во внимание род (вид) товаров, их назначение, вид материала, из которого они изготовлены, условия сбыта товаров, круг потребителей и другие признаки.



Рассматриваемое обозначение  является изобразительным, выполненным в виде горизонтально расположенной правой руки с загнутыми пальцами.



Противопоставленный товарный знак по свидетельству №311050 является изобразительным, выполнен в виде квадрата черного цвета, внутри которого расположено стилизованное изображение кисти руки с загнутыми пальцами. Правовая охрана знаку предоставлена, в частности, в отношении товаров 32, 33 и услуг 35, 43 классов МКТУ.

Сравнительный анализ показал, что заявленное обозначение и противопоставленный знак не являются сходными, поскольку общее зрительное восприятие сравниваемых обозначений различно в силу нижеследующего:

- в противопоставленном знаке на фоне черного квадрата расположено стилизованное изображение в виде руки, исполненное белым цветом. При этом изображение руки выполнено схематично, в общих чертах в упрощенном виде;

- рассматриваемое обозначение представляет собой реалистическое изображения кисти руки, выполненное техникой графического рисунка с прорисовкой отдельных элементов руки.

- кроме того, заявленное обозначение в отличие от противопоставленного знака не имеет четкого обрамления, фона, что также влияет на различное восприятие.

Принимая во внимание изложенное, коллегия Палаты по патентным спорам приходит к выводу об отсутствии сходства сравниваемых обозначений в целом.

Отсутствие сходства исключает необходимость проведения анализа однородности товаров и услуг.

Учитывая вышеизложенное, коллегия Палаты по патентным спорам не усматривает оснований для признания заявленного обозначения несоответствующим требованиям пункта 6 статьи 1483 Кодекса в отношении всех заявленных товаров и услуг.

Коллегия Палаты по патентным спорам также отмечает, что в возражении и в материалах дела имеется информация о том, что заявленное обозначение является продолжением серии изобразительных товарных знаков заявителя (выполненных в виде изображения руки) по свидетельствам: №499160, №499159, №499158.

Учитывая вышеизложенное, коллегия палаты по патентным спорам пришла к выводу:

удовлетворить возражение от 14.01.2014, изменить решение Роспатента от 21.10.2013 и зарегистрировать товарный знак по заявке №2012712368.