

**ЗАКЛЮЧЕНИЕ**  
**коллегии палаты по патентным спорам**  
**по результатам рассмотрения  возражения  заявления**

Коллегия палаты по патентным спорам в порядке, установленном пунктом 3 статьи 1248 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее – Кодекс) и Правилами подачи возражений и заявлений и их рассмотрения в палате по патентным спорам, утвержденными приказом Роспатента от 22.04.2003 № 56, зарегистрированным в Министерстве юстиции Российской Федерации 08.05.2003 № 4520 (далее – Правила ППС), рассмотрела возражение от 26.11.2013 на решение Федеральной службы по интеллектуальной собственности от 25.09.2013 об отказе в государственной регистрации товарного знака по заявке №2012708094, поданное ООО «Караван-Центр», Москва (далее — заявитель), при этом установлено следующее.

Обозначение по заявке №2012708094 с приоритетом от 19.03.2012 заявлено на регистрацию в качестве товарного знака на имя заявителя в отношении товаров 29 и услуг 35 классов МКТУ, указанных в перечне.

Согласно материалам заявки в качестве товарного знака заявляется комбинированное обозначение, состоящее из словесного элемента «VITALITY», выполненного стандартным шрифтом буквами латинского алфавита и изобразительного элемента в виде стилизованного изображения семян растений, которые в совокупности представляют абрис латинской «V» и расположенного над словесным элементом «VITALITY».

Федеральной службой по интеллектуальной собственности принято решение от 25.09.2013 об отказе в государственной регистрации товарного знака (далее – решение Роспатента) в отношении заявленных товаров и услуг 29, 35 классов МКТУ. Основанием для принятия решения являлось заключение по результатам экспертизы, согласно которому было установлено, что заявленное обозначение не может быть зарегистрировано в качестве товарного знака в отношении заявленных товаров и услуг 29 и 35 классов МКТУ на основании пункта 6 статьи 1483 Кодекса. Указанное обосновывается тем, что в отношении данных товаров и услуг заявленное обозначение сходно до степени смешения с ранее зарегистрированными на имя других лиц товарными знаками:

- с товарным знаком «Vitalite» по свидетельству №178185 с приоритетом от 20.02.1998 в отношении товаров 29 класса МКТУ, однородных заявленным товарам и услугам 29, 35 классов МКТУ[1];

- с товарным знаком «Vitalite» по свидетельству №178186 с приоритетом от 20.02.1998 в отношении товаров 29 класса МКТУ, однородных заявленным товарам и услугам 29, 35 классов МКТУ [2].

В поступившем в палату по патентным спорам возражении заявитель выразил свое несогласие с решением Роспатента, доводы которого сводятся к следующему:

- при сравнении заявленного комбинированного обозначения и противопоставленных товарных знаков можно сделать вывод, что графического сходства и смыслового сходства нет, поскольку заявленное обозначение является комбинированным, содержащим изобразительный элемент, выполненный из семян (зернышек), которые в совокупности представляют абрис латинской «V» и словесный элемент «VITALITY», который переводится как «жизнеспособность», а противопоставленные товарные знаки являются словесными и содержат словесный элемент «VITALITE», который не имеет смыслового значения;
- правообладатель противопоставленных товарных знаков производит переработанные травы и продукты питания из трав, сушеные переработанные фрукты и овощи и добавки, таким образом, в перечне товаров 29 класса МКТУ противопоставленных обозначений отсутствуют заявленные товары и услуги;
- такие товары как «семена, орехи и т.д.» не являются однородными даже с такими товарами как «масло подсолнечное».

На основании изложенного лицо, подавшее возражение, выразило просьбу об отмене решения Роспатента от 25.09.2013 и регистрации заявленного обозначения в качестве товарного знака в отношении всех заявленных товаров 29 и услуг 35 классов МКТУ.

Изучив материалы дела и заслушав присутствующих, палата по патентным спорам установила следующее.

С учетом даты (19.03.2012) поступления заявки на регистрацию товарного знака правовая база для оценки охраноспособности заявленного обозначения в качестве товарного знака включает в себя Кодекс и Правила составления, подачи и рассмотрения заявки на регистрацию товарного знака и знака обслуживания, утвержденные Приказом Роспатента

№32 от 05.03.2003, зарегистрированным в Министерстве юстиции Российской Федерации 25.03.2003, регистрационный №4322, и введенные в действие 10.05.2003 (далее — Правила).

В соответствии с пунктом 6 статьи 1483 Кодекса не могут быть зарегистрированы в качестве товарных знаков обозначения, тождественные или сходные до степени смешения с товарными знаками других лиц, охраняемыми в Российской Федерации, в том числе в соответствии с международным договором Российской Федерации, в отношении однородных товаров и имеющими более ранний приоритет.

Регистрация в качестве товарного знака в отношении однородных товаров обозначения, сходного до степени смешения с каким-либо из товарных знаков, допускается только с согласия правообладателя.

В соответствии с пунктом 14.4.2.4 Правил комбинированные обозначения сравниваются с комбинированными обозначениями и с теми видами обозначений, которые входят в состав проверяемого комбинированного обозначения как элементы. При определении сходства комбинированных обозначений используются признаки, приведенные в пунктах (14.4.2.2), (14.4.2.3) Правил, а также исследуется значимость положения, занимаемого тождественным или сходным элементом в заявленном обозначении.

В соответствии с пунктом 14.4.2.2 Правил сходство словесных обозначений может быть звуковым (фонетическим), графическим (визуальным) и смысловым (семантическим) и определяется на основе совпадения признаков, изложенных в пункте 14.4.2.2 (подпункты (а) – (в)) Правил.

Согласно пункту 14.4.3 Правил при установлении однородности товаров определяется принципиальная возможность возникновения у потребителя представления о принадлежности этих товаров одному производителю. При этом принимаются во внимание род (вид) товаров, их назначение, вид материала, из которого они изготовлены, условия сбыта товаров, круг потребителей и другие признаки.

Заявленное обозначение представляет собой комбинированное обозначение, состоящее из словесного элемента «VITALITY», выполненного стандартным шрифтом буквами латинского алфавита, и изобразительного элемента в виде стилизованного изображения семян растений, которые в совокупности представляют абрис латинской «V», и расположенного над словесным элементом «VITALITY». Правовая охрана испрашивается в отношении товаров 29 и услуг 35 классов МКТУ.

Противопоставленный знак [1] представляет собой комбинированное обозначение, которое состоит из словесного элемента «Vitalite», выполненного оригинальным шрифтом буквами латинского алфавита. Правовая охрана предоставлен, в том числе, в отношении товаров 29 класса МКТУ.

Противопоставленный знак [2] представляет собой словесное обозначение «VITALITE», выполненное стандартным шрифтом буквами латинского алфавита. Правовая охрана предоставлен, в том числе, в отношении товаров 29 класса МКТУ.

Сравнительный анализ заявленного обозначения и противопоставленных товарных знаков [1-2] показал следующее.

Так, сопоставляемые обозначения содержат фонетически сходные словесные элементы «VITALITY»/«Vitalite»/«VITALITE», поскольку практически полностью совпадает состав гласных и согласных звуков (за исключением последней), а также их одинаковое расположение по отношению друг к другу.

Анализ словесного элемента «VITALITY» заявленного обозначения показал, что данное слово в переводе с английского языка означает «жизнеспособность; жизненность, жизнестойкость; живучесть». Словесный элемент «VITALITE» противопоставленных товарных знаков в переводе с французского языка означает «жизненность, жизнеспособность, живучесть, жизненная сила», см. Интернет, словари Яндекс.

Таким образом, заявленное обозначение и противопоставленные знаки [1-2] имеют одинаковые семантические значения.

Отмеченное заявителем графическое отличие сопоставляемых обозначений не оказывает существенного влияния на вывод об их сходстве, поскольку имеющая место быть графическая проработка заявленного обозначения не приводит к сложности его прочтения, что обуславливает второстепенность данного критерия сходства, кроме того, выполнение словесных элементов буквами латинского алфавита визуально сближает знаки.

В соответствии с изложенным коллегия палаты по патентным спорам пришла к выводу, что, несмотря на отдельные отличия, сопоставляемые обозначения ассоциируются друг с другом, что позволяет сделать заключение об их сходстве.

Относительно однородности товаров 29 и связанных с ними услуг 35 классов МКТУ заявленного обозначения и товаров 29 класса МКТУ противопоставленных товарных знаков [1-2] необходимо отметить следующее. Указанные товары и связанные с ними услуги являются однородными, поскольку относятся к продуктам питания, имеют один круг потребителей, условия сбыта и относятся к одной области деятельности.

Однородность товаров 29 и услуг 35 классов МКТУ, в отношении которых испрашивается регистрация товарного знака, с товарами 29 класса МКТУ, для которых зарегистрированы противопоставленные товарные знаки [1-2], и сходство самих обозначений свидетельствует об их сходстве до степени смешения, и, как следствие, о несоответствии заявленного обозначения требованиям пункта 6 статьи 1483 Кодекса.

Учитывая вышеизложенное, коллегия палаты по патентным спорам пришла к выводу:

**отказать в удовлетворении возражения от 26.11.2013 и оставить в силе решение Роспатента от 25.09.2013.**