

**ЗАКЛЮЧЕНИЕ**  
по результатам рассмотрения  **возражения**  **заявления**

Коллегия в порядке, установленном частью четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации, введенной в действие с 1 января 2008 г. Федеральным законом от 18 декабря 2006 г. №321-ФЗ (далее – Кодекс) и Правилами рассмотрения и разрешения федеральным органом исполнительной власти по интеллектуальной собственности споров в административном порядке, утвержденными приказом Министерства науки и высшего образования Российской Федерации и Министерства экономического развития Российской Федерации от 30 апреля 2020 №644/261, вступившими в силу с 06.09.2020, рассмотрела поступившее 09.01.2023 возражение, поданное Акционерным обществом «ОДК-Климов» (далее – заявитель), на решение Федеральной службы по интеллектуальной собственности (далее – решение Роспатента) об отказе в государственной регистрации товарного знака по заявке №2021779676, при этом установила следующее.

Обозначение «ВК-2500» по заявке №2021779676 заявлено на регистрацию в качестве товарного знака 15.09.2022 на имя заявителя для индивидуализации товаров и услуг 07, 16, 20, 37, 40, 42 классов Международной классификации товаров и услуг (далее – МКТУ), указанных в перечне заявки.

Роспатентом 15.09.2022 было принято решение об отказе в государственной регистрации товарного знака в отношении всех заявленных товаров по причине его несоответствия требованиям пункта 1 статьи 1483 Кодекса.

Доводы, изложенные в заключении по результатам экспертизы, сводятся к тому, что заявленное обозначение является неохраняемым, поскольку не обладает различительной способностью, представляя собой буквы и цифры, не имеющие словесного характера и характерного графического исполнения.

Экспертиза сообщает, что представленные заявителем документы не содержат достаточной информации для признания приобретения заявленным обозначением

различительной способности в результате его использования до даты подачи заявки для конкретных товаров, указанных в заявке, в частности:

- представленные публикации свидетельствуют о существовании двигателя «ВК-2500», изобретенного заявителем, но нет данных в публикациях о приобретении различительной способности данного вида товаров у потребителей;

- не представлены данные о реализации конечному потребителю товаров, для индивидуализации которых используется заявленное обозначение, а также о затратах на их рекламу, ее длительности и интенсивности,

- не представлены данные о географии использования заявленного обозначения, достаточные для вывода о приобретении обозначением различительной способности, позволяющей предоставить заявленному обозначению правовую охрану в качестве товарного знака, поскольку исключительное право на товарный знак будет действовать на всей территории Российской Федерации (ст. 1479 Кодекса);

- не приведены данные социологических опросов, которые могли бы свидетельствовать, что потребитель воспринимает заявленное обозначение, как обозначение товаров заявителя;

- нет данных о степени информированности потребителей о заявленном обозначении.

В поступившем возражении заявитель выразил свое несогласие с решением Роспатента, при этом отметив следующее:

- заявленное обозначение предназначено для маркировки турбодвигателей семейства «ВК-2500», потребителями которых, а также сопутствующих услуг являются предприятия авиационной промышленности - авиасудостроительные и авиаремонтные заводы, а также организации и органы государственной власти - эксплуатанты воздушных судов<sup>1</sup> (двигатели семейства ВК-2500 используются в составе силовой установки на вертолетах (вертолётты Ми-8/Ми-17, Ми-24/35, Ми-28НМ, Ми-35М и Ми-28Н «Ночной охотник, Ка-27/28/31, Ка-32, Ка-50/52 и др.) производства АО «Национальный центр вертолётостроения имени М.Л. Миля и

<sup>1</sup> <https://www.klimov.ru/production/helicopter/VK-2500/>; <https://www.umpo.ru/products/perspektivnyeizdeliva/vk-2500/>.

Н.И. Камова»<sup>2</sup>, АО «Роствертол»<sup>3</sup>, АО «Улан-Удэнский авиационный завод» (АО «У-УАЗ»)»<sup>4</sup>, АО «Казанский вертолетный завод»<sup>5</sup>, АО «ААК ПРОГРЕСС»<sup>6</sup>);

- заявитель оказывает сопутствующие услуги под заявленным обозначением по 37 классу МКТУ, а именно ремонт упомянутых двигателей<sup>7</sup>, а также авторский надзор (контроля разработчика за поддержанием заданного уровня летной годности авиационной техники на всех этапах жизненного цикла)<sup>8</sup>;

- информация о деятельности заявителя размещена как на общедоступных страницах в сети Интернет (в электронной энциклопедии Википедия, в электронных СМИ – издание «Ведомости», информационное агентство «ТАСС», информационное агентство «РИА Новости»), сайтах по профильной тематике (Aviation EXplorer ([www.aex.ru](http://www.aex.ru)); Авиация России (<https://aviation21.ru/>); АвиаПорт (<https://www.aviaport.ru/>); портал JETS.ru ([jets.ru](http://jets.ru)); авиатранспортное обозрение (<http://www.ato.ru/>)), направленных на охват неопределённой аудитории, так и на специализированных сайтах по авиационной тематике, сайтах организаций-контрагентов, что свидетельствует об информированности потребителей о связи заявителя и заявленного обозначения<sup>9</sup>;

- заявитель является не только разработчиком, но и единственным изготовителем готовой продукции - двигателей семейства «ВК-2500», при этом изделие авиационной промышленности, выпускаемое серийно, в обязательном порядке получает разрешительный документ, однозначно фиксирующий наименование изделия и связь с организацией – разработчиком;

- заявитель осуществляет производство продукции в широкой производственной кооперации с предприятиями авиационной промышленности и согласовывается с Министерством обороны Российской Федерации;

---

<sup>2</sup> <https://www.rhc.aero/catalog/mi-817>.

<sup>3</sup> <https://rhc.aero/structure/rostvertol>.

<sup>4</sup> <https://www.rhc.aero/structure/ulan-udenskiv-aviacionnyy-zavod>.

<sup>5</sup> <https://www.rhc.aero/structure/kazanskiy-vertoletnyy-zavod>.

<sup>6</sup> <https://www.rhc.aero/structure/arsenevskaya-aviacionnaya-kompaniya-progress-im-n-i-sazykina>.

<sup>7</sup> <https://tass.ru/armiya-i-opk/13140841>.

<sup>8</sup> <http://www.aviaport.ru/digest/2017/02/06/417181.html>.

<sup>9</sup> <https://www.vedomosti.ru/business/articles/2020/09/08/839253-proizvoditel-vertoletnih-dvigateli>;

<https://aviation21.ru/v-2021-godu-izgotovleno-okolo-300-dvigatlej-tv3-117-i-vk-2500/>;

<https://tass.ru/armiya-i-opk/14242243>;

<https://rostec.ru/news/vk-2500ps-02-novyy-dvigatel-dlya-pozharnykh/>;

<https://www.aviaport.ru/news/2021/12/17/702687.html>.

- в силу публичных обязательств заявитель, как разработчик авиационной продукции, информирует конечных потребителей обо всех изменениях, вносимых в техническую документацию по изделию, маркируемую заявленным обозначением, путем выпуска официального бюллетеня, направляемого ежегодно заинтересованным лицам;

- заявитель в течение длительного времени осуществляет производство и реализацию продукции различным потребителям;

- заявитель несёт подтвержденные расходы на рекламу продукции, маркированной заявленным обозначением, посредством участия в специализированных выставках, выпуска полиграфической продукции;

- заявленное обозначение используется для индивидуализации товаров и услуг заявителя во взаимоотношениях с контрагентами, география расположения которых охватывает всю Россию (АО «Казанский вертолетный завод», Республика Татарстан; АО «Роствертол», Ростовская область; АО «ААК ПРОГРЕСС», Приморский край; АО «Улан-Удэнский авиационный завод», Республики Бурятия; АО «Вертолеты России», Москва; АО «КумАПП», Республика Башкортостан), а также продукция поставляется за границу<sup>10</sup>;

- информированность потребителя о заявленном обозначении достигается за счет множественных и регулярных публикаций в открытой печати с широким охватом аудитории в течение длительного периода времени.

В силу изложенного заявитель просит отменить решение Роспатента и зарегистрировать заявленное обозначение по заявке №2021779676 в качестве товарного знака в отношении заявленных товаров и услуг.

В качестве иллюстрации доводов возражения заявителем представлены следующие документы:

(1) Скан-копия решения 78.6680747-2014 об изменении конструкторской документации шифра «078» авиационного турбовального двигателя ТВ3-117;

(2) Сведения о поставках двигателей семейства ВК-2500;

---

<sup>10</sup> <http://www.vybnews.ru/news/2021-10-21/107-let-ao-odk-klimov/>.

(3) Сведения об участии заявителя в выставках и демонстрации продукции, маркированной заявленным обозначением;

(4) Скан-копия агентского договора №ОДК/0493/02/2019/643 от 07.03.2019, заключенного между АО «ОДК-Климов» и АО «ОДК» на участие в выставках с приложением о планируемом участии в выставках за 2019 год;

(5) Скан-копия отчёта от 07.06.2019 агента об исполнении агентского поручения по агентскому договору №ОДК/0493/02/2019/643 от 07.03.2019;

(6) Скан-копия акта о приеме выполненных работ (оказанных услуг) №978 от 07.06.2019, касающийся агентского вознаграждения АО «ОДК» за организацию участия в Международной выставке вертолетной индустрии «HELIRUSSIA 2019» (16 - 18 мая 2019, Москва);

(7) Скан-копия отчёта от 08.10.2019 агента об исполнении агентского поручения по договору №ОДК/0493/02/2019/643 от 07.03.2019;

(8) Скан-копия акта №АВР-001695 от 08.10.2019, касающийся агентского вознаграждения АО «ОДК» за организацию участия в Международном авиационно-космическом салоне «МАКС-2019» (27.08 – 01.09.2019, г. Жуковский);

(9) Скан-копия агентского договора №ОДК/3521/12/2019/643/РД27456-19 от 10.02.2020 между АО «ОДК-Климов» и АО «ОДК» на участие в выставках с приложением о планируемом участии в выставках за 2020 год;

(10) Скан-копия отчёта от 10.09.2020 агента об исполнении агентского поручения по агентскому договору №/3521/12/2019/643 от 10.02.2020;

(11) Скан-копия акта №АВР-001182 от 10.09.2020, касающийся агентского вознаграждения АО «ОДК» за организацию участия в Международном военно-техническом форуме «Армия 2020» (23.08.2020 – 29.08.2020, г. Кубинка);

(12) Скан-копия отчёта от 27.10.2020 агента об исполнении агентского поручения по договору №/3521/12/2019/643 от 10.02.2020;

(13) Скан-копия акта №АВР-001353 от 27.10.2020 касающийся агентского вознаграждения АО «ОДК» за организацию участия в XIII Международной выставке вертолетной индустрии «HELIRUSSIA 2020» (15 – 17.09.2020, Москва);

(14) Скан-копия агентского договора №Р.Д30223-21 от 02.02.2021 между АО «ОДК-Климов» и АО «ОДК» на участие в выставках с приложением о планируемом участии в выставках за 2021 год;

(15) Скан-копия отчёта от 12.07.2021 об исполнении агентского поручения по агентскому договору №ОДК/1976/11/2020/643 от 02.02.2021 с приложением;

(16) Скан-копия акта о приемке выполненных работ (оказанных услуг) №955 от 12.07.2021, касающийся агентского вознаграждения АО «ОДК» за организацию участия в XIV Международной выставке вертолетной индустрии «HELIRUSSIA 2021»;

(17) Скан-копия отчёта от 28.10.2021 агента об исполнении агентского поручения по договору №ОДК/1976/11/2020/643 от 02.02.2021 с приложением;

(18) Скан-копия акта о приемке выполненных работ (оказанных услуг) №1476 от 28.10.2021 касающийся агентского вознаграждения АО «ОДК» за организацию участия в Международном техническом форуме «Армия-2021» (22.08-28.08.2021, г.Кубинка);

(19) Скан-копия отчёта от 03.12.2021 агента об исполнении агентского поручения по договору №ОДК/1976/11/2020/643 от 02.02.2021 с приложением;

(20) Скан-копия акта №АВР-001731 от 03.12.2021, касающийся агентского вознаграждения АО «ОДК» за организацию участия в Международном авиационно-космическом салоне «МАКС-2021» (20.07 – 25.07.2021, г. Жуковский);

(21) Скан-копия агентского договора №Р.Д34652-22 от 26.05.2022 между АО «АДК-Климов» и АО «ОДК» на участие в выставках с приложением о планируемом участии в выставках за 2022 год;

(22) Скан-копия отчёта от 20.09.2022 агента об исполнении агентского поручения по договору №Р.Д34652-22 от 26.05.2022 с приложением;

(23) Скан-копия акта о приемке выполненных работ (оказанных услуг) №1162 от 20.09.2022, касающийся агентского вознаграждения АО «ОДК» за организацию участия в Международном военно-техническом форуме «Армия 2022» (15.08.2020 – 21.08.2022, г. Кубинка);

(24) Макет рекламной брошюры АО «ОДК-Климов» «Искусство создавать двигатели»;

(25) Скан-копия договора №Р.Д31960-21 от 26.07.2021 на поставку товара между АО «ОДК-Климов» и ООО «Вест Принт», касающийся сувенирной продукции и рекламных буклетов;

(26) Скан-копия счёта-фактуры №242 от 11.08.2021, касающийся поставки сувенирной продукции и рекламных буклетов;

(27) Скан-копия письма от ЗАО «Мелита-К» №Исх.69-Т от 17.12.2015, касающееся взаимоотношений по изготовлению двигателя «ВК-2500»;

(28) Скан-копия письма от ОАО «НАРЗ» №15-05/4020 от 14.06.2015 касающееся взаимоотношений по ремонту двигателя «ВК-2500»;

(29) Скан-копия решения №78.747.0198-2017РЕ о серийном изготовлении и поставки деталей топливного коллектора двигателей ВК-2500/ТВ3-117 производства ООО «ЗПП»;

(30) Копия служебной записки №СЗ/741/270-22 от 29.06.2022, касающаяся бюллетеня №К78-105БЭ-Г на двигатели;

(31) Копия письма ПАО «Роствертол» №241/17-3233 от 05.12.2022 с анкетой;

(32) Копия письма Санкт-Петербургского ОАО «Красный Октябрь» №1735-82/15219 от 02.12.2022 с анкетой;

(33) Копия письма АО «Казанский вертолетный завод» №41627-159 от 05.12.2022 с анкетой;

(34) Копия письма АО «КумАПП» №52-05-05/6713-14385 от 08.12.2022 с анкетой;

(35) Копия письма АО «У-УАЗ» №013-14/415 от 13.12.2022 с анкетой.

Также следует отметить, что на стадии экспертизы были представлены следующие документы:

(36) CD-диск с файлами, содержащими сведения о двигателе «ВК-2500», а именно:

(36.1) Отчет «Модialogия» об упоминании АО «ОДК-Климов» и двигатель «ВК-2500» в различных СМИ в период с 01.06.2002 по 06.07.2022 (части 1 и 2);

(36.2) Перечень литературы;

(37) Копия сертификата типа №СТ 197-АМД от 29.12.2000;

(38) Копия карты данных сертификата типа №СТ 197-АМД, издание 10 от 31.07.2017.

Изучив материалы дела и заслушав представителей заявителя, коллегия считает доводы, изложенные в возражении, неубедительными.

С учетом даты (01.12.2021) поступления заявки №2021779676 правовая база для оценки охраноспособности заявленного обозначения в качестве товарного знака включает в себя упомянутый выше Кодекс и Правила составления, подачи и рассмотрения документов, являющихся основанием для совершения юридически значимых действий по государственной регистрации товарных знаков, знаков обслуживания, коллективных знаков, утвержденные приказом Министерства экономического развития Российской Федерации от 20.07.2015 №482 (зарегистрировано в Министерстве юстиции Российской Федерации 18.08.2015, регистрационный №38572), вступившие в силу 31.08.2015 (далее – Правила).

В соответствии с требованиями пункта 1 статьи 1483 Кодекса не допускается государственная регистрация в качестве товарных знаков обозначений, не обладающих различительной способностью.

Пунктом 1.1 статьи 1483 Кодекса предусмотрено, что положения пункта 1 статьи 1483 Кодекса не применяются в отношении обозначений, которые приобрели различительную способность в результате их использования.

К обозначениям, не обладающим различительной способностью, согласно пункту 34 Правил относятся: простые геометрические фигуры, линии, числа; отдельные буквы и сочетания букв, не обладающие словесным характером или не воспринимаемые как слово.

Как следует из положений пункта 35 Правил, для доказательства приобретения обозначением различительной способности, предусмотренной подпунктом 1 пункта 1.1 статьи 1483 Кодекса, могут быть представлены содержащиеся в соответствующих документах фактические сведения: о длительности, интенсивности использования обозначения, территории и объемах

реализации товаров, маркированных заявленным обозначением, о затратах на рекламу, ее длительности и интенсивности, о степени информированности потребителей о заявленном обозначении и изготовителе товаров, включая результаты социологических опросов; сведения о публикациях в открытой печати информации о товарах, сопровождаемых заявленным обозначением и иные сведения.

В отношении документов, представленных для доказательства приобретения различительной способности, проводится проверка, в рамках которой учитывается вся совокупность фактических сведений, содержащихся в соответствующих документах.

Документы, представленные заявителем для доказательства приобретения различительной способности, учитываются при принятии решения о государственной регистрации товарного знака в том случае, если они подтверждают, что заявленное обозначение до даты подачи заявки воспринималось потребителем как обозначение, предназначенное для индивидуализации товаров определенного изготовителя.

Заявленное обозначение «ВК-2500» по заявке №2021779676 с приоритетом от 01.12.2021 представляет собой сочетание заглавных букв кириллического алфавита «В» и «К» и числа «2500», выполненных стандартным шрифтом через дефис.

Как следует из документов дела, по замыслу заявителя обозначение «ВК-2500» представляет собой аббревиатуру от имени и фамилии советского ученого в области авиационного моторостроения и руководителя одноименного конструкторского бюро – Владимира Яковлевича Климова (ВК), а также указание на класс мощности двигателя – 2500 л.с. Вместе с тем, приведенные сведения об этимологии заявленного обозначения представляют собой субъективное мнение заявителя и сами по себе не влияют на вывод о его восприятии потребителем в указанном ключе.

Поскольку обозначение «ВК-2500» представляет собой не имеющее словесного характера сочетание букв и числа, выполненных стандартным шрифтом без какой-либо графической проработки, способной оказать влияние на

индивидуализирующую функцию обозначения, вывод экспертизы о несоответствии этого обозначения требованиям пункта 1 статьи 1483 Кодекса следует признать обоснованным.

Вместе с тем, анализ представленных материалов (1) – (38) на предмет приобретения обозначением «VK-2500» различительной способности показал следующее.

Согласно Информационной справке, подготовленной по результатам анализа и обобщения судебной практики Суда по интеллектуальным правам в качестве Суда первой и кассационной инстанций с учетом практики Верховного Суда Российской Федерации по вопросам, возникающим при применении положений пунктов 1 и 3 статьи 1483 Кодекса<sup>11</sup> (далее – Информационная справка) оценка обозначения на соответствие требованиям пункта 1 статьи 1483 Кодексу, по общему правилу, производится исходя из восприятия этого обозначения потребителями на конкретную дату – дату подачи заявки на государственную регистрацию этого товарного знака в Роспатент.

Так, ряд представленных заявителем документов и сведений либо датированы 2022 годом и отражают информацию о заявленном обозначении на этот период времени, либо вовсе не содержат упоминания даты, следовательно, не могут быть приняты во внимание в качестве доказательства приобретения заявленным обозначением различительной способности на дату (01.12.2021) его приоритета. К таким документам относятся материалы (21) - (24), (30) - (35), а также упомянутые по тексту возражения интернет-источники <https://tass.ru/armiya-i-opk/13140841>; <https://aviation21.ru/v-2021-godu-izgotovleno-okolo-300-dvigatlej-tv3-117-i-vk-2500/>; <https://tass.ru/armiya-i-opk/14242243>; <https://rostec.ru/news/vk-2500ps-02-novyuy-dvigatel-dlya-pozharnykh/>; <https://www.aviaport.ru/news/2021/12/17/702687.html>. Также следует упомянуть, что источник информации (36.2) содержит перечисление источников информации, однако не содержит упоминания заявленного обозначения, т.е. сам по себе не может служить доказательством приобретения различительной способности заявленного обозначения.

---

<sup>11</sup> Утверждена постановлением президиума Суда по интеллектуальным правам от 05.04.2017 № СП-23/10 по результатам обсуждения с участием членов Научно-консультативного совета при Суде по интеллектуальным правам.

Вместе с тем, из иных присутствующих в материалах дела документов, относимых к исследуемому периоду времени, усматривается, что обозначение «ВК-2500» представляет собой название модели авиационного двигателя, разработчиком и производителем которого является АО «ОДК-Климов». В документе (1) указывается, что полноразмерное серийное производство авиационных турбовальных двигателей «ВК-2500» на территории Российской Федерации получено организовать совместным решением Минобороны России и Роспрома России от 26.12.2005, а также приказами Минпромэнерго России от 22.01.2008 и Минпромторга России от 10.12.2008.

Из представленных писем (27), (28), (29) следует, что заявитель сотрудничает с третьими лицами в сфере кооперации по изготовлению и обслуживанию двигателя с названием «ВК-2500».

Двигатель «ВК-2500» используется в составе силовой установки на вертолетах Ми-8/Ми-17, Ми-24/35, Ми-28НМ, Ка-27/28/31, Ка-32, Ка-50/52 и др., что следует из приведенных в тексте возражения интернет-источников <https://www.klimov.ru/production/helicopter/VK-2500/>; <https://www.umpro.ru/products/perspektivnyeizdeliva/vk-2500/>. На типовую конструкцию двигателя «ВК-2500» Международным авиационным комитетом выдан сертификат, о чем свидетельствуют документы (37), (38).

Согласно представленному отчету «Медиалогия» (36.1), а также упомянутым по тексту возражения интернет-источникам <http://www.vybnews.ru/news/2021-10-21/107-let-ao-odk-klimov/>, <http://www.aviaport.ru/digest/2017/02/06/417181.html> до даты подачи заявки на регистрацию заявленного обозначения в качестве товарного знака сведения об авиационном двигателе «ВК-2500» и его производителе (разработчике) широко освещались в средствах массовой информации.

Однако все вышеизложенные материалы свидетельствуют лишь о том, что буквенно-цифровая маркировка «ВК-2500» используется как наименование модели или семейства двигателей, обладающих определенной мощностью (2500 л.с.). Следует упомянуть, что ни один из имеющихся в деле документов в принципе не содержит данных о том, сопровождается ли упомянутая по тексту возражения

продукция, а именно авиационный двигатель, какой-либо маркировкой сам по себе, в том числе, и спорным обозначением. При этом семейство двигателей «ВК-2500» включает широкий модельный ряд.

В этой связи необходимо сослаться на правовую позицию Суда по интеллектуальным правам, приведенную в упомянутой Информационной справке, исходя из которой, оценка охраноспособности производится в отношении конкретного обозначения в том виде, в котором это обозначение зарегистрировано или заявлено на государственную регистрацию.

Так, в материалах (2) заявителем приводятся сведения о поставках двигателей различным покупателям, начиная с 2013 года. Между тем, подавляющее большинство упомянутых в данном документе двигателей сопровождаются не буквенно-цифровой маркировкой «ВК-2500» (за исключением двух двигателей, поставленных в 2016 и 2019 году для АО «Вертолеты России» и Рособоронэкспорт), а иными обозначениями - «ВК-2500-01», «ВК-2500-02», «ВК-2500-03».

В материалах возражения (3) указывается, что продукция заявителя была представлена на национальных и международных авиационных выставках с 2015 года. Непосредственное участие в выставках на территории Российской Федерации в исследуемый период времени подтверждается агентскими договорами, актами и отчетами (4) - (20). Однако, в документе (3) приводятся сведения о том, что на выставках демонстрировались такие макеты моделей двигателей как «ВК-2500ПС-03», т.е. нет оснований говорить об использовании именно спорного обозначения в том виде, как оно заявлено на регистрацию в качестве товарного знака, и, более, того, что такая маркировка воспринимается в качестве товарного знака.

В возражении также упоминается о затратах заявителя на продвижение товаров, в подтверждении чего приводится договор на изготовление сувенирной и полиграфической продукции, а также счет-фактура к нему (25), (26). Данные материалы не содержат упоминания заявленного обозначения.

Таким образом, в возражении отсутствуют материалы, из которых бы усматривалось, что спорное обозначение «ВК-2500» воспринимается потребителем

именно как средство индивидуализации конкретных товаров и услуг, т.е. как товарный знак.

Более того, в представленных заявителем анкетах третьих лиц за 2022 год (30) - (35), касающихся восприятия буквенно-цифровой маркировки «ВК-2500», оно позиционируется именно как тип двигателя, а не как товарный знак.

Также необходимо отметить, что в Информационной справке отмечается, что оценка обозначения на соответствие требованиям пункта 1 статьи 1483 Кодекса производится исходя из восприятия этого обозначения потребителями в отношении конкретных товаров, для которых предоставлена или испрашивается охрана, а не товаров, однородных им, или любых товаров.

Регистрация заявленного обозначения в качестве товарного знака испрашивается в отношении следующего заявленного перечня товаров и услуг:

07 класс МКТУ - *газовые турбины, а именно реактивные двигатели, их элементы и запасные части [не для наземных транспортных средств];*

16 класс МКТУ - *материалы учебные и пособия наглядные; продукция печатная;*

20 класс МКТУ - *контейнеры неметаллические [для хранения и транспортировки];*

37 класс МКТУ - *информация по вопросам ремонта авиационных двигателей; обслуживание техническое авиационных двигателей; помощь при поломке, повреждении авиационных двигателей;*

40 класс МКТУ - *изготовление авиационных двигателей, их деталей и сборочных единиц, включённое в 40 класс;*

42 класс МКТУ - *проведение научно-исследовательских и опытно-конструкторских работ в области авиадвигателестроения.*

Из документов возражения не усматривается, что в исследуемый период времени заявитель осуществлял производство каких-либо товаров 16, 20 классов МКТУ, а также оказывал третьим лицам услуги 37, 40, 42 классов МКТУ в сопровождении обозначения «ВК-2500». Что касается интернет-источников, которые приводятся заявителем в качестве обоснования довода об оказании услуг по

ремонту, то необходимо указать, что они касаются обслуживания собственной продукции, при этом нет оснований полагать, что для сопровождения этих услуг применяется именно заявленное обозначение.

С учетом всех обстоятельств дела в совокупности, не усматривается оснований для отмены оспариваемого решения Роспатента и регистрации заявленного обозначения «ВК-2500» в качестве товарного знака в отношении заявленного перечня товаров и услуг ввиду его несоответствия требованиям, предусмотренным пунктом 1 статьи 1483 Кодекса.

Принимая во внимание все вышеизложенное, коллегия пришла к выводу о наличии оснований для принятия Роспатентом следующего решения:

**отказать в удовлетворении возражения, поступившего 09.01.2023, оставить в силе решение Роспатента от 15.09.2022.**