

ЗАКЛЮЧЕНИЕ
по результатам рассмотрения возражения заявления

Коллегия в порядке, установленном четвертой частью Гражданского кодекса Российской Федерации (далее – Кодекс) и Правилами подачи возражений и заявлений и их рассмотрения в Палате по патентным спорам, утвержденными приказом Роспатента от 22.04.2003 № 56, зарегистрированным в Министерстве юстиции Российской Федерации 08.05.2003 № 4520, рассмотрела возражение, поступившее 16.02.2017, поданное Индивидуальным предпринимателем Тимофеевым В.Б., Владимирская область, с. Устье (далее – заявитель), на решение Федеральной службы по интеллектуальной собственности об отказе в государственной регистрации товарного знака по заявке №2015706277, при этом установлено следующее.

Обозначение по заявке №2015706277 подано 10.03.2015 на регистрацию в качестве товарного знака на имя заявителя в отношении товаров 03, 29, 30 классов МКТУ, указанных в перечне заявки.

Согласно материалам заявки в качестве товарного знака заявлено словесное обозначение «ВОДОРОСЛЕВАЯ СОЛЬ», выполненное стандартным шрифтом заглавными буквами русского алфавита.

Федеральной службой по интеллектуальной собственности 24.10.2016 было принято решение (далее – решение Роспатента) об отказе в государственной регистрации товарного знака. Основанием для принятия решения явилось заключение по результатам экспертизы, согласно которому было установлено, что заявленное обозначение не может быть зарегистрировано в качестве товарного знака на основании пункта 1 статьи 1483 Кодекса.

Указанное обосновывается тем, что заявленное обозначение «ВОДОРОСЛЕВАЯ СОЛЬ» не обладает различительной способностью, поскольку указывает на вид товара (водорослевая соль – молотые сушеные беломорские водоросли, приправа к блюдам из водорослей), и не подлежит самостоятельной

правовой охране. Подобное обозначение может быть включено в состав товарного знака исключительно в качестве неохраняемого элемента.

Экспертиза также отметила, что для признания приобретения заявленным обозначением различительной способности в результате его использования, материалов, представленных заявителем, недостаточно. Кроме того, часть представленных материалов относится к другому обозначению по композиционно-графическому выполнению. Утверждение заявителя о том, что заявленное обозначение ассоциируется именно с его продукцией и выделяет ее среди подобных изделий других производителей, не имеет аргументации.

В возражении, поступившем в Федеральную службу по интеллектуальной собственности 16.02.2017, заявитель выразил свое несогласие с решением Роспатента об отказе в государственной регистрации товарного знака.

Доводы возражения сводятся к следующему.

В соответствии с выводами, содержащимися в комплексном патентно-лингвистическом исследовании, приложенном к возражению, обозначение «ВОДОРОСЛЕВАЯ СОЛЬ» обладает различительной способностью и является выдуманным, фантазийным обозначением.

Анализ заявленного обозначения с точки зрения понимания значения словосочетания «ВОДОРОСЛЕВАЯ СОЛЬ», показал, что оно состоит из существительного «соль» и согласованного с ним прилагательного «водорослевая».

В общепринятом смысле слово «соль» используется для обозначения пищевой соли, которая представляет собой хлористый натрий в виде кристаллического сыпучего продукта, в котором не допускается наличие посторонних механических примесей, не связанных с происхождением и способом производства соли (ГОСТ Р 51574-2000 «Соль поваренная пищевая. Технические условия»).

Прилагательное «водорослевый» соотносится по значению с существительным «водоросли» и связан с ним.

Заявитель использует заявленное обозначение для товара, который представляет собой порошок из размолотой сухой водоросли ламинарии, которая содержит в своем составе полисахариды, витамины, соли калия, натрия, брома,

кобальта, железо, марганец, соединения серы и фосфора, азотсодержащие вещества, белки, углеводы, жиры, йод.

Заявитель полагает, что продукт, для которого используется обозначение «соль», по своему химическому составу солью не является, а лишь содержит некоторые виды солей. Главным действующим веществом ламинарии является альгиновая кислота. В водорослях содержится альгиновая кислота и ее соли, которые применяются в косметологии.

Обращаясь к перечню товаров, для которых испрашивается регистрация товарного знака (03 МКТУ - маски косметические; средства для ухода за кожей косметические; средства косметические; 29 МКТУ - водоросли морские обжаренные; экстракты водорослей пищевые; 30 МКТУ - водоросли (приправы); заправки для салатов; соль для консервирования пищевых продуктов; специи), заявитель указывает, что эти товары применяются в кулинарии и в косметологии.

На основании указанного заявитель делает вывод, что словосочетание «ВОДОРОСЛЕВАЯ СОЛЬ» не является общепотребительным термином, указывающим на вид товара, поскольку для товаров, относящихся к 03 классу МКТУ, заявленное обозначение носит фантастический характер, а для товаров 29 и 30 классов МКТУ является ассоциативным, т.е. вызывающим в сознании потребителя представление об этих товарах через ассоциации.

В возражении указано, что словосочетание «ВОДОРОСЛЕВАЯ СОЛЬ» разработано и придумано заявителем. Сведения о товаре, маркованным заявлением обозначением, размещены на сайтах www.orgamicsalt.ru, www.garnec.com, www.veganashop.ru, www.syroed.info, www.glutenlife.ru, www.otherflour.ru и www.lightsugar.ru. На этих сайтах также размещена информация о том, что продукт заявителя, представляющий собой порошок из молотых водорослей (ламинарии), используется вместо соли в здоровом питании, а также применяется в косметологии.

Заявитель отмечает, что продукция под названием «ВОДОРОСЛЕВАЯ СОЛЬ» активно реализуется с 2010 года на всей территории России и за ее пределами (Казахстан, Белоруссия), о чем свидетельствует анализ продаж компании ООО

«Гарнец», с которой заявитель заключил договор на производство и реализацию продукции.

В подтверждение указанного возражение содержит ссылки на сайты <http://www.utkonos.ru/item/44/l344711>, <http://ecotopia.ru/piOduct/vodoroslevaia-sol-laminariia-500-gr>, <http://www.gastronom.ru/text/vodoroslevaya-sol-1007401>, <http://www.siroedov.ru/produkte/sol-zhivaia/salt-1>, <http://изабелла-маркет.рф/vodoroslevaya-sol-500-kg.html>, <http://pravilaed.ru/vodorosli/vodoroslevaya-sol—molotye-sushenyе-vodorosli-laminariya.html>, http://www.elan-avka.ru/catalog/sakhar_i_sol_ot_prirody/vodoroslevaya_sol/).

Все это говорит о том, что продукт известен на рынке и пользуется спросом у покупателей.

На основании изложенного заявитель просит отменить решение Роспатента и зарегистрировать заявленное обозначение в качестве товарного знака для всех заявленных товаров.

К возражению приложены следующие материалы:

- копия заявки на товарный знак и решение Роспатента об отказе в государственной регистрации товарного знака [1];
- заключение специалистов в области исследования средств индивидуализации от 15 июля 2016 года [2];
- анализ продаж с 01.01.2010 по 30.06.2016 по юр.лицу ООО «Гарнец» [3];
- копия лицензионного договора о предоставлении прав на использование товарных знаков (знаков обслуживания), заключенный 12.04.2013 между заявителем и ООО «Гарнец» [4];
- копия результатов поискового запроса «водорослевая соль» в поисковой системе Google [5].

Изучив материалы дела и заслушав участников рассмотрения, коллегия находит доводы возражения неубедительными.

С учетом даты (10.03.2015) поступления заявки на регистрацию товарного знака правовая база для оценки охранных способностей заявленного обозначения в качестве товарного знака включает в себя упомянутый Кодекс и Правила

составления, подачи и рассмотрения заявки на регистрацию товарного знака и знака обслуживания, утвержденные Приказом Роспатента №32 от 05.03.2003, зарегистрированным Минюстом России 25.03.2003 №4322, и введенные в действие 10.05.2003 (далее – Правила).

В соответствии с пунктом 1 (3) статьи 1483 Кодекса не допускается государственная регистрация в качестве товарных знаков обозначений, не обладающих различительной способностью или состоящих только из элементов, характеризующих товары, в том числе, указывающих на их вид, качество, количество, свойство, назначение, ценность, а также на время, место и способ их производства или сбыта.

Согласно пункту (2.3.2.3) Правил к таким обозначениям относятся, в частности, простые наименования товаров; обозначения категории качества товаров; указания свойств товаров (в том числе носящие хвалебный характер); указания материала или состава сырья; указание веса, объема, цены товаров; даты производства товаров; данные по истории создания производства; видовые наименования предприятий; адреса изготовителей товаров и посреднических фирм; обозначения, состоящие частично или полностью из географических названий, которые могут быть восприняты как указания на место нахождения изготовителя товара.

Указанные элементы могут быть включены в товарный знак как неохраняемые элементы, если они не занимают в нем доминирующего положения.

Положения настоящего пункта не применяются в отношении обозначений, которые приобрели различительную способность в результате их использования.

Как указано выше, в качестве товарного знака заявлено словесное обозначение «ВОДОРОСЛЕВАЯ СОЛЬ», выполненное стандартным шрифтом заглавными буквами русского алфавита.

Заявленное обозначение представляет собой словосочетание, в котором словесные элементы связаны между собой по смыслу и грамматически: слово «соль» указывает на вид товара, а прилагательное «водорослевая» (от слова

«водоросли») - на состав сырья, в частности, на то, что в состав этого товара входят водоросли.

Таким образом, в целом заявленное словосочетание носит описательный характер и указывает на вид и свойства (состав) товаров, в отношении которых испрашивается регистрация товарного знака.

В заключении специалистов [2], приложенном к возражению, указано, что «... слово «водорослевая» можно назвать общепринятым, широко используемым прилагательным, которое применимо к любому предмету или веществу, сделанному из любых (в том числе и ламинарии) водорослей, а также относящееся к любым водорослям...», «...используя данные толковых словарей, а также информацию о составе рассматриваемого продукта, можно сделать вывод, что вещество, обозначаемое словосочетанием «водорослевая соль», должно обладать следующими характеристиками:

- это вещество, по своей структуре и (или) характерному вкусу напоминающее соль;
- это вещество, сделанное из водорослей;
- это вещество может быть использовано в качестве приправы к пище...».

Как указывает сам заявитель, продукт под названием «водорослевая соль» представляет собой порошок из размолотой сухой водоросли ламинарии, в состав которой, помимо полисахаридов, витаминов, азотсодержащих веществ, белков, углеводов, жиров и других веществ, входят соли калия и натрия. Именно эти соли могут придавать этому продукту соответствующий вкус, позволяющий использовать его в качестве природного заменителя обычной соли, т.е. в качестве приправы к пище.

Именно в этом качестве рекламируется продукт «водорослевая соль» на сайтах, на которые ссылается заявитель в возражении.

С учетом изложенного, можно сделать вывод о том, что заявленное обозначение обладает вышеуказанными характеристиками и носит описательный характер по отношению к заявленным товарам, указывая на их вид и состав.

Что касается материалов, представленных заявителем в подтверждение приобретения различительной способности заявленного обозначения в результате его использования, то коллегия отмечает, что представленная справка о продажах (анализ продаж) не иллюстрирует реализацию товаров по классам и видам заявленных товаров.

Сведения, представленные на сайтах, на которые ссылается заявитель, свидетельствуют, что словосочетание «водорослевая соль» использовалось только



природный
источник
йода

в составе товарного знака по свидетельству №450284, правообладателем которого является заявитель, зарегистрированного в отношении товаров 30 класса МКТУ «соль для консервирования пищевых продуктов; соль водорослевая». В составе этого товарного знака все словесные элементы являются неохраннымыми.

Возражение не содержит документов, подтверждающих, что на дату подачи заявки (10.03.2015) словесное обозначение «ВОДОРОСЛЕВАЯ СОЛЬ» приобрело различительную способность в качестве товарного знака заявителя именно для таких товаров 03 класса МКТУ как маски косметические, средства для ухода за кожей косметические, средства косметические, 29 класса МКТУ водоросли морские обжаренные, экстракты водорослей пищевые, 30 класса МКТУ водоросли (приправа), заправки для салатов, соль для консервирования пищевых продуктов, специи.

Таким образом, заявленное обозначение не соответствует требованиям пункта 1 статьи 1483 Кодекса и, соответственно, решение Роспатента об отказе в государственной регистрации товарного знака по заявке №2015706277 следует признать обоснованным.

Учитывая вышеизложенное, коллегия пришла к выводу о наличии оснований для принятия Роспатентом следующего решения:

**отказать в удовлетворении возражения, поступившего 16.02.2017, и
оставить в силе решение Роспатента от 24.10.2016.**