

Палата по патентным спорам в порядке, установленном Правилами подачи возражений и заявлений и их рассмотрения в Палате по патентным спорам, утвержденными приказом Роспатента от 22.04.2003 № 56, зарегистрированными в Министерстве юстиции Российской Федерации 08.05.2003, регистрационный № 4520, рассмотрела возражение от 28.01.2004, поданное ЗАО «Инвестфлот-Медиа» (далее – лицо, подавшее возражение), против регистрации №167732 товарного знака «СВАДЬБА», при этом установлено следующее.

Оспариваемый товарный знак по заявке №97719060/50 с приоритетом от 10.12.1997 зарегистрирован 15.09.1998 за №167732 в отношении товаров 16, 28 и услуг 35, 36, 39, 41 и 42 классов МКТУ на имя Некоммерческого партнерства «Институт семьи и собственности», Москва.

В соответствии с договором уступки №6746 от 07.09.2004 правообладателем указанного товарного знака является Автономная некоммерческая организация «Объединение здравниц «Курортный клуб «МИР», Москва (далее—правообладатель).

В качестве товарного знака зарегистрировано словесное обозначение СВАДЬБА, выполненное заглавными буквами русского алфавита стандартным шрифтом в черно-белой цветовой гамме.

В поступившем в Палату по патентным спорам возражении от 08.11.2005 выражена просьба о признании регистрации №167732 товарного знака «СВАДЬБА» недействительной полностью как произведенную в нарушение требований пункта 1 статьи 6 Закона Российской Федерации «О товарных знаках, знаках обслуживания и наименованиях мест происхождения товаров» от 23.09.1992 №3520-I, введенного в действие 17.10.1992 (далее — Закон).

Доводы возражения сводятся к следующему:

- в Министерстве РФ по делам печати, телерадиовещания и средств массовых коммуникаций лицом, подавшим возражение, было получено

свидетельство ПИ №77-16408 «О регистрации средства массовой информации» на журнал «Русский семейный журнал. Свадьба»;

- слово «СВАДЬБА» является общеупотребляемым термином, под которым понимается: праздник, брачный обряд, сопровождающий радостное событие, проводимое по случаю вступления в брак;

- такой термин не может быть зарегистрирован как товарный знак.

Изучив материалы дела и выслушав участников рассмотрения возражения, Палата по патентным спорам находит доводы возражения неубедительными.

В соответствии со статьей 2 Федерального закона от 11.12.2002 №166-ФЗ «О внесении изменений и дополнений в Закон Российской Федерации «О товарных знаках, знаках обслуживания и наименованиях мест происхождения товаров» и с учетом даты (10.12.1997) поступления заявки на регистрацию товарного знака №167732 правовая база для оценки его охраноспособности включает Закон и Правила составления, подачи и рассмотрения заявки на регистрацию товарного знака и знака обслуживания, утвержденные приказом Роспатента от 29.11.95, зарегистрированные в Министерстве юстиции Российской Федерации 08.12.95 за № 989, введенные в действие с 29.02.96 (далее—Правила).

Согласно требованиям, регламентированным пунктом 1 статьи 6 Закона, не допускается регистрация товарных знаков, являющихся общепринятыми символами и терминами.

К общепринятым символам относятся, как правило, обозначения, символизирующие отрасль хозяйства или область деятельности, к которым относятся товары, содержащиеся в перечне товаров, для которых испрашивается регистрация товарного знака; условные обозначения, применяемые в науке и технике. К общепринятым терминам относятся лексические единицы, характерные для конкретных областей науки и техники (пункт 2.3 (1.4) Правил).

Оспариваемый товарный знак представляет собой словесное обозначение «СВАДЬБА», выполненное заглавными буквами русского алфавита стандартным шрифтом.

Под словом «СВАДЬБА» понимается брачный обряд (см. С.И. Ожегов и Н.Ю. Шведова, Толковый словарь русского языка, Москва, Азбуковник, 1999, стр.699)[1]. Согласно определению, данному в источнике [1], стр.795, ТЕРМИН – слово или словосочетание – название определенного понятия какой-нибудь специальной области науки, техники, искусства.

Слово «СВАДЬБА» не относится ни к одной из специальных областей науки, техники или искусства, следовательно, не является лексической единицей, характерной для указанных областей, и носит фантазийный характер для товаров и услуг, в отношении которых зарегистрирован оспариваемый товарный знак.

В силу указанного, можно сделать вывод, что оспариваемый товарный знак удовлетворяет требованиям пункта 1 статьи 6 Закона, что свидетельствует о правомерности предоставления правовой охраны товарному знаку «СВАДЬБА» по свидетельству №167732.

В соответствии с вышеизложенным Палата по патентным спорам
решила:

отказать в удовлетворении возражения от 08.11.2005 и оставить в силе правовую охрану товарного знака «СВАДЬБА» по свидетельству №167732.