

Палата по патентным спорам в порядке, установленном Правилами подачи возражений и заявлений и их рассмотрения в Палате по патентным спорам, утвержденными приказом Роспатента от 22.04.2003 № 56, зарегистрированным в Министерстве юстиции Российской Федерации 08.05.2003 за № 4520, рассмотрела возражение от 03.03.2004 против предоставления правовой охраны товарному знаку по свидетельству № 154445, поданное Закрытым акционерным обществом «Алтайвитамины», г.Бийск, Алтайский край (далее — лицо, подавшее возражение), при этом установлено следующее.

Оспариваемый товарный знак по заявке № 96705644/50(900107) с приоритетом от 06.05.1996 был зарегистрирован в Государственном реестре товарных знаков и знаков обслуживания Российской Федерации 18.07.1997 под № 154445 на имя Научно-производственного объединения «Витамины» (НПО «Витамины»), 117820, Москва, ГСП-7, Научный проезд, 14а, в отношении товаров 05 класса МКТУ – фармацевтические и ветеринарные препараты.

В результате регистрации в установленном порядке договора об уступке данного товарного знака в настоящее время правообладателем оспраиваемого товарного знака является Общество с ограниченной ответственностью «Консорциум-ПИК», Москва (далее – правообладатель).

В соответствии с описанием, приведенным в материалах заявки, оспраиваемый товарный знак является словесным и представляет собой слово «ПАНТОГАМ» - зашифрованное название лекарственного препарата гомопантотената кальция (кальциевой соли пантоил-гамма-аминомасляной кислоты). Словесный знак «ПАНТОГАМ» состоит из двух элементов: в русской транскрипции «панто» - «пантоил», «гам» - «гамма-аминомасляная кислота».

В Палату по патентным спорам поступило возражение от 03.03.2004 против предоставления правовой охраны данному товарному знаку, мотивированное его не соответствием требованиям пунктов 1 и 2 статьи 6

Закона Российской Федерации от 23 сентября 1992 года № 3520-1 «О товарных знаках, знаках обслуживания и наименованиях мест происхождения товаров» (далее – Закон).

Существо доводов возражения сводится к нижеследующему:

1. «Пантогам» является известным видовым наименованием лекарственного средства, которое используется в этом качестве до даты подачи заявки на регистрацию товарного знака № 96705644/50;

2. Впервые кальциевая соль D-(-)-гомопантотеновой кислоты была синтезирована в Японии в 1966 году. Впервые данные о нейротропной активности гомопантотеновой кислоты были представлены в работе японских ученых. В течение 70-х годов фармакологические и клинические исследования велись в Японии и СССР и завершились созданием нового лекарственного средства: пантогам – в СССР, гопантен – в Японии (Химико-фармацевтический журнал, 1980, №9, с.118);

3. Пантогам – ноотропное лекарственное средство – белый кристаллический порошок. Препарат улучшает обменные процессы, оказывает противосудорожное действие, удлиняет действие барбитуратов, уменьшает реакции на болевые раздражители, повышает устойчивость организма к гипоксии (например, М.Д.Машковский, Лекарственные средства. Пособие для врачей, М., Медицина, 1988, ч. 1, с. 123-124);

4. В СССР для отечественных препаратов существовало единственное возможное определение названия лекарственного препарата, поскольку разработчики, создававшие научно-техническую документацию, сама документация и предприятия-изготовители, использовавшие эту документацию для выпуска продукции, находились исключительно в государственной собственности. В приказе Минздрава о разрешении медицинского препарата к применению указывалось имя разработчика, который выбирал название препарата исходя из химического состава и фармакологических свойств;

5. Начиная с 50-х г.г. до 1991 года Минздравом СССР были разрешены к медицинскому применению более тысячи названий лекарственных препаратов, которые одновременно производились многими отечественными фармацевтическими предприятиями и широко применялись в медицинской практике. В результате эти названия вошли во всеобщее употребление как обозначения товаров определенного вида и стали общеизвестными для специалистов и потребителей. Пантогам не оказался исключением;

6. Технология производства таблеток пантогама выработана НПО «Витамины». Как препарат «Пантогам» зарегистрирован в 1979 году. Первые установочные партии таблеток пантогама были выработаны на Уфимском витаминном заводе (сейчас – ОАО «Уфавита»). Групповой промышленный регламент разработан в 1983 году. Промышленный регламент на производство таблеток пантогама Промышленно-аграрным объединением «Алтайвитамины» (в настоящее время – ЗАО «Алтайвитамины») согласованы с разработчиком – НПО «Витамины» и рекомендованы к утверждению технологической комиссией НПО «Витамины» 22.06.1988;

7. Так, до даты подачи заявки на регистрацию оспариваемого знака препарат «Пантогам» выпускался ПАО «Алтайвитамины» и Уфимским витаминным заводом;

8. Представленные материалы свидетельствуют о том, что обозначение «ПАНТОГАМ» является наименованием товара определенного вида, определенного состава, свойств и назначения, известным до даты подачи заявки № 96705644/50, в связи с чем регистрация оспариваемого знака в отношении части товаров 05 класса МКТУ не соответствует требованиям, установленным пунктом 1 статьи 6 Закона, а в отношении другой части товаров данного класса – требованиям пункта 2 статьи 6 Закона;

На основании изложенного, лицо, подавшее возражение, просит признать регистрацию товарного знака № 154445 на имя НПО «ВИТАМИНЫ» недействительной полностью.

В подтверждение изложенных в возражении доводов лицом, его подавшим, представлены следующие материалы:

1. Письмо Министерства здравоохранения Российской Федерации от 28.04.1999 № 2510/4805-99-15 на 4 л.,
2. Письмо Министерства здравоохранения Российской Федерации от 03.05.2004 № 290-16/1063 на 1 л.,
3. Промышленный регламент № 24 на производство таблеток пантогама 0.5 г, утвержденный 30.06.1988, на 2 л.,
4. Фармакопейная статья ФС 42-2480-87 от 21.07.1987 на 2 л.,
5. Государственный реестр лекарственных средств и изделий медицинского назначения. Официальное издание на 01.07.1994 на 2 л.,
6. М.Д.Машковский, Лекарственные средства. Пособие по фармакопее для терапии, М., Медицина, 1988, на 3 л.,
7. Журнал невропатологии и психиатрии имени С.С.Корсакова, М., Медицина, 1980, выпуск 1, на 5 л.,
8. Химико-фармацевтический журнал, М., Медицина, 1980, № 9, на 5 л.,
9. Методические рекомендации по рациональному выбору названий лекарственных средств, М., 2003, на 3 л.,
10. IV Всероссийская конференция по неврологии и психиатрии детского возраста, 6-7 сентября 1978, на 3 л.,
11. Химии, биохимические функции и применение пантотеновой кислоты, Минск, Науки и техника, 1977, на 3 л.,
12. Н.П.Елинов, Э.Г.Громова, Д.Н.Синев, Рецептурный справочник для фельдшеров и медицинских сестер, Ленинград, Медицина, 1986, на 3 л.,
13. Бюллетень «Товарные знаки», на 1 л.,
14. Фармацевтический вестник, 2003, март, на 3 л.,

15.Регистр лекарственных средств России Ю.Ф. Крылова, М., Инфармхим, 1993, на 2 л.,

16. Свидетельство на товарный знак № 61228, на 1 л.,

17. Свидетельство на товарный знак № 60315 на 1 л.

Ознакомленный в установленном порядке с поступившим возражением правообладатель представил свой отзыв, существо доводов которого сводится к нижеследующему:

1. Обозначение «Пантогам» было зарегистрировано в качестве товарного знака под № 61228 еще 19.04.1978 с приоритетом от 08.07.1977 на имя Всесоюзного научно-исследовательского витаминного института «ВНИВИ», правопреемником которого является НПО «Витамины»;

2. Вопрос о различительной способности обозначения «Пантогам» уже рассматривался Апелляционной палатой Роспатента. При этом в решении Апелляционной палаты, вступившем в законную силу, установлено, что обозначение «Пантогам» «не является простым наименованием товара, не указывает на его свойства, качество, не содержит указания на материал или состав сырья». В решении также отмечено, что «в отличие от химического названия или его синонима Calcium homopantothenat (кальциевая соль гомопантотеновой кислоты), слово «ПАНТОГАМ» не содержит в себе сведений о каком-либо химическом соединении»;

3. О том, что обозначение «ПАНТОГАМ» не является простым наименованием товара свидетельствует тот факт, что один и тот же товар – гомопантотеновая кислота – производится различными производителями под различными наименованиями;

4. В отношении доводов о том, что обозначение «ПАНТОГАМ» вошло во всеобщее употребление для обозначения товаров определенного вида, не подтвержден документально;

5. Материалами возражения не доказано присутствие на рынке Российской Федерации одного и того же товара различных производителей под обозначением «ПАНТОГАМ»;

6. Товарный знак «ПАНТОГАМ» всегда обладал и обладает различительной способностью. За период использования данный товарный знак не только не утратил, но и приобрел еще большую различительную способность. Использование данного товарного знака другими лицами осуществлялось только на основании лицензионных договоров, а также на основании договоров подряда;

7. В отношении мнения о том, что обозначение «ПАНТОГАМ» способно ввести потребителя в заблуждение относительно товара или его изготовителя необходимо отметить, что данное обозначение является фантазийным, а, значит, не является простым наименованием товара, не указывает на его свойства или качества, не содержит указания на материал или состав сырья, и не может породить в сознании потребителя представление, не соответствующее действительности;

8. Вопрос о противоречии обозначения «ПАНТОГАМ» общественным интересам, принципам морали и гуманности уже рассматривался Апелляционной палатой.

На основании изложенного, правообладатель просит отказать в удовлетворении возражения и оставить в силе регистрацию № 154445 товарного знака «ПАНТОГАМ».

Лицом, подавшим возражение, был проанализирован отзыв правообладателя и представлен комментарий, в соответствии с которым:

1. Представленные правообладателем материалы не могут быть приняты во внимание, поскольку датированы более поздней датой, чем дата приоритета оспариваемого товарного знака;

2. Обозначение «ПАНТОГАМ» является обозначением, вошедшим во всеобщее употребление как обозначение товара определенного вида – ноотропного лекарственного средства на основе кальциевой соли Д-(-)-гомопантотеновой кислоты;

3. Факт производства препарата «Пантогам» различными предприятиями подтверждается письмом ФГУП «Государственный проектный и научно-исследовательский институт медицинской промышленности» от 18.11.2004, содержащее информационные материалы о производстве в СССР и России препарата «ПАНТОГАМ» с 1980 по 2003 г.г. В соответствии с данным письмом «Пантогам» выпускался ОАО «Уфавита» с 1980 года, и до даты подачи заявки на регистрацию оспариваемого знака данный препарат выпускали следующие предприятия:

- ОАО «Уфавита»,
- ОАО «Алтайвитамины»,
- ОАО «Щелковский ВЗ».

Данные производители являются независимыми, не имеют между собой организационно-хозяйственных связей.

4. Длительность использования с 1977 года обозначения «Пантогам» в качестве видового наименования лекарственного средства подтверждается публикациями и статистическими данными;

5. Таким образом, «Пантогам» представляет собой обозначение, вошедшее во всеобщее употребление как обозначение товаров определенного вида – ноотропного лекарственного средства;

6. Регистрация оспариваемого знака противоречит общественным интересам, поскольку предоставляет одному предприятию, которое до августа 1998 г. не имело никакого отношения к данному препарату, исключительное право на наименование, широко использовавшееся на протяжении более 20 лет различными представителями лекарственных средств.

Дополнительно лицом, подавшим возражение, представлены следующие материалы:

1. Письмо ФГУП «Государственный проектный и научно-исследовательский институт медицинской промышленности» от 18.11.2004,
2. Прайс-лист от 12.07.2004 на 6 л.,
3. Приказ Министерства медицинской промышленности от 31.05.77 №283
4. Решение Апелляционной палаты Роспатента от 21.05.1998 на 6 л.,
5. Решение Апелляционной палаты Роспатента от 06.10.1998 на 6 л.,
6. Инструкция по медицинскому применению препарата «Пантокальцин» от 20.12.2001 на 2 л.,
7. Журнал «Производители ЛС», 2004, март, на 8 л.,
8. Справочник Видаль. Лекарственные препараты в России. 2004, АстраФармСервис, на 7 л.,
9. Инструкция по применению Пантогама, Министерство здравоохранения СССР, 03.07.1980, на 3 л.,
10. Инструкция по применению препарата «Таблетки кальция гопантената 0.25 г и 0.5 г», Министерство здравоохранения Российской Федерации, 04.03.1999, на 2 л.,
11. Свидетельство № 231585 на товарный знак «Пантокальцин» на 1 л.,
12. Свидетельство № 195968 на товарный знак «Кальция гопантенат»,
13. Информационные материалы сайтов Интернет «Обращение лекарственных средств» на 9 л.,
14. Применение Пантогам сироп для улучшения когнитивных функций у детей. Методическое пособие для врачей. Москва, 2004, на 2 л.,
15. Пантогам. Двадцатилетний опыт применения в психоневрологии, Москва, 1998, на 2 л.,

16. Пантогам в клинике нервно-психических заболеваний детского возраста. Пособие для врачей. Москва, 2003, на 2 л.,
17. Пантогам в клинике нервно-психических заболеваний детского возраста. Пособие для врачей. Москва, 2000, на 2 л.,
18. Пантогам. Функциональный церебропротектор. ООО «Пик-Фарма», на 2 л.,
19. Пантогам. Интеллект и спокойствие. ООО «Пик-Фарма», на 2 л.,
20. Новые лекарственные формы. Пантогам. ООО «Пик-Фарма», на 2 л.,
21. Пантогам. Пик-Фарма, на 1 л.,
22. А.Н.Селезнев, И.Д.Стулин, А.А.Савин, С.А.Козлов, Нейроангиотрофические синдромы лица и верхних конечностей. Комплексное обследование и лечение, Пик-Фарма, на 1 л.,
23. А.Н.Селезнев, И.Д.Стулин, А.А.Савин, С.А.Козлов, Нейроангиотрофические синдромы лица и верхних конечностей. Комплексное обследование и лечение, Учебно-методическое пособие, Москва, Веди, 2002,
24. Журнал «Врач», 1999, № 10, на 3 л.,
25. Московские аптеки, 1999, № 10, 2002, № 10, 1999, № 4, 2000, № 11,
26. «Зонтик для мозга или новые возможности пантогам», БашМедИнформ, № 10, на 1 л.,
27. Медико-социальная экология личности: состояние и перспективы. Материалы II Международной конференции, апрель 2004, Минск, на 5 л.,
28. Ребенок и лекарство. Справочное пособие для детских врачей под ред. В.А.Таболкина и А.Д.Царегородцева, «Оверлей», 2000, на 3 л.,
29. Конкурс на лучшую научно-исследовательскую работу. Пантогам. Четверть века на российском рынке, на 1 л.,
30. «Бизнес Медицина», 2002, № 5, на 3 л.,

31. Фармацевтический вестник, 2004, №14, на 4 л.,
32. Медицина. XII Международная выставка. 2003, апрель, на 3 л.,
33. Фармацевтические производители. 1999, № 12, на 2 л.,
34. Медлайн экспресс, 2003, № 4, на 4 л.,
35. Новая аптека. Журнал для руководителя и главного бухгалтера, 2003, № 2, на 2 л.,
36. Terra medica, 2003, № 2, на 2 л.,
37. Ремедиум, Журнал о российском рынке лекарств и медицинской техники, 2003, сентябрь, на 2 л.,
38. Consilium medicum, Журнал доказательной медицины для практикующих врачей, 2003, специальный выпуск, на 2 л.

На основании изложенного, правообладатель просит учесть его позицию и отказать в удовлетворении возражения.

Правообладателем были представлены дополнения к ранее представленному отзыву, в соответствии с которыми:

1. При рассмотрении дела необходимо учитывать выводы, к которым пришел Президиум Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации по вопросам оценки необходимых условий для отказа в предоставлении правовой охраны заявленному обозначению по основаниям, предусмотренным абз. 4 п.1 и абз.2 п.2 ст.6 Закона;

2. Факт использования обозначения в течение длительного времени в качестве наименования конкретного вида товара, вхождения в этом качестве в общедоступные источники и в нормативно-техническую документацию и производство товара двумя производителями не свидетельствует о вхождении обозначения во всеобщее употребление;

3. Распространенности обозначения в узкой группе лиц для вывода о вхождении обозначения во всеобщее употребление;

4. При обозначении спорным товарным знаком конкретного лекарственного средства необходимо указать какой вид товара обозначается этим товарным знаком;

5. Признание обозначения способным ввести в заблуждение потребителя относительно вида, свойств, качества товара при распространении действия товарного знака на конкретный товар, имеющий определенный состав и назначение, чтобы выделить этот товар среди других лекарственных средств, невозможно;

6. Для признания обозначения способным ввести в заблуждение потребителя относительно вида, свойства и качества товара необходимо наличие доказательств о маркировке этим обозначением иных товаров;

7. Представленные о производстве препарата «Пантогам» в периоды с 1980 по 1988 г.г. и с 1996 по 2003 г.г. данные не могут быть приняты во внимание, поскольку с 1978 по 1988 г.г. действовала первоначальная регистрация данного товарного знака, а с 06.05.1996 по настоящее время действует приоритет по оспариваемой регистрации. В этой связи использование знака с 1977 по 1988 г.г. и с 1997 г. по настоящее время без разрешения правообладателя является незаконным;

8. Из данных справки за период с 1989 по 1995 г.г. следует, что в это время реально производство «Пантогама» осуществляло только ОАО «Уфавита». Выпуск ОАО «Алтайвитамины» и ОАО «Щелковский витаминный завод» пробных и небольших по объему партий в 1996 г. не позволяет рассматривать это как промышленное производство;

9. Ошибочным является представление о том, что препарат выпускался независимыми производителями, не имеющими между собой организационно-хозяйственных связей;

10. Кроме того, представленные справки не свидетельствуют о том, что обозначение «Пантогам» использовалось в качестве именно видового

наименования лекарственного средства, а не как средство индивидуализации данного препарата, выпускаемого по согласованию и по технологии НПО «Витамины», от аналогичных препаратов других производителей;

11. Недостаточным для вывода о вхождении обозначения «Пантогам» во всеобщее употребление распространенность данного обозначения в узкой группе лиц – только среди производителей;

12. Доказательств о маркировке обозначением «Пантогам» иных лекарственных средств, что необходимо для признания этого обозначения способным ввести в заблуждение потребителя относительно вида, свойств и качеств товара лицом, подавшим возражение, не представлено.

На основании изложенного, по мнению правообладателя, наличие оснований, по которым лицо, подавшее возражение, просит прекратить правовую охрану товарного знака «Пантогам» не доказано.

При этом правообладателем представлены следующие дополнительные материалы:

1. Большая медицинская энциклопедия под ред. Б.В.Петровского, М., Советская энциклопедия, 1982, на 3 л.,

2. Лицензионный договор о передаче ноу-хау от 01.02.1995 между НПО «Витамины» и ООО «Лекарь» на право производство препарата «Пантогам» в соответствии с технологической и разрешительной документацией, на 3 л.,

3. Промышленный регламент № 24 на производство таблеток пантогама 0.5 г., утвержденный Производственно-аграрным объединением «Алтайвитамины» и рекомендованный НПО «Витамины», 1986, на 4 л.,

4. Опытно-промышленный регламент на производство пантогама, утвержденный Уфимским витаминным заводом и рекомендованный НПО «Витамины», 1985, на 5 л.,

5. Фармакопейная статья ФС 42-2480-87 от 21.07.1987 на 2 л.,

6. Фармакопейная статья ФС 42-2391-93 от 13.12.1993 на 2 л.,
7. Постановление Президиума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 14.12.2004 № 11580/04 на 3 л.,
8. Постановление Федерального Арбитражного Суда Московского округа от 04.10.2005 № КА-А40/7861-05-П на 3 л.,
9. Определение Конституционного Суда Российской Федерации от 20.12.2001 на 6 л.,
10. Договор о совместной деятельности от 24.03.1995 между ООО «Лекарь» и Щелковским витаминным заводом по производству лекарственного препарата «Пантогам» с приложением на 10 л.,
11. Типовой договор № 630 на проведение научно-исследовательских, опытно-конструкторских и технологических работ от 21.01.1984 между НПО «Витамины» и Уфимским витаминным заводом на разработку метода получения стандартного образца пантогама на 5 л.,
12. Типовой договор № 3/82 на проведение научно-исследовательских, опытно-конструкторских и технологических работ от 16.02.1982 между НПО «Витамины» и Уфимским витаминным заводом на оказание помощи Уфимском витаминному заводу по внедрению нового психофармакологического препарата «пантогам» на 7 л.,
13. Договор на производство препарата «Пантогам» от 29.02.1996 между ООО «Лекарь» и АОТ «Щелковский витаминный завод» на оказание взаимных услуг по производству лекарственного препарата «Пантогам» (субстанции и таблеток) на 4 л.,
14. Договор № 3 по производству препарата «Пантогам» от 02.02.1998 между ОАО «Щелковский витаминный завод» и ООО «Лекарь» на совместное производство медицинского препарата «Пантогам» на 5 л.,

15. Договор подряда № 10 между ОАО «Щелковский витаминный завод» и ООО «Лекарь» на выполнение работ по изготовлению таблетки «Пантогам» на 4 л.,

16. Договор подряда № 7 между ООО «ПИК-ФАРМА» и ОАО «Щелковский витаминный завод» на изготовление препарат «Пантогам» на 7 л.

Изучив материалы дела и заслушав участников рассмотрения, Палата по патентным спорам находит доводы возражения неубедительными.

В соответствии со статьей 2 Федерального закона от 11.12.2002 № 166-ФЗ «О внесении изменений и дополнений в Закон Российской Федерации «О товарных знаках, знаках обслуживания и наименованиях мест происхождения товаров» и с учетом даты поступления заявки правовая база для оценки охраноспособности оспариваемого знака включает в себя Закон и Правила составления, подачи и рассмотрения заявки на регистрацию товарного знака и знака обслуживания, утвержденные приказом Роспатента от 29.11.1995, зарегистрированным в Министерстве юстиции Российской Федерации 08.12.1995 за № 989, введенные в действие с 29.02.1996 (далее—Правила).

В соответствии с пунктом 1 статьи 6 Закона не допускается регистрация товарных знаков, состоящих только из обозначений, вошедших во всеобщее употребление в качестве обозначений товаров определенного вида.

В соответствии с подпунктом (1.3) пункта 2.3. Правил под обозначением, вошедшим во всеобщее употребление как обозначение товаров определенного вида, понимается обозначение, используемое для определенного товара, которое в результате его длительного применения для одного и того же товара или товара того же вида различными производителями стало видовым понятием.

В соответствии с пунктом 2 статьи 6 Закона не допускается регистрация в качестве товарных знаков или их элементов обозначений, противоречащих общественным интересам, принципам гуманности и морали.

В соответствии с подпунктом (2.2) пункта 2.3 Правил к таким обозначениям относятся, в частности, слова и изображения непристойного содержания, призывы антигуманного характера, оскорбляющие человеческое достоинство, религиозные чувства, слова, написание которых нарушает правила орфографии русского языка, и т.п.

В соответствии с Методическими рекомендациями по вопросам отнесения заявленных обозначений, товарных знаков и знаков обслуживания к категории вошедших во всеобщее употребление как обозначения товаров и услуг определенного вида, утвержденными приказом Роспатента от 27.03.1997 № 26, обозначение, вошедшее в широкий обиход или какую-либо специальную отрасль производства как название самого товара, становится видовым понятием товара, неотделимым от него. Вследствие этого видовое понятие товара не может служить средством индивидуализации и этого товара и указателем источника его происхождения.

Признаками, характеризующими обозначение, вошедшее во всеобщее употребление как обозначение товаров определенного вида, являются:

- использование обозначения в качестве названия (наименования) товара специалистами соответствующих отраслей производства, работниками торговли, потребителями;
- применение обозначения в качестве названия (наименования) одного и того же товара или товаров того же вида выпускаемых различными производителями;
- применение обозначения длительное время.

Только при наличии всех перечисленных выше признаков обозначение может быть отнесено к категории вошедших во всеобщее употребление как обозначение товаров определенного вида. При этом определить, какой из перечисленных выше признаков является доминирующим не представляется возможным.

Обозначение становится видовым названием (наименованием) товара в том случае, когда оно прочно входит в обиход не только широких кругов

потребителей, но и специалистов соответствующих отраслей производства, представителей торговых кругов, причем среди двух последних категорий использование обозначения в качестве названия (наименования) товара не носит узкоспециального или жаргонного характера.

Из представленных лицом, подавшим возражение, материалов не следует возникновение устойчивой связи между товаром, обладающим определенными признаками, свойствами, качествами и обозначением «Пантогам», не только среди широких кругов потребителей, но и специалистов в области медицины, представителей торговых кругов.

Анализ представленных материалов свидетельствует о том, что обозначение «Пантогам» (Pantogamum) используется в качестве названия ноотропного средства - кальциевой соли D-(+)- α,γ - диокси-β,β- димелбутирил- - аминокислоты, или кальциевой соли D-(+)-гомопантотеновой кислоты (Синонимы: Calcium homopantothenat, Норатен. Соответствующая кислота имеет названия: Acidum homopantenicum, Homopantothenic acid, НОРА, Норатеник асид, Норате), спектр действия которого связан с наличием в его структуре гамма-аминобутировой кислоты. Данный препарат повышает устойчивость мозга к гипоксии и воздействию токсических веществ, стимулирует анаболические процессы в нейронах, обладает противосудорожным действием, уменьшает моторную возбудимость, повышает умственную и физическую работоспособность (6).

При этом в соответствии с Государственным реестром лекарственных средств и изделий медицинского назначения (5) обозначение «ПАНТОГАМ» используется в качестве торгового названия двух препаратов - Acidum Norantenicum (субстанция - № 79/1145/2) и Norantenic acid (таблетки 0.25 и 0.5 г.- № 79/1145/5). Кроме того, по имеющейся информации, в настоящее время препарат «Пантогам» выпускается также в форме сиропа 10%.

На основании изложенного, у Палаты по патентным спорам отсутствуют основания полагать, что обозначение «Пантогам» используется в качестве в качестве названия (наименования) одного и того же товара или товаров того же

вида. Наличие двух товаров, сопровождаемых данным обозначением, а также различных форм одного и того же товара, не позволяет определить по названию «Пантогам», о каком из товаров и какой его форме идет речь, а, следовательно, определить конкретный вид товара без привлечения дополнительной информации.

В качестве различных производителей товара могут рассматриваться независимые друг от друга производители, т.е. не являющиеся друг по отношению к другу дочерними, зависимыми и т.п. предприятиями, не имеющие между собой организационно-хозяйственных связей и не связанные соответствующими соглашениями. Кроме того, использование обозначения в качестве средства, индивидуализирующего товар, должно осуществляться в течение длительного периода времени.

Впервые кальциевая соль D-(+)-гомопантотеновой кислоты была синтезирована в Японии в 1966 году, в течение 70-х годов фармакологические и клинические исследования велись в Японии и СССР и завершились созданием нового лекарственного средства: пантогам – в СССР, гопантен – в Японии.

В 1978 году на имя Всесоюзного научно-исследовательского витаминного завода был зарегистрирован товарный знак по свидетельству № 61228 с приоритетом от 08.07.1977. Оспариваемый товарный знак был зарегистрирован в Государственном реестре товарных знаков Российской Федерации 18.07.1997 по заявке № 96705644/50 с приоритетом от 06.05.1996.

В этой связи, период времени, в течение которого обозначение «Пантогам» могло использоваться различными, независимыми производителями для обозначения выпускаемых ими товаров, определенного вида, составляет приблизительно 10 лет, т.е. после прекращения действия правовой охраны товарного знака по свидетельству № 61228 до начала действия правовой охраны товарного знака по свидетельству № 154445.

В 1988 году производственно-аграрным объединением «Алтайвитамины» был утвержден Промышленный регламент № 24 на производство таблеток пантогама 0.5 г. (3), разработанный и согласованный с НПО «Витамины». Однако, из представленного письма ФГУП «Государственный проектный и научно-исследовательский институт медицинской промышленности» от 18.11.2004 следует, что выпуск препарата «Пантогам» ОАО «Алтайвитамины» был начат только в 1995 году. При этом в 1995 и 1996 годах ОАО «Алтайвитамины» были выпущены достаточно незначительные партии данного препарата, и в общей сложности препарат выпускался ОАО «Алтайвитамины» в течение трех лет, предшествующих регистрации оспариваемого товарного знака.

На основании изложенного, ОАО «Алтайвитамины» использовало обозначение «Пантогам» не только в течение достаточно короткого периода времени, но и осуществляло выпуск препарата на основе технологии, разработанной НПО «Витамины».

Выпуск препарат «Пантогам» ОАО «Щелковский витаминный завод» также осуществлялся в течение незначительного периода времени, предшествующего подаче заявки на регистрацию оспариваемого знака, а именно с 1995, что не может рассматриваться как период времени, достаточный для вхождения данного обозначения во всеобщее употребление.

Опытно-промышленный регламент на производство пантогама, утвержденный Уфимским витаминным заводом, также был рекомендован НПО «Витамины» в 1985 г. При этом НПО «Витамины» и Уфимский витаминный завод входили в состав Всесоюзного объединения «Союзвитамины», план развития которого предусматривал научно-исследовательские, опытно-конструкторские и проектные работы. Так, Типовой договор № 3/82 на проведение научно-исследовательских, опытно-конструкторских и технологических работ между НПО «Витамины» и Уфимским витаминным заводом на оказание помощи Уфимскому витаминному заводу по внедрению

нового психофармакологического препарата «пантогам» был подписан 16.02.1982.

На основании изложенного, существование независимых производителей, осуществлявших в течение длительного периода времени использование обозначения «Пантогам» для сопровождения одного и того же вида товаров, материалами представленного возражения не подтверждено.

Кроме того, у Палаты по патентным спорам отсутствуют основания для признания регистрации оспариваемого знака, противоречащей общественным интересам, т.е. несоответствующим требованиям, установленным пунктом 2 статьи 6 Закона.

Доводы лица, подавшего возражение, изложенные в особом мнении и относящиеся к существу рассматриваемого вопроса, по сути, повторяют доводы возражения, проанализированные выше, вследствие чего не требуют дополнительного анализа.

В соответствии с вышеизложенным Палата по патентным спорам решила:
отказать в удовлетворении возражения от 03.03.2004, оставить в силе действие правовой охраны товарного знака «ПАНТОГАМ» по свидетельству № 154445.