

ЗАКЛЮЧЕНИЕ
коллегии палаты по патентным спорам
по результатам рассмотрения возражения заявления

Коллегия палаты по патентным спорам в порядке, установленном пунктом 3 статьи 1248 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее – Кодекс) и Правилами подачи возражений и заявлений и их рассмотрения в палате по патентным спорам, утвержденными приказом Роспатента от 22.04.2003 № 56, зарегистрированным в Министерстве юстиции Российской Федерации 08.05.2003 № 4520 (далее – Правила ППС), рассмотрела возражение от 30.07.2014 на решение Федеральной службы по интеллектуальной собственности от 15.07.2014 об отказе в государственной регистрации товарного знака по заявке №2012741494, поданное Обществом с ограниченной ответственностью «Техносервис» (далее — заявитель), при этом установлено следующее.

Обозначение по заявке №2012741494 с приоритетом от 28.11.2012 заявлено на регистрацию в качестве товарного знака на имя заявителя в отношении товаров 32 класса МКТУ, указанных в перечне.

Согласно материалам заявки в качестве товарного знака заявлено словесное обозначение «АЛЬФА», выполненное стандартным шрифтом буквами русского алфавита.

Федеральной службой по интеллектуальной собственности принято решение от 15.07.2014 об отказе в государственной регистрации товарного знака (далее – решение Роспатента) в отношении заявленных товаров 32 класса МКТУ. Основанием для принятия решения явилось заключение по результатам экспертизы, согласно которому было установлено, что заявленное обозначение не может быть зарегистрировано в качестве товарного знака в отношении заявленных товаров 32 класса МКТУ на основании пункта 6 статьи 1483 Кодекса. Указанное обосновывается тем, что в отношении данных товаров заявленное обозначение сходно до степени смешения с ранее зарегистрированным на имя другого лица знаком «СН Alpha» по международной регистрации №825481 с приоритетом от 31.03.2004 в отношении однородных товаров 32 класса МКТУ.

В поступившем в палату по патентным спорам возражении заявитель выразил свое несогласие с решением Роспатента, доводы которого сводятся к следующему:

- заявитель ограничил заявленный перечень товаров 32 класса МКТУ товарами «минеральные и газированные воды»;

- правовая охрана знаку по международной регистрации №825481 предоставлена в отношении товаров 32 класса МКТУ «напитки, содержащие гидролизированный желатин, за исключением употребляемых в медицинских целях»;
- заявитель считает, что товары, содержащиеся в перечне заявленного обозначения не являются однородными товарам, содержащимся в перечне противопоставленной регистрации, а с учетом существенного различия заявленного обозначения с противопоставленным знаком, очевидно, что товары «минеральные и газированные воды», маркированные заявленным обозначением «АЛЬФА», не будут ассоциироваться с товарами «напитки, содержащие гидролизированный желатин, за исключением употребляемых в медицинских целях», маркированными обозначением «СН Alpha».

На основании изложенного лицо, подавшее возражение, выразило просьбу об отмене решения Роспатента от 15.07.2014 и регистрации заявленного обозначения в качестве товарного знака в отношении заявленных товаров 32 класса МКТУ «минеральные и газированные воды».

Изучив материалы дела, палата по патентным спорам установила следующее.

С учетом даты (28.11.2012) поступления заявки на регистрацию товарного знака правовая база для оценки охраноспособности заявленного обозначения в качестве товарного знака включает в себя Кодекс и Правила составления, подачи и рассмотрения заявки на регистрацию товарного знака и знака обслуживания, утвержденные Приказом Роспатента №32 от 05.03.2003, зарегистрированным в Министерстве юстиции Российской Федерации 25.03.2003, регистрационный №4322, и введенные в действие 10.05.2003 (далее — Правила).

В соответствии с пунктом 6 статьи 1483 Кодекса не могут быть зарегистрированы в качестве товарных знаков обозначения, тождественные или сходные до степени смешения с товарными знаками других лиц, охраняемыми в Российской Федерации, в том числе в соответствии с международным договором Российской Федерации, в отношении однородных товаров и имеющими более ранний приоритет.

В соответствии с пунктом 14.4.2 Правил обозначение считается сходным до степени смешения с другим обозначением, если оно ассоциируется с ним в целом, несмотря на их отдельные отличия.

В соответствии с пунктом 14.4.2.2 Правил словесные обозначения сравниваются со словесными обозначениями, с комбинированными обозначениями, в композиции которых входят словесные элементы.

Сходство словесных обозначений может быть звуковым (фонетическим), графическим (визуальным), и смысловым (семантическим) и определяется по признакам, изложенным в подпунктах (а), (б), (в) и (г) пункта 14.4.2.2. Правил.

Звуковое сходство определяется на основании признаков, перечисленных в пункте 14.4.2.2(а) Правил, а именно: наличие близких и совпадающих звуков в сравниваемых обозначениях; близость звуков, составляющих обозначения; расположение близких звуков и звукосочетаний по отношению друг к другу; наличие совпадающих слогов и их расположение; число слогов в обозначениях; место совпадающих звукосочетаний в составе обозначений; близость состава гласных; близость состава согласных; характер совпадающих частей обозначений, вхождение одного обозначения в другое; ударение.

Графическое сходство словесных обозначений в соответствии с пунктом 14.4.2.2(б) Правил определяют по общему зрительному впечатлению, виду шрифта, графическому написанию с учетом характера букв, расположению букв по отношению друг к другу, алфавиту и цветовой гамме.

Смысловое сходство определяют на основании признаков, перечисленных в пунктах 14.4.2.2 (в) Правил:

- подобие заложенных в обозначениях понятий, идей; в частности, совпадение значения обозначений в разных языках;
- совпадение одного из элементов обозначений, на который падает логическое ударение и который имеет самостоятельное значение;
- противоположность заложенных в обозначениях понятий, идей.

Признаки, перечисленные в подпунктах (а) – (в) указанного пункта, могут учитываться как каждый в отдельности, так и в различных сочетаниях (пункт 14.4.2.2 (г) Правил).

Согласно пункту 14.4.3 Правил при установлении однородности товаров определяется принципиальная возможность возникновения у потребителя представления о принадлежности этих товаров одному производителю, если они обозначены тождественными или сходными товарными знаками. При этом принимаются во внимание род (вид) товаров, их назначение, вид материала, из которого они изготовлены, условия сбыта товаров, круг потребителей и другие признаки.

Заявленное обозначение является словесным «АЛЬФА», выполненным стандартным шрифтом буквами русского алфавита. Правовая охрана испрашивается в отношении товаров 32 класса МКТУ «минеральные и газированные воды».

Противопоставленный знак по международной регистрации №825481 представляет собой словесное обозначение «CH Alpha», выполненное стандартным шрифтом буквами

латинского алфавита. Правовая охрана предоставлена в отношении товаров 05, 29, 32 и 42 классов МКТУ.

При проведении сопоставительного анализа палатой по патентным спорам было установлено, что сопоставляемые обозначения содержат фонетически и семантически тождественные словесные элементы «АЛЬФА»/«Alpha» («Alpha» - альфа – первая буква греческого алфавита, см. словари, Яндекс).

Фонетическое тождество словесных элементов «АЛЬФА»/«Alpha» обусловлено совпадением состава гласных и согласных звуков, а также их расположение по отношению друг к другу.

Выполнение сравниваемых обозначений стандартными шрифтовыми единицами сближает их графически.

В соответствии с изложенным коллегия палаты по патентным спорам пришла к выводу, что, несмотря на отдельные отличия, сопоставляемые обозначения ассоциируются друг с другом, что позволяет сделать заключение об их сходстве.

Относительно однородности товаров 32 класса МКТУ заявленного обозначения и товаров 32 класса МКТУ противопоставленного знака необходимо отметить следующее. Указанные товары являются однородными, поскольку относятся к одной родовой группе товаров – безалкогольные напитки, имеют одно назначение, поскольку минеральные воды и напитки, содержащие гидролизированный желатин направлены для поддержания здоровья человека и имеют сходный круг потребителей.

Однородность товаров 32 класса МКТУ, в отношении которых испрашивается регистрация товарного знака, с товарами 32 класса МКТУ, в отношении которых предоставлена правовая охрана на территории Российской Федерации противопоставленному знаку, и сходство самих обозначений свидетельствуют об их сходстве до степени смешения, и, как следствие, о несоответствии заявленного обозначения требованиям пункта 6 статьи 1483 Кодекса.

Учитывая вышеизложенное, коллегия палаты по патентным спорам пришла к выводу о наличии оснований для принятия Роспатентом следующего решения:

отказать в удовлетворении возражения от 30.07.2014, оставить в силе решение Роспатента от 15.07.2014.