

ЗАКЛЮЧЕНИЕ
коллегии палаты по патентным спорам
по результатам рассмотрения возражения заявления

Коллегия палаты по патентным спорам в порядке, установленном пунктом 3 статьи 1248 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее - Кодекс) и Правилами подачи возражений и заявлений и их рассмотрения в Палате по патентным спорам, утвержденными приказом Роспатента от 22.04.2003 № 56, зарегистрированным в Министерстве юстиции Российской Федерации 08.05.2003, регистрационный № 4520 (далее – Правила ППС), рассмотрела возражение, поступившее в палату по патентным спорам 22.07.2014. Данное возражение было подано ОАО «Хакасский бентонит» (в соответствии с документами, представленными 02.12.2014, наименование изменено на ООО «Бентонит Хакасии») (далее - лицо, подавшее возражение). Возражение подано против выдачи патента Российской Федерации на изобретение №2489388, при этом установлено следующее.

Патент Российской Федерации №2489388 на изобретение «Способ получения активированного бентонита» выдан по заявке №2012109469/03 с приоритетом от 14.03.2012 на имя Гейнце В.В., Скарюкина Д.В., Турбина О.А., Ивановой Л.П. (далее – патентообладатель) и действует со следующей формулой:

«1. Способ получения активированного бентонита, включающий химическое активирование комового бентонита натрийсодержащим реагентом, его вылеживание, сушку, обработку каменным углем и помол до мелкодисперсного состояния, отличающийся тем, что обработку комового бентонита каменным углем осуществляют на стадии химического

активирования путем смешивания с углем низкой стадии метаморфизма, при этом вылеживание проводят в течение 2-18 месяцев.

2. Способ по п. 1, отличающийся тем, что перед помолом в бентонито-угольную смесь добавляют природный графит или отходы от производства изделий из искусственного графита в количестве 2,5-5% по отношению к массе каменного угля в бентонито-угольной смеси».

Против выдачи данного патента в палату по патентным спорам, в соответствии пунктом 2 статьи 1398 Кодекса, было подано возражение, мотивированное несоответствием изобретения по оспариваемому патенту условию патентоспособности «изобретательский уровень».

В возражении указано, что устройство по оспариваемому патенту явным образом следует из сведений, содержащихся в следующих источниках информации:

- патентный документ US 3445251, опубл. 20.05.1969 (далее – [1]);
- патентный документ EP 0111616, опубл. 10.09.1986 (далее – [2]);
- патентный документ SU 1594960, опубл. 27.07.1996 (далее – [3]);
- Интернет-распечатка из «Геологического словаря» (далее – [4]);
- статья Т.А. Кухаренко «Образование гуминовых кислот при выветривании каменных углей», Днепропетровский сельскохозяйственный институт (далее – [5]);
- статья Т.А. Кухаренко «Гуминовые кислоты различных твердых горючих ископаемых и возможность их исследования в качестве сырья для производства гуминовых удобрений», Херсонский сельскохозяйственный институт имени А.Д. Цюрупы (далее – [6]);
- ГОСТ 9517-94 (далее – [7]).

Второй экземпляр возражения в установленном порядке был направлен в адрес патентообладателя, от которого до даты заседания коллегии палаты по патентным спорам отзыв на возражение не поступил.

Изучив материалы дела и заслушав участников рассмотрения возражения, коллегия палаты по патентным спорам установила следующее.

С учетом даты подачи заявки, по которой выдан оспариваемый патент, правовая база для оценки патентоспособности изобретения по указанному патенту включает указанный выше Кодекс, Административный регламент исполнения Федеральной службой по интеллектуальной собственности, патентам и товарным знакам государственной функции по организации приема заявок на изобретение и их рассмотрения, экспертизы и выдачи в установленном порядке патентов Российской Федерации на изобретение, зарегистрированный в Минюсте Российской Федерации 20.02.2009 рег. №13413 (далее – Регламент ИЗ), и Правила ППС.

В соответствии с пунктом 3.4 Правил ППС лицо, подавшее возражение, вправе отозвать поданное возражение на любом этапе его рассмотрения по существу на заседании коллегии палаты по патентным спорам. В этом случае делопроизводство по возражению прекращается.

От лица, подавшего возражение, на заседании коллегии палаты по патентным спорам по рассмотрению данного возражения поступило ходатайство об отзыве возражения.

Учитывая вышеизложенное, коллегия палаты по патентным спорам пришла к выводу о наличии оснований для принятия Роспатентом следующего решения:

прекратить делопроизводство по возражению, поступившему 22.07.2014.