

Палата по патентным спорам в порядке, установленном частью четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации, введенной в действие с 01.01.2008 Федеральным законом от 18.12.2006 №231-ФЗ, и в соответствии с Правилами подачи возражений и заявлений и их рассмотрения в Палате по патентным спорам, утвержденными приказом Роспатента от 22.04.2003 №56, зарегистрированным в Министерстве юстиции Российской Федерации 08.05.2003, регистрационный № 4520, рассмотрела возражение от 26.10.2010, поданное Бобковым Глебом Викторовичем, Москва (далее - заявитель) на решение Федеральной службы по интеллектуальной собственности, патентам и товарным знакам об отказе в государственной регистрации товарного знака (далее – решение Роспатента) по заявке №2009716359/50, при этом установлено следующее.

Обозначение по заявке №2009716359/50 с приоритетом от 10.07.2009 заявлено на регистрацию в качестве товарного знака на имя заявителя в отношении товаров 03, 16 и услуг 35 классов МКТУ, указанных в перечне.

Согласно описанию, приведенному в заявке, на регистрацию заявлено словесное обозначение «D. – Design A. – Art L. – Laboratory I. – Image», написанное стандартным шрифтом латиницей в четыре строки.

Федеральной службой по интеллектуальной собственности, патентам и товарным знакам 14.09.2010 было принято решение об отказе в государственной регистрации заявленного обозначения в качестве товарного знака, которое мотивировано его несоответствием требованиям пункта 1 статьи 1483 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее — Кодекс).

Заключение экспертизы обосновано тем, что заявленное обозначение состоит из неохранных элементов, которые являются общепринятыми терминами, характерными для различных областей деятельности, воспринимаются как перечисления свойств заявленных товаров и назначения услуг, а также не обладают различительной способностью, поскольку широко используются в хозяйственном обороте.

В Палату по патентным спорам поступило возражение от 26.10.2010, в котором заявитель выразил свое несогласие с решением экспертизы, доводы которого сводятся к следующему:

- словесные элементы, входящие в заявленное обозначение, могут быть признаны общепринятыми терминами в отношении части услуг 42 класса МКТУ;
- существует множество регистраций со словесными элементами «Design», «Art», «Image», где данные элементы признаны охраняемыми для товаров и услуг 03, 16, 35 классов МКТУ;
- словесные элементы «Design» и «Art» могут быть признаны неохраняемыми элементами в отношении небольшой части товаров 16 класса МКТУ;
- указанные экспертизой сайты содержат рекламные статьи, которые используют слова «искусство парфюмерии и косметики» и «новый имидж косметики Guerlain», что не носит общего характера по отношению к имиджу всей косметики, при этом в заявке №2009716359/50 заявлен широкий перечень товаров 03 класса МКТУ, не относящихся ни к парфюмерии, ни к косметике, а также товары 16 класса МКТУ и услуги 35 класса МКТУ, которые не имеют отношения к косметике.

На основании вышеизложенных доводов заявитель просит отменить решение Роспатента и зарегистрировать заявленное обозначение в качестве товарного знака в отношении всех товаров 03, 16 и услуг 35 классов МКТУ, указанных в перечне заявки №2009716359/50, с указанием словесного элемента «Laboratory» в качестве неохраняемого для всех заявленных товаров и услуг 03, 16 и 35 классов МКТУ, словесного элемента «Design» в качестве неохраняемого для заявленных товаров 16 класса МКТУ «книги», а словесный элемент «Art» в качестве неохраняемого для заявленных товаров 16 класса МКТУ «фотографии и фотоснимки».

К возражению приложены копии следующих материалов:

- распечатка информации из сети Интернет на 2л. [1];
- распечатки из базы Роспатента [2].

Изучив материалы дела и заслушав участников рассмотрения, Палата по патентным спорам находит доводы возражения необидительными.

С учетом даты (10.07.2009) поступления заявки правовая база для оценки охраноспособности заявленного обозначения в качестве товарного знака включает в себя отмеченный выше Кодекс и Правила составления, подачи и рассмотрения заявки на регистрацию товарного знака и знака обслуживания, утвержденные приказом Роспатента от 5 марта 2003 г. № 32, зарегистрированным в Минюсте России 25.03.2003 г. под № 4322, введенные в действие 10.05.2003 (далее— Правила).

В соответствии с пунктом 1 статьи 1483 Кодекса не допускается регистрация в качестве товарных знаков обозначений, не обладающих различительной способностью или состоящих только из элементов являющихся общепринятыми символами и терминами, характеризующих товары.

К обозначениям, не обладающим различительной способностью, могут относиться, в частности, обозначения, представляющие собой отдельные буквы, цифры, не имеющие характерного графического исполнения, сочетания букв, не имеющие словесного характера; линии, простые геометрические фигуры, а также их сочетания, не образующие композиции, дающих качественно иной уровень восприятия, отличный от восприятия отдельных входящих в них элементов (пункт 2.3 (2.3.1) Правил).

Подпунктом 2.3.2.2 пункта 2.3 Правил определено, что к общепринятым символам относятся, как правило, обозначения, символизирующие отрасль хозяйства или область деятельности, к которым относятся товары, содержащиеся в перечне товаров, для которых испрашивается регистрация товарного знака; условные обозначения, применяемые в науке и технике.

К общепринятым терминам относятся лексические единицы, характерное для конкретных областей науки и техники.

Положения, в частности, предусмотренные в подпункте (2.3.2.3) пункта 2.3.2 Правил, не применяются в отношении обозначений, которые

приобрели различительную способность в результате их использования для конкретных товаров.

Доказательства приобретения обозначением различительной способности представляются заявителем. К таким доказательствам, в частности, относятся сведения о длительности использования обозначения, об интенсивности его использования и т.д.

Заявленное обозначение представляет собой словесное обозначение, состоящее из сочетания букв и слов: «D. – Design», «A. – Art», «L. – Laboratory», «I. – Image», размещенных друг под другом. Словесные элементы выполнены буквами латинского алфавита стандартным жирным шрифтом.

В ходе анализа заявленного обозначения было установлено следующее.

Входящие в состав заявленного обозначения отдельные буквы: D., A., L., I. не имеют характерного исполнения и, следовательно не обладают различительной способностью.

Слова, входящие в состав заявленного обозначения: Design, Art, Laboratory, Image, характеризуют товары и услуги, указывают на их назначение, а также широко используются в области производства средств по уходу за вещами, окружающими человека, косметики, печатной продукции и услуг, связанных с ними, поскольку имеют следующие лексические значения:

- Design – дизайн, замысел, намерение, проект, проектирование, художественное конструирование предметов, интерьеров зданий;
- Art – искусство, мастерство умение;
- Image - образ, изображение, отражение, имидж;
- Laboratory – лаборатория, занятия в лаборатории, см. Интернет, словари, Яндекс.

Кроме того, построение словесных элементов в заявленном обозначении таково, что каждый словесный элемент воспринимается как самостоятельный, данные словесные элементы не связаны ни грамматически, ни в смысловом отношении.

Каждое слово само по себе является неохраноспособным в силу потери различительной способности из-за частоты применения.

Таким образом, заявленное обозначение не способно выполнять основную функцию товарного знака, а, следовательно, индивидуализировать товары и услуги.

Довод о том, что заявленное обозначение можно зарегистрировать с указанием словесного элемента «Laboratory» в качестве неохраняемого для всех заявленных товаров и услуг 03, 16 и 35 классов МКТУ, словесного элемента «Design» в качестве неохраняемого для заявленных товаров 16 класса МКТУ «книги», а словесный элемент «Art» в качестве неохраняемого для заявленных товаров 16 класса МКТУ «фотографии и фотоснимки» является неубедительным, поскольку из вышеизложенного следует, что словесные элементы заявленного обозначения являются неохраняемыми для всех товаров и услуг.

Относительно приведенных заявителем примеров регистраций товарных знаков со словесными элементами: «Design», «Art», «Image», также является неубедительным, поскольку делопроизводство по каждой заявке ведется отдельно. А частая встречаемость указанных слов только подтверждает вышеприведенный довод.

Таким образом, коллегия Палаты по патентным спорам не располагает основаниями, опровергающими решение Роспатента от 14.09.2010, а также для признания заявленного обозначения охраноспособным.

В соответствии с вышеизложенным Палата по патентным спорам решила:

отказать в удовлетворении возражения от 26.10.2010, оставить в силе решение Роспатента от 14.09.2010.