

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

коллегии по результатам рассмотрения возражения заявления

Коллегия в порядке, установленном пунктом 3 статьи 1248 части четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации, введенной в действие с 1 января 2008 г. Федеральным законом от 18 декабря 2006 г. № 231-ФЗ, в редакции Федерального закона от 12.03.2014 № 35-ФЗ «О внесении изменений в части первую, вторую и четвертую Гражданского кодекса Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации» (далее – Кодекс), и Правилами подачи возражений и заявлений и их рассмотрения в Палате по патентным спорам, утвержденными приказом Роспатента от 22.04.2003 № 56, зарегистрированным в Министерстве юстиции Российской Федерации 08.05.2003, регистрационный № 4520 (далее – Правила ППС), рассмотрела поступившее 26.08.2020 от Кириленко Н.Я. (далее – заявитель) возражение на решение Федеральной службы по интеллектуальной собственности (далее – Роспатент) от 23.06.2020 об отказе в выдаче патента на изобретение по заявке № 2019110117/03, при этом установлено следующее.

Заявка № 2019110117/03 на группу изобретений «Способ и устройство концентрации космической энергии» была подана 05.04.2019. Совокупность признаков заявленной группы решений изложена в формуле, представленной на дату подачи заявки, в следующей редакции:

«1. Способ концентрации космической энергии, состоящий в воздействии космической энергии на изображение концентратора космической энергии на упаковке с продукцией и от изображения концентратора космической энергии на упаковке с продукцией на продукцию, отличающийся тем, что дополнительно осуществляется воздействие космической энергии от изображения концентратора

космической энергии на упаковке с продукцией на изображение продукции на упаковке с продукцией, расположенное рядом с изображением концентратора космической энергии на упаковке с продукцией, с последующим дополнительным воздействием космической энергии от изображения продукции на упаковке с продукцией на продукцию.

2. Способ концентрации космической энергии по п. 1, отличающийся тем, что дополнительно осуществляется одновременная ментальная активация сознанием (мозгом) человека изображения концентратора космической энергии на упаковке с продукцией и изображения продукции на упаковке с продукцией с последующим дополнительным воздействием космической энергии от изображения продукции на упаковке с продукцией на продукцию.

3. Способ концентрации космической энергии по п. 1, отличающийся тем, что дополнительно в сознании (мозге) человека осуществляется ментальное выставление образов изображения концентратора космической энергии на упаковке с продукцией и изображения продукции на упаковке с продукцией для их ментального взаимодействия в сознании (мозге) человека как опосредованных энергоносителей космической энергии и последующего воздействия космической энергии на реальные изображение концентратора космической энергии на упаковке с продукцией и изображение продукции на упаковке с продукцией с последующим дополнительным воздействием космической энергии на продукцию.

4. Устройство концентрации космической энергии, содержащее изображение концентратора космической энергии на упаковке с продукцией, отличающееся тем, что дополнительно на упаковке с продукцией выполнено изображение продукции, причем это изображение находится рядом с изображением концентратора космической энергии на упаковке с продукцией.»

При вынесении решения Роспатентом от 23.06.2020 об отказе в выдаче патента на изобретение к рассмотрению была принята вышеприведенная формула.

В данном решении Роспатента сделан вывод о том, что материалы заявки, представленные на дату её подачи, не соответствуют требованию раскрытия сущности группы изобретений с полнотой, достаточной для осуществления заявленной группы изобретений специалистом в данной области техники.

Указанный вывод основывается на том, что указанные материалы заявки не содержат сведений, при помощи которых специалист в данной области техники смог бы осуществить признаки вышеприведенной формулы, характеризующие обеспечение воздействию космической энергии непосредственно на изображение концентратора космической энергии на упаковке с продукцией и от этого изображения на продукцию, дополнительное воздействие космической энергии от изображения концентратора космической энергии на упаковке с продукцией на изображение продукции на упаковке с продукцией, расположенное рядом с изображением концентратора космической энергии на упаковке с продукцией, с последующим дополнительным воздействием космической энергии от изображения продукции на упаковке с продукцией на продукцию, для достижения такого технического результата, как обеспечение возможности усиления воздействия космической энергии на продукцию, на ее биологические свойства, защищая от порчи, а при употреблении продукции в пищу без тепловой обработки осуществляется комплексное воздействие на организм человека, производя профилактическое действие.

Кроме того, в данном решении Роспатента отмечено, что термин «космическая энергия» не обеспечивает возможность понимания его смыслового содержания на основании уровня техники.

Для усиления этой позиции в данном решении приведены следующие источники информации:

- интернет-ссылка <https://mirtayn.ru/svet-universalnaya-energiya-kosmosa/> (далее – [1]);

- интернет-ссылка <https://nauchniestati.ru/bank/primery/doklad-na-temu/> (далее – [2]).

На решение об отказе в выдаче патента на изобретение в соответствии с пунктом 3 статьи 1387 Кодекса поступило возражение, в котором заявитель выразил несогласие с указанным решением.

В возражении отмечено:

- смысловое содержание термина «космическая энергия» является ясным для специалиста в данной области техники, исходя из сведений, содержащихся в уровне техники;

- в материалах заявки, представленных на дату ее подачи, а также дополнительных материалах, представленных 14.01.2020 и 24.04.2020, содержатся исчерпывающие сведения, позволяющие специалисту в данной области техники осуществить все признаки вышеприведенной формулы с достижением вышеуказанного технического результата.

Для усиления своей позиции заявитель ссылается на следующие источники информации:

- «Физический энциклопедический словарь», Гл. ред А.М. Прохоров, Ред кол. Д.М. Алексеев, А.М. Бонч-Бруевич, А.С. Боровин-Романов и др. - М.: Советская энциклопедия, 1984 (далее – [3]);

- интернет-ссылка <https://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%AD%D0%BD%D0%B5%D1%80%D0%B3%D0%B8%D1%8F> (далее – [4]);

- Лаврентьев М.М., Еганова И.А., Луцет М.К., Фоминых С.Ф. //»О дистанционном воздействии звезд на резистор» // Доклады Академии наук СССР. 1990, т.314, № 2, стр. 352-355 (далее – [5]);

- Лаврентьев М.М., Гусев В.А., Еганова И.А., Луцет М.К., Фоминых С.Ф. // «О регистрации истинного положения Солнца» // Доклады Академии наук СССР. 1990, т.315, № 2, стр.368-370 (далее – [6]);

- Лаврентьев М.М., Еганова И.А., Медведев В.Г., Олейник В.К., Фоминых С.Ф. // «О сканировании звездного неба датчиком Козырева» // Доклады Академии наук СССР, 1992, т.323, № 4, стр.649 (далее – [7]);

- Бредов М.М., Румянцев В.В., Топтыгин И.Н. «Классическая электродинамика» - М.: Наука, 1985 (далее – [8]);

- интернет-ссылка https://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%AD%D0%BB%D0%B5%D0%BA%D1%82%D1%80%D0%BE%D0%BC%D0%B0%D0%B3%D0%BD%D0%B8%D1%82%D0%BD%D0%BE%D0%B5_%D0%B2%D0%B7%D0%B0%D0%B8%D0%BC%D0%BE%D0%B4%D0%B5%D0%B9%D1%81%D1%82%D0%B2%D0%B8%D0%B5 (далее – [9]);

- Петров Б. М. «Электродинамика и распространение радиоволн», Учебник для вузов. - 2-е изд., испр. - М.: Горячая линия-Телеком, 2004 (далее – [10]);

- Бабенко А.Н., «Электромагнитные поля и волны», Йошкар-Ола, МарГТУ, 2012 (далее – [11]);

- «Физический энциклопедический словарь» / Гл. ред А.М. Прохоров. Ред кол. Д.М. Алексеев, А.М. Бонч-Бруевич, А.С. Боровин-Романов и др. - М.: Советская энциклопедия, 1984 (далее – [12]);

- Сокуров В.Ф. «Физика космических лучей: космическая радиация» - Ростов-на-Дону, Феникс, 2005 (далее – [13]);

- интернет-ссылка https://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%9A%D0%BE%D1%81%D0%BC%D0%B8%D1%87%D0%B5%D1%81%D0%BA%D0%BE%D0%B5_%D0%B8%D0%B7%D0%BB%D1%83%D1%87%D0%B5%D0%BD%D0%B8%D0%B5 (далее – [14]);

- интернет-ссылка <https://www.sites.google.com/site/kosmoissled/em> (далее – [15]);

- Худяков С.А. «Космические энергоустановки». - М.: Знание, 1984 (далее – [16]);

- интернет-ссылка <http://www.assemblingonspace.ru/2017/10/25/energeticheskie-ustanovki-na-orbite-solnechnye-elektrostantsii/> (далее – [17]);

- интернет-ссылка https://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%9A%D0%BE%D1%81%D0%BC%D0%B8%D1%87%D0%B5%D1%81%D0%BA%D0%B0%D1%8F_%D1%8D%D0%BD%D0%B5%D1%80%D0%B3%D0%B5%D1%82%D0%B8%D0%BA%D0%B0 (далее – [18]);

- интернет-ссылка <https://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%A4%D0%B0%D1%80%D0%B0%D0%B4%D0%B5%D0%B9,%D0%9C%D0%B0%D0%B9%D0%BA%D0%BB> (далее – [19]);

- интернет-ссылка https://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%93%D0%B5%D1%80%D1%86,%D0%93%D0%B5%D0%BD%D1%80%D0%B8%D1%85_%D0%A0%D1%83%D0%B4%D0%BE%D0%BB%D1%8C%D1%84 (далее – [20]);

- «Космические системы связи: учебное пособие», В. Ф. Михайлов, В. Н. Мошкин, И. В. Брагин. - Санкт-Петербург: Санкт-Петербургский гос. ун-т аэрокосмического приборостроения, 2006 (далее – [21]);

- интернет-ссылка https://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%94%D0%B0%D0%BB%D1%8C%D0%BD%D1%8F%D1%8F_%D0%BA%D0%BE%D1%81%D0%BC%D0%B8%D1%87%D0%B5%D1%81%D0%BA%D0%B0%D1%8F_%D1%81%D0%B2%D1%8F%D0%B7%D1%8C (далее – [22]);

- интернет-ссылка https://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%9C%D0%B0%D0%BA%D1%81%D0%B2%D0%B5%D0%BB%D0%BB,%D0%94%D0%B6%D0%B5%D0%B9%D0%BC%D1%81_%D0%9A%D0%BB%D0%B5%D1%80%D0%BA (далее – [23]);

- Белоус А.И., Солодуха В.А., Шведов С.В., «Космическая электроника», - М.: Техносфера, 2020 (далее – [24]);

- интернет-ссылка https://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%9A%D0%BE%D1%81%D0%BC%D0%B8%D1%87%D0%B5%D1%81%D0%BA%D0%B0%D1%8F_%D1%8D%D0%BD%D0%B5%D1%80%D0%B3%D0%B5%D1%82%D0%B8%D0%BA%D0%B0 (далее – [25]);

- патент RU 2008945, опубликован 15.03.1994, патент RU 2012374, опубликован 15.05.1994, патент RU 2005505, опубликован 15.01.1994, патент RU 2139106, опубликован 10.10.1999, патент RU 2109451, опубликован 20.09.1998, патент RU 2011001, опубликован 15.04.1994, патент RU 2011001, опубликован 15.04.1994, патент RU 2135907, опубликован 27.08.1999, патент RU 36232, опубликован 10.03.2004, патент на промышленный образец RU 67761, опубликован 16.09.2008, патент RU 2135907, опубликован 27.08.1999, патент на промышленный образец RU 68322, опубликован 16.11.2008, патент RU 2139106, опубликован 27.08.1999, патент RU 2708040, опубликован 03.12.2019 (далее – [26]);

- патент UA 4897, опубликован 15.02.2005, патент RU 108571, опубликован 27.08.1999, патент EA 007760, опубликован 29.12.2006, патент BY 3893, опубликован 09.04.2007, патент BY 3890, опубликован 30.06.2008, патент UA 108571, опубликован 12.05.2015 (далее – [27]);

- Панченко В. А. «Разработка и исследование солнечного теплофотоэлектрического модуля с концентратором параболического типа» (диссертация на соиск. ученой степени канд. техн. наук, 2013 г., раздел 1 «Обзор конструкций и характеристик солнечных энергетических установок с концентраторами» - 1.2. Обзор концентраторов солнечной энергии (далее – [28]);

- Вейник А.И., «Термодинамика реальных процессов.» - Минск: Наука и техника, 1991, глава XXVI, параграфы 4, 10 - с. 336-337; глава XXVII, параграф 11-стр. 356-357, 359-360 (далее – [29]);

- Масару Эмото, «Тайная жизнь воды.» - Минск: «Попурри», 2006, фото между стр. 96-97 (далее – [30]);

- Ильченко Л.И., «Таинственные силы пирамид, полостных структур, антигравитации» // Журнал «Вопросы науки и образования». - Иваново, издательство «Проблемы науки», 2018, № 2 (14), с.7-14 (далее – [31]);

- Вейник А.И., Комлик С.Ф., «Комплексное определение хронофизических свойств материалов.» - Минск: Наука и техника, 1992, глава 2, параграф 2.3 - стр. 22-24 (далее – [32]);

- Николаев Г.В., «Электродинамика физического вакуума.» - Томск: НТЛ, 2004 (далее – [33]);

- Серга Э.В., «Физический вакуум как форма материи: новый взгляд на структуру и свойства» // Журнал «Исследования космоса», № 2, 2017, стр. 85-100 (далее – [34]);

- Волков Ю.В., «Нелинейная электродинамика.» - М: Спутник, 2007 (далее – [35]);

- интернет-ссылка https://studme.org/242079/matematika_himiya_fizik/fizicheskiy_vakuum (далее – [36]);

- интернет-ссылка https://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%9A%D0%B2%D0%B0%D0%BD%D1%82%D0%BE%D0%B2%D0%B0%D1%8F_%D1%84%D0%BB%D1%83%D0%BA%D1%82%D1%83%D0%B0%D1%86%D0%B8%D1%8F (далее – [37]);

- Сахаров А.Д., «Вакуумные квантовые флуктуации в искривленном пространстве и теория гравитации», Доклады. Академии наук СССР, том 177: № 1 (1967), стр. 70-71 (далее – [38]);

- Вартамян М., «Квантовые флуктуации и вакуумная энергетика (монография).» - М.: Янус-К, 2020 (далее – [39]);

- «Физика микромира. Маленькая энциклопедия», гл. ред. чл.-корр. АН СССР Д.В. Ширков, М., «Советская энциклопедия», 1980, статья «Поляризация вакуума», авт. ст. Д.В. Ширков, стр. 496 (далее – [40]);

- Волков Ю.В., «Нелинейная электродинамика.» - М: Спутник, 2007 (далее – [41]);

- Скалли М.О., Зубайри М.С., «Квантовая оптика» / Под ред. В.В. Самарцева. -Физматлит, 2003 (далее – [42]);

- интернет-ссылка https://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%9B%D1%8D%D0%BC%D0%B1%D0%BE%D0%B2%D1%81%D0%BA%D0%B8%D0%B9_%D1%81%D0%B4%D0%B2%D0%B8%D0%B3 (далее – [43]);

- Шипов Г.И., «Теория физического вакуума: Теория, эксперименты и технологии.» -М: Наука, 1997 (далее – [44]);

- Шипов Г.И., «Теория физического вакуума в популярном изложении. Развитие программы Единой теории поля, выдвинутой А. Эйнштейном.» — М.: Кириллица-1, 2002 (далее – [45]);

- интернет-ссылка https://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%9F%D0%BE%D0%BB%D1%8F%D1%80%D0%B8%D0%B7%D0%B0%D1%86%D0%B8%D1%8F_%D0%B2%D0%B0%D0%BA%D1%83%D1%83%D0%BC%D0%B0 (далее – [46]);

- Эйнштейн А., «Собрание научных трудов в четырёх томах.» — М.: Наука, 1965—1967. Том 3. «Работы по кинетической теории, теории излучения и основам квантовой механики», 1901—1955 гг. (далее – [47]);

- Акимов А. Е., Тарасенко В. Я., «Модели поляризованных состояний физического вакуума и торсионные поля.», Изв. вузов. Физика. — 1992. — Т.35, №3. — стр. 13—23 (далее – [48]);

- Шипов Г.И., Горяев П.П., «Квантовый геном в понятиях теории физического вакуума.» - М.: Концептуал, 2018 (далее – [49]);

- Акимов А.Е., Бинги В.Н., «Компьютеры, мозг и Вселенная как физическая проблема», / Журнал «Сознание и физический мир». - М.: Агентство «Яхтсмен», 1995, вып. 1 (далее – [50]);

- Ильченко Л.И., «Таинственные силы пирамид, полостных структур, антигравитации», // Журнал «Вопросы науки и образования». - Иваново: Издательство «Проблемы науки», 2018, № 2 (14), стр. 7-14 (далее – [51]);

- Уилкок Дэвид, «Божественный Космос.», Глава 1., прорывы д-ра Н.А. Козырева (интернет-ссылка <https://www.litmir.me/br/?b=138327&p=1>) (далее – [52]);

- Тихвинский В.О., Терентьев С.В., Юрчук А.Б., «Сети мобильной связи LTE. Технологии и архитектура.» - М: Эко-Трендз, 2010 (далее – [53]);

- интернет-ссылка https://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%A1%D0%BE%D1%82%D0%BE%D0%B2%D0%B0%D1%8F_%D1%81%D0%B2%D1%8F%D0%B7%D1%8C (далее – [54]);

- Кувшинов, В. В.; Морозова, Н. В. Солнечная энергетика: учебное пособие. - Севастополь: Севастопольский государственный университет, 2018 (далее – [55]);

- интернет-ссылка https://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%A1%D0%BE%D0%BB%D0%BD%D0%B5%D1%87%D0%BD%D0%B0%D1%8F_%D1%8D%D0%BD%D0%B5%D1%80%D0%B3%D0%B5%D1%82%D0%B8%D0%BA%D0%B0 (далее – [56]);

- Трофимова Т.И., «Курс физики.», М.: ИЦ «Академия», 2006 (далее – [57]);

- интернет-ссылка https://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%98%D0%BD%D1%82%D0%B5%D1%80%D1%84%D0%B5%D1%80%D0%B5%D0%BD%D1%86%D0%B8%D1%8F_%D0%B2%D0%BE%D0%BB%D0%BD (далее – [58]);

- интернет-ссылка https://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%9F%D1%80%D0%B8%D0%BD%D1%86%D0%B8%D0%BF_%D1%81%D1%83%D0%BF%D0%B5%D1%80%D0%BF%D0%BE%D0%B7%D0%B8%D1%86%D0%B8%D0%B8 (далее – [59]);

- Сущинский М.М., «Комбинационное рассеяние света и строение вещества.» - М.: Наука, 1981 (далее – [60]);

- интернет-ссылка https://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%A0%D0%B0%D1%81%D1%81%D0%B5%D1%8F%D0%BD%D0%B8%D0%B5_%D1%81%D0%B2%D0%B5%D1%82%D0%B0 (далее – [61]);
- Широносков В.Г., «Резонанс в физике, химии, биологии.» - Ижевск, Издательский дом «Удмуртский университет», 2000 (далее – [62]);
- интернет-ссылка <https://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%A0%D0%B5%D0%B7%D0%BE%D0%BD%D0%B0%D0%BD%D1%81> (далее – [63]);
- Романюк В.А., «Основы радиосвязи: учебник для вузов - М.: Юрайт, 2017 (далее – [64]);
- интернет-ссылка <https://encyclopaedia.bid/Радиосвязь> (далее – [65]);
- Финкельштейн М.И., «Основы радиолокации. Учебник для вузов.» - М.: Радио и связь, 1983 (далее – [66]);
- интернет-ссылка <https://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%A0%D0%B0%D0%B4%D0%B8%D0%BE%D0%BB%D0%BE%D0%BA%D0%B0%D1%86%D0%B8%D1%8F> (далее – [67]);
- «Космические системы связи: Учеб. Пособие» / В. Ф. Михайлов, В. И. Мошкин, И. В. Брагин; ГУАП. СПб., 2006 (далее – [68]);
- интернет-ссылка https://studopedia.su/2_1111_kosmicheskaya-svyaz.html (далее – [69]);
- Антонов В.Ф., Черныш А.М., Пасечник В.И., Вознесенский С.А., Козлова Е.К., «Биофизика. Учебник для студентов ВУЗов.» - М.: Гуманит. изд. центр ВЛАДОС, 1999 (далее – [70]);
- Волински С., «Квантовое сознание. Руководство по квантовой психологии.»-М.: Книгоиздательство «АБВ», 2018 (далее – [71]);
- Тихоплав В.Ю., Тихоплав Т.С., «Новая физика веры.» - СПб.: Крылов, 2007, стр. 97-99 (далее – [72]);
- интернет-ссылка <http://www.trinitas.ru/rus/doc/0016/001g/4304-br.pdf> (далее – [73]);

- Брусиловский Л.И., Брюховецкий А.С, Кожин С.П., Серафимович П.Г., Никоноров А.В., «Экспериментальные исследования микроволновой электромагнитной активности головного мозга человека» / Журнал радиоэлектроники. - М.: Федеральное государственное бюджетное учреждение науки Институт радиотехники и электроники имени В.А. Котельникова Российской академии наук, 2020, № 2 (далее – [74]);

- интернет-ссылка <https://mcs.mail.ru/blog/izluchenie-mozga> (далее – [75]);

- Масару Эмото, «Великая тайна Вселенной. Вода.» - М.: Эксмо, 2014 (далее – [76]);

- Зенин С.В. «Структурированное состояние воды как основа управления поведением и безопасностью живых систем» - М.: Институт медико-биологических проблем РАН, 1999 (далее – [77]);

- Зенин С.В. «Новые представления о состоянии и свойствах водной среды» // «Сложные системы.», 2012, № 1(2), стр. 59-79 (далее – [78]);

- Зенин С.В., «Структурно-информационные представления о состоянии водной среды» // Вестник РАЕН, 2010, том 10., № 3, , стр. 56-63 (далее – [79]).

При этом ни один из источников информации [1]-[79] (их копии) не был представлен с возражением.

Изучив материалы дела и заслушав участников рассмотрения возражения, коллегия установила следующее.

С учётом даты подачи заявки (05.04.2019) правовая база для оценки патентоспособности заявленного изобретения включает Кодекс, Правила составления, подачи и рассмотрения документов, являющихся основанием для совершения юридически значимых действий по государственной регистрации изобретений, и их формы (далее - Правила ИЗ), Требования к документам заявки на выдачу патента на изобретение (далее - Требования ИЗ), утвержденные приказом Минэкономразвития Российской Федерации

от 25 мая 2016 года № 316, зарегистрированным в Минюсте Российской Федерации 11 июля 2016 г., рег. № 42800.

Согласно пункту 1 статьи 1350 Кодекса изобретению предоставляется правовая охрана, если оно является новым, имеет изобретательский уровень и промышленно применимо.

Согласно подпункту 2 пункта 2 статьи 1375 Кодекса заявка на изобретение должна содержать описание изобретения, раскрывающее его сущность с полнотой, достаточной для осуществления изобретения специалистом в данной области техники.

Согласно пункту 1 статьи 1387 Кодекса если в процессе экспертизы заявки на изобретение по существу установлено, что сущность заявленного изобретения в документах заявки, предусмотренных подпунктами 1 - 4 пункта 2 статьи 1375 настоящего Кодекса и представленных на дату ее подачи, не раскрыта с полнотой, достаточной для осуществления изобретения, федеральный орган исполнительной власти по интеллектуальной собственности принимает решение об отказе в выдаче патента.

Согласно пункту 53 Правил ИЗ при проверке достаточности раскрытия сущности заявленного изобретения в документах заявки, предусмотренных подпунктами 1-4 пункта 2 статьи 1375 Кодекса и представленных на дату ее подачи, для осуществления изобретения специалистом в данной области техники проверяется, содержатся ли в документах заявки, предусмотренных подпунктами 1-4 пункта 2 статьи 1375 Кодекса и представленных на дату ее подачи, сведения о назначении изобретения, о техническом результате, обеспечиваемом изобретением, раскрыта ли совокупность существенных признаков, необходимых для достижения указанного заявителем технического результата, а также соблюдены ли установленные пунктами 36-43, 45-50 Требований ИЗ к документам заявки правила, применяемые при раскрытии сущности

изобретения и раскрытии сведений о возможности осуществления изобретения.

Согласно пункту 56 Правил ИЗ при проверке соблюдения требования, установленного подпунктом 3 пункта 2 статьи 1375 Кодекса, согласно которому формула изобретения должна быть полностью основана на описании изобретения, устанавливается, подтвержден ли описанием изобретения определяемый формулой изобретения объем правовой охраны изобретения. Если для характеристики признаков в формуле изобретения заявителем использованы общие понятия, проверяется, подтвержден ли описанием изобретения определяемый формулой изобретения объем правовой охраны изобретения, то есть обосновано ли применение заявителем степени обобщения при характеристике признаков, включенных в формулу изобретения. Изобретение, охарактеризованное формулой изобретения, считается полностью основанным на описании изобретения, если для характеристики признаков, включенных в формулу изобретения, использованы понятия, содержащиеся в описании изобретения, либо понятия, раскрывающие содержание понятий, включенных в формулу изобретения, а в отношении признака, выраженного общим понятием, в описании приведены сведения о частных формах выполнения этого признака, позволяющие обобщить эти сведения до общего понятия, указанного в формуле изобретения, и подтверждающие достаточность охарактеризованного таким образом признака в совокупности с остальными признаками, включенными в независимый пункт формулы, для получения технического результата, указанного заявителем.

Согласно пункту 36 Требований ИЗ в разделе описания изобретения "Раскрытие сущности изобретения" приводятся сведения, раскрывающие технический результат и сущность изобретения как технического решения, относящегося к продукту или способу, в том числе к применению продукта или способа по определенному назначению, с полнотой, достаточной для

его осуществления специалистом в данной области техники, при этом, в частности:

- признаки относятся к существенным, если они влияют на возможность решения указанной заявителем технической проблемы и получения обеспечиваемого изобретением технического результата, то есть находятся в причинно-следственной связи с указанным результатом;

- под специалистом в данной области техники понимается гипотетическое лицо, имеющее доступ ко всему уровню техники и обладающее общими знаниями в данной области техники, основанными на информации, содержащейся в справочниках, монографиях и учебниках.

Согласно пункту 45 Требований ИЗ в разделе описания изобретения "Осуществление изобретения" приводятся сведения, раскрывающие, как может быть осуществлено изобретение с реализацией указанного заявителем назначения изобретения и с подтверждением возможности достижения технического результата при осуществлении изобретения путем приведения детального описания, по крайней мере, одного примера осуществления изобретения со ссылками на графические материалы, если они представлены. Также в данном разделе приводятся сведения, подтверждающие возможность получения при осуществлении изобретения технического результата. В качестве таких сведений приводятся объективные данные, например полученные в результате проведения эксперимента, испытаний или оценок, принятых в той области техники, к которой относится изобретение, или теоретические обоснования, основанные на научных знаниях. Раздел описания изобретения "Осуществление изобретения" оформляется с учетом следующих правил, в частности, если изобретение охарактеризовано в формуле изобретения с использованием существенного признака, выраженного общим понятием, охватывающим разные частные формы реализации существенного признака, либо выраженного на уровне функции, свойства, должна быть

обоснована правомерность использованной заявителем степени обобщения при раскрытии существенного признака изобретения путем представления сведений о частных формах реализации этого существенного признака, а также должно быть представлено достаточное количество примеров осуществления изобретения, подтверждающих возможность получения указанного заявителем технического результата при использовании частных форм реализации существенного признака изобретения.

Анализ доводов, содержащихся в решении Роспатента, и доводов возражения, касающихся оценки соответствия материалов заявки, представленных на дату её подачи, требованиям раскрытия сущности изобретения с полнотой, достаточной для осуществления заявленного изобретения специалистом в данной области техники, показал следующее.

Нельзя согласиться с мнением, изложенным в решении Роспатента от 23.06.2020, о том, что термин «космическая энергия» не обеспечивает возможность понимания его смыслового содержания на основании уровня техники.

Данный вывод обусловлен следующим.

Специалисту в данной области техники известно, что смысловым содержанием термина «космос» является Вселенная, т.е. мир в целом, безгранично разнообразный по тем формам, которые материя принимает в процессе своего развития (см., например, «Большая Советская энциклопедия», Москва, государственное научное издательство «Большая Советская энциклопедия», том 23, подписан в печать 23.10.1953, стр. 115), а, в свою очередь, смысловым содержанием термина «энергия» является общая количественная мера различных форм движения материи (см., например, «Новый политехнический словарь», А.Ю. Ишлинский, Москва, научное издательство «Большая Российская энциклопедия», 2003, стр. 648).

Таким образом, можно сделать вывод о том, что смысловым содержанием термина «космическая энергия» является количественная мера

различных форм движения материи, возникающего в процессе развития этой материи, т.е. по существу указанный термин означает любой вид энергии, формирующийся космическим пространством.

При этом специалисту в данной области техники известно, что частным случаем космической энергии являются космические лучи (см., например, «Новый политехнический словарь», А.Ю. Ишлинский, Москва, научное издательство «Большая Российская энциклопедия», 2003, стр. 244).

Следовательно, как справедливо отмечено в возражении, термин «космическая энергия» является для специалиста в данной области техники технически определенным исходя из сведений, содержащихся в уровне техники.

Однако, необходимо обратить внимание на следующее.

Согласно описанию (см. стр. 3-7) заявки, представленной на дату ее подачи, и вышеприведенной формуле заявленные способ и устройство направлены на концентрацию космической энергии во всех частных формах ее проявления без какой-либо конкретизации.

В свою очередь, согласно этому описанию (см. стр. 3 последний абзац – стр. 4 абзац 1) задачей (техническим результатом) заявленной группы решений является усиление воздействия космической энергии на продукцию путем дополнительного воздействия космической энергии от изображения концентратора космической энергии на изображение продукции, расположенное на упаковке продукции, и последующего воздействия космической энергии от изображения продукции на саму продукцию.

Также в данном описании (см. стр. 4 абзац 2) содержатся сведения о том, что такой признак вышеприведенной формулы, как «концентратор космической энергии» является необходимым, как для реализации назначений заявленной группы решений, так и для достижения вышеуказанного технического результата (см. пункт 36 Требований ИЗ).

Однако, необходимо обратить внимание на следующее.

Специалисту в данной области техники известно, что существуют, в частности, формы излучения («космической энергии») с большой проникающей способностью (см., например, «Новый политехнический словарь», А.Ю. Ишлинский, Москва, научное издательство «Большая Российская энциклопедия», 2003, стр. 99, «гамма-излучение»), а также элементарные частицы («космической энергии»), движению которых не может препятствовать толща Земли (см., например, «Новый политехнический словарь», А.Ю. Ишлинский, Москва, научное издательство «Большая Российская энциклопедия», 2003, стр. 324, «нейтрино»).

В свою очередь, как справедливо отмечено в решении Роспатента от 23.06.2020, в материалах заявки, представленных на дату ее подачи, отсутствуют сведения о средствах и методах, позволяющих реализовать такое техническое средство, как «концентратор космической энергии», которое могло бы концентрировать любую форму космической энергии в т.ч. вышеупомянутые частные формы.

Также необходимо обратить внимание, что в дополнительных материалах, представленных заявителем 14.01.2020 и 24.04.2020, не было представлено сведений из уровня техники, подтверждающих существование принципиальной возможности для специалиста в данной области техники реализовать такое техническое средство, как «концентратор космической энергии», способное концентрировать абсолютно все формы космической энергии.

С учетом данных обстоятельств можно сделать вывод о том, что в материалах заявки, представленных на дату ее подачи, не содержатся необходимые и достаточные сведения о возможности реализации такого признака вышеприведенной формулы, как «концентратор космической энергии», а также обоснования применения степени обобщения этого

признака в вышеприведенной формуле заявленной группы решений (см. пункты 45 Требований ИЗ, 56 Правил ИЗ).

Также следует отметить, что в описании (см. стр. 5 абзац 1 снизу) заявки, представленном на дату ее подачи, для усиления вышеуказанного технического результата используется такой признак вышеприведенной формулы, как ментальная активация сознанием (мозгом) человека, т.е. по существу воздействие концентрированной на материальном предмете мысли для его какого-либо преобразования (см., например, интернет-ссылку https://dic.academic.ru/dic.nsf/enc_philosophy/3128/%D0%9F%D0%A1%D0%98%D0%A5%D0%9E%D0%9A%D0%98%D0%9D%D0%95%D0%97 с отсылкой на «Философский энциклопедический словарь», 2010) (см. пункт 36 Требований ИЗ).

При этом такой процесс называется психокинезом и относится к области парапсихологии, которая не имеет удовлетворительного научного объяснения (см., например, интернет-ссылка https://illustrated_dictionary.academic.ru/8587/%D0%9F%D0%B0%D1%80%D0%B0%D0%BF%D1%81%D0%B8%D1%85%D0%BE%D0%BB%D0%BE%D0%B3%D0%B8%D1%8F с отсылкой на «Иллюстрированный энциклопедический словарь», - М.: Аутопан. В. И., Бородулин и др.. 1998) (см. пункт 45 Требований ИЗ).

В свою очередь, следует отметить, что в дополнительных материалах, представленных заявителем 14.01.2020 и 24.04.2020, не было представлено сведений из уровня техники, подтверждающих научное обоснование процесса психокинеза (см. пункт 45 Требований ИЗ).

С учетом вышесказанного можно констатировать, что достижение вышеуказанного технического результата невозможно ввиду того, что заявленная группа решений включает в себя технически не осуществимое средство («концентратор космической энергии»), а также не имеющее научного обоснования действие («ментальная активация сознанием (мозгом) человека», т.е. психокинез).

Таким образом, материалы заявки, представленные на дату её подачи, не соответствуют требованию раскрытия сущности группы изобретения с полнотой, достаточной для осуществления заявленной группы изобретений специалистом в данной области техники (см. пункт подпункт 2 пункта 2 статьи 1375).

В отношении указанных в решении Роспатента от 23.06.2020 источников информации [1], [2] следует отметить, что содержащиеся в них сведения не опровергают сделанные выше выводы.

При этом анализ упомянутых в возражении источников информации [3]-[79] показал следующее.

Источники информации [3]-[25], [28]-[79] не содержат сведений о возможности реализации признака вышеприведенной формулы «концентратор космической энергии» именно в той степени обобщения, которая применяется в заявленной группе решений, а также сведений, подтверждающих научное обоснование такого процесса, как психокинез.

Что касается патентных документов [26], [27], то в отношении них следует отметить, что факт их выдачи не свидетельствует о возможности защиты заявленных решений патентным документом Российской Федерации.

При этом в отношении патентных документов [26] следует отметить, что экспертиза по существу каждой заявки проводится отдельно, а, в свою очередь, правомерность выдачи этих патентов может быть оспорена в установленном законом порядке путем подачи соответствующего возражения.

Что касается патентных документов [27], то данные патенты относятся к таким странам, как Украина и Белоруссия, и Евразийскому патентному ведомству (международной организации), где правовое регулирование интеллектуальной собственности определяется

исключительно их внутренним законодательством, а не законодательством, действующим на территории Российской Федерации.

При этом необходимо обратить внимание, что в возражении не приведено сведений, опровергающих сделанные выше выводы, которые содержатся в источниках научно-технической информации, прошедших научное рецензирование, а именно: сведения из изданий РАН, изданий, рецензируемых РАН, изданий государственных отраслевых специализированных институтов, изданий, перечень которых публикуется на сайте ВАК.

Таким образом, можно констатировать, что в возражении не содержится доводов, позволяющих сделать вывод о неправомерности вынесенного Роспатентом 23.06.2020 решения об отказе в выдаче патента.

Учитывая вышеизложенное, коллегия пришла к выводу о наличии оснований для принятия Роспатентом следующего решения:

отказать в удовлетворении возражения, поступившего 26.08.2020, решение Роспатента от 23.06.2020 оставить в силе.