

ЗАКЛЮЧЕНИЕ
коллегии палаты по патентным спорам
по результатам рассмотрения возражения заявления

Коллегия палаты по патентным спорам в порядке, установленном пунктом 3 статьи 1248 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее – Кодекс) и Правилами подачи возражений и заявлений и их рассмотрения в Палате по патентным спорам, утвержденными приказом Роспатента от 22.04.2003 № 56, зарегистрированным в Министерстве юстиции Российской Федерации 08.05.2003 № 4520 (далее – Правила ППС), рассмотрела возражение Министерство промышленности и торговли Российской Федерации (далее – заявитель), поступившее в палату по патентным спорам 02.08.2013, на решение Федеральной службы по интеллектуальной собственности (далее - Роспатент) от 11.07.2013 о признании заявки на изобретение № 2011138681/07 отозванной, при этом установлено следующее.

Заявка № 2011138681/07 на выдачу патента на изобретение «Радиационно-сшиваемая композиция», была подана заявителем 21.09.2011. Совокупность признаков заявленного предложения изложена в формуле изобретения в следующей редакции:

«1. Радиационно-сшиваемая композиция, включающая чередующийся модифицированный сополимер тетрафторэтилена и этилена эквимольного состава, выполненный в виде смеси двух модифицированных сополимеров тетрафторэтилена и этилена, триаллилизотиоцианурат и оксид металла, отличающаяся тем, что она дополнительно содержит несокристаллизующуюся полярную добавку, в качестве которой используют себациновую кислоту, термостабилизатор и термостойкую кремнеорганическую жидкость, а в качестве оксида металла используют окись магния при следующем соотношении компонентов, мас. %:

смесь двух модифицированных сополимеров тетрафторэтилена и этилена	90-94
триаллилизотиоцианурат	2-4
себациновая кислота	1-3
термостабилизатор	0,2-1
термостойкая кремнеорганическая жидкость	1-2
окись магния	1-3

2. Радиационно-сшиваемая композиция по п.1, отличающийся тем, что первый модифицированный сополимер тетрафторэтилена и этилена имеет показатель текучести расплава 2-6 г/10 мин, а второй - 30-40 г/10 мин.

3. Радиационно-сшиваемая композиция по п.1, отличающийся тем, что соотношение первого и второго модифицированных сополимеров тетрафторэтилена и этилена составляет от 1:9 до 9:1».

По результатам рассмотрения указанной заявки Роспатентом принято решение от 11.07.2013 о признании заявки № 2011138681/07 отозванной.

Данное решение было мотивировано тем, что в сроки, установленные пунктом 2 статьи 1393 Кодекса, не были представлены правильно оформленные документы, подтверждающие уплату патентной пошлины за регистрацию изобретения и выдачу патента на основании решения о выдаче патента от 26.07.2012.

Заявитель выразил несогласие с решением Роспатента о признании заявки отозванной и в соответствии с пунктом 3 статьи 1387 Кодекса подал возражение в палату по патентным спорам.

В возражении отмечено, что 22.08.2012 заявителем была произведена уплата пошлины в сумме 2400 рублей, которая до этой даты (22.08.2012) соответствовала установленному размеру (2400 рублей). Однако, с этой даты (в соответствии с Постановлением Правительства РФ от 15.09.2011) произошло изменение тарифов, в связи с чем, уплаченная сумма явилась

недостаточной для учета средств за регистрацию изобретения и выдачу патента. После сообщении заявителю о необходимости доплаты пошлины до размера действующих тарифов заявителем был представлен платежный документ о доплате суммы, которая вследствие «технической ошибки в реестре платежных поручений» явилась также недостаточной для учета указанной выше пошлины. Это обстоятельство, в свою очередь, привело к нарушению сроков, предоставленных дополнительно для уплаты пошлины с учетом штрафного увеличения на 50%.

С учетом изложенных обстоятельств заявитель просит отменить решение Роспатента о признании заявки отозванной и возобновить по ней делопроизводство.

Изучив материалы дела, коллегия палаты по патентным спорам установила следующее.

С учетом даты поступления заявки (21.09.2011) и даты вынесения решения Роспатента о признании заявки отозванной (11.07.2013) правовая база включает Кодекс, Административный регламент исполнения Федеральной службой по интеллектуальной собственности, патентам и товарным знакам государственной функции по организации приема заявок на изобретение и их рассмотрения, экспертизы и выдачи в установленном порядке патентов Российской Федерации на изобретение, утвержденный приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 29 октября 2008 г. № 327, введенный в действие 05.06.2009 (далее – Регламент ИЗ), Положение о патентных и иных пошлинах за совершение юридически значимых действий, связанных с патентом на изобретение, полезную модель, промышленный образец, с государственной регистрацией товарного знака и знака обслуживания, с государственной регистрацией и предоставлением исключительного права на наименование места происхождения товара, а также с государственной регистрацией перехода исключительных прав к другим лицам и договоров о распоряжении этими правами, утвержденное постановлением Правительства Российской Федерации от 10.12.2008 № 941 с

изменениями, внесенными постановлением Правительства Российской Федерации от 15.09.2011 № 781 (далее – Положение о пошлинах), и Правила ППС.

Согласно пункту 1 статьи 1249 Кодекса за совершение юридически значимых действий, связанных с патентом на изобретение взимаются патентные и иные пошлины.

В соответствии с пунктом 1 статьи 1393 Кодекса на основании решения о выдаче патента на изобретение федеральный орган исполнительной власти по интеллектуальной собственности вносит изобретение в соответствующий государственный реестр – в Государственный реестр изобретений Российской Федерации и выдает патент на изобретение.

В соответствии с пунктом 2 статьи 1393 Кодекса государственная регистрация изобретения и выдача патента осуществляются при условии уплаты соответствующей патентной пошлины. Если заявителем не представлен в установленном порядке документ, подтверждающий уплату патентной пошлины, регистрация изобретения и выдача патента не осуществляются, а соответствующая заявка признается отозванной.

Согласно пункту 1 статьи 1389 Кодекса пропущенные заявителем основной или продленный срок представления документов или дополнительных материалов по запросу федерального органа исполнительной власти по интеллектуальной собственности могут быть восстановлены указанным федеральным органом при условии, что заявитель представит доказательства уважительности причин, по которым не был соблюден срок, и документ, подтверждающий уплату патентной пошлины.

В соответствии с пунктом 28.3 Регламента ИЗ государственная регистрация изобретения и выдача патента осуществляются при условии представления в установленном порядке документа, подтверждающего уплату соответствующей патентной пошлины. При непредставлении в установленном порядке документа, подтверждающего уплату патентной пошлины за регистрацию изобретения и выдачу патента, регистрация изобретения и

выдача патента не осуществляются, а по соответствующей заявке принимается решение о признании ее отозванной.

Согласно пункту 3 Положения о пошлинах пошлины вносятся на счета, открытые территориальным органам Федерального казначейства для учета их поступлений.

Согласно пункту 6 Положения о пошлинах, излишне уплаченная сумма по ходатайству лица, уплатившего пошлину, возвращается либо засчитывается в счет других предусмотренных данным Положением пошлин, уплата которых допустима на дату подачи ходатайства.

Согласно пункту 8 Положения о пошлинах уплата пошлины, предусмотренной подпунктом 1.14 приложения к Положению о пошлинах, и представление документа, подтверждающего уплату, осуществляются в течение 4 месяцев с даты направления решения о выдаче патента. Уплата пошлины и представление соответствующего документа могут быть осуществлены по истечении указанного срока, но не позднее 6 месяцев со дня его истечения. В этом случае размер пошлины увеличивается на 50 процентов.

Подпунктом 1.14 приложения к Положению о пошлинах предусмотрена пошлина за регистрацию изобретения, полезной модели, промышленного образца и выдачу патента на изобретение, промышленный образец, полезную модель.

Согласно пункту 11 Положения о пошлинах соответствие размера уплаченной пошлины размеру, установленному для пошлины, предусмотренной подпунктом 1.14 приложения к Положению о пошлинах, определяется на дату ее уплаты.

Анализ доводов, изложенных в возражении и решении Роспатента с учетом делопроизводства по данной заявке, показал следующее.

По результатам экспертизы заявки по существу 26.07.2012 было вынесено и направлено в указанный адрес для переписки с представителем заявителя (ФГУП «НИИ стандартизации и унификации», В.П. Киселеву, ул. Сокольнический вал, 37/10, Москва, 107113) решение о выдаче патента на изобретение. В приложении к упомянутому решению было направлено также

Разъяснение о порядке уплаты патентных пошлин за регистрацию изобретения и выдачу патента, в котором оговорен порядок и размер уплаты соответствующей пошлины, установленные пунктом 8 Положения о пошлинах и подпунктом 1.14 приложения к Положению о пошлинах.

В Разъяснениях о порядке уплаты патентных пошлин приведены действующие на дату отправки данной корреспонденции реквизиты счета для уплаты патентных пошлин, а также указаны сроки, в течение которых заявитель может представить необходимые документы, подтверждающие уплату данных пошлин (основной срок - «не позднее 4 месяцев с даты принятия решения» и дополнительный срок - «не позднее 6 месяцев со дня истечения» основного срока).

В установленный четырехмесячный срок, то есть до 26.12.2012 с даты направления 26.07.2012 Роспатентом решения о выдаче патента документ, подтверждающий уплату пошлины в полном объеме (3250 рублей за регистрацию изобретения и выдачу патента) заявителем представлен не был (см. пункт 8 Положения о пошлинах, а также пункт 1.14 Приложения к положению о пошлинах).

Так, уплаченная заявителем сумма в размере 2400 рублей (по представленному 18.09.2012 платежному поручению № 1644 от 22.08.2012) явилась недостаточной для учета средств за регистрацию изобретения и выдачу патента, поскольку на дату 22.08.2012 размер указанных патентных пошлин составлял 3250 рублей. Данная сумма пошлин была установлена в постановлением Правительства РФ от 15.09.2011 № 781, внесшим изменения тарифов, внесенных в Положение о пошлинах и введенными в действие.

Следует отметить, что соответствие размера уплаченной пошлины размеру, установленному для пошлины, определяется на дату ее уплаты (см. пункт 11 Положения о пошлинах). То есть, на дату 22.08.2012 и позже сумма пошлины за регистрацию изобретения и выдачу патента составляла 3250 рублей.

Таким образом, предоставленная заявителем сумма в размере 2400 рублей явилась недостаточной и не могла быть принята в качестве пошлины в полном объеме за регистрацию изобретения и выдачу патента.

О данном обстоятельстве было сообщено заявителю в корреспонденции от 10.10.2012, в которой также указывалось о возможности доплаты недостающей суммы (в размере 850 рублей) в счет пошлины, но при условии ее уплаты в период до 26.12.2012, то есть до истечения установленного основного четырехмесячного срока. При этом заявитель также был информирован о возможности продления этого срока на шесть месяцев, но с учетом увеличения размера этой пошлины на 50% (см. пункт 8 Положения о пошлинах).

С корреспонденцией, поступившей 11.12.2012, заявитель представил платежный документ № 2205 от 14.11.2012 на сумму 750 рублей. Однако уплаченная в общей сложности сумма (3150 рублей) по прежнему не соответствует установленному размеру (см. выше).

В указанный заявителем адрес для переписки 19.12.2012 была вновь направлена очередная корреспонденция, где сообщалось о данном факте (недостаточности средств). Заявителю также указывалось на возможность зачета предоставленной им в размере 3150 рублей суммы в счет необходимой пошлины только в том случае, если уплата суммы, недостающей до установленного законодательством размера пошлин, буде совершена в сроки, оговоренные пунктом 8 Положения о пошлинах.

Таким образом, заявитель в полной мере был информирован о том, что для зачета пошлины следует представить платежный документ, свидетельствующий об оплате недостающей до полного размера соответствующей пошлины суммы, в предусмотренный законодательством срок, а именно в срок до 26.11.2012.

Внимание заявителя неоднократно обращалось на то, что оплату необходимо произвести именно до даты окончания всех предусмотренных нормативными документами сроков (основного и дополнительного).

Очередной платежный документ № 100 на сумму 100 рублей, представленный заявителем 21.01.2013, свидетельствует о том, что оплата была

совершена 18.01.2013, то есть уже после истечения основного четырехмесячного срока.

Таким образом, платежные документы на общую сумму 3250 рублей были представлены уже после истечения четырехмесячного срока, поскольку, как уже говорилось выше, с даты 27.11.2012 по 26.05.2013 вступил в силу дополнительный срок оплаты пошлины (см. пункт 8 Положения о пошлинах), которым мог воспользоваться заявитель для предоставления платежного документа об оплате необходимой суммы, установленной пунктом 8 Положения о пошлинах.

Следует подчеркнуть, что в случае выхода за рамки основного четырехмесячного срока, а именно позже даты 26.11.2012 года заявитель мог воспользоваться дополнительным сроком, который истекал 26.05.2013 и представить платежный документ на сумму, увеличенную на 50% (см. пункт 8 Положения о пошлинах). На такую возможность неоднократно обращалось внимание заявителя в направленных в указанный им адрес для переписки корреспонденциях (см. выше).

При этом заявитель в полной мере (в каждой направляемой в указанный им адрес для переписки корреспонденции) был осведомлен о размере пошлины, о предъявляемых для совершения платежных операций сроках, а также о необходимости доплаты недостающей суммы для учета пошлины за регистрацию и выдачу патента на изобретение.

Целесообразно обратить внимание на то, что с момента направления корреспонденции (от 19.12.2012) у заявителя еще имелось более 4 месяцев для уплаты необходимых пошлин и в течение предусмотренного дополнительного срока, который истекал 26.05.2013.

Следует учесть, что согласно пункту 6 (абз.б) Нормативов частоты сбора из почтовых ящиков, обмена, перевозки и доставки письменной корреспонденции, а также контрольных сроков пересылки письменной корреспонденции (утверждены Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 марта 2006 года № 160) контрольные сроки пересылки письменной корреспонденции (без учета дня приема) на внутригородской

территории городов федерального значения (которым является Москва) составляют 2 дня.

То есть, у заявителя было достаточно времени для ознакомления с направленной 19.12.2012 в его адрес корреспонденцией (см. выше) и представления необходимых для получения патента документов, не выходя за рамки установленного срока, а именно до 26.05.2013.

Однако, как уже было отмечено выше, до истечения дополнительного 6-месячного срока необходимые платежи заявителем произведены не были, что свидетельствует об отсутствии должной заинтересованности с его стороны.

В связи с истечением срока предоставления необходимых документов, а именно спустя 10 месяцев с даты (26.07.2012) вынесения решения о выдаче патента, Роспатентом правомерно было принято 11.07.2013 решение о признании упомянутой заявки отозванной (см. пункт 2 статьи 1393 Кодекса и пункт 28.3 Регламента ИЗ) и направлено в указанный для переписки с заявителем адрес.

В возражении заявитель указал, что им совершена оплата недостающей суммы (в размере 1625 рублей), которую он просит учесть в счет пошлины за регистрацию изобретения и выдачу патента.

Действительно, приложенная к возражению копия платежного поручения № 1559 на сумму 1625 рублей подтверждает уплату данной суммы. Однако, упомянутое платежное поручение также свидетельствует о том, что данный платеж (1625 рублей) был совершен заявителем 30.07.2013 уже после истечения законодательно предусмотренного для совершения таких платежей дополнительного срока.

При этом ни в процессе переписки, ни в возражении, ни на заседании коллегии палаты по патентным спорам представителем заявителя («НИИ стандартизации и унификации») не было представлено сведений о каких-либо обстоятельствах, объективно не позволивших юридическому лицу соблюсти срок уплаты патентной пошлины и представить документ, подтверждающий

уплату пошлины в установленном размере и в сроки, предусмотренные требованиями нормативных документов.

Таким образом, заявителем не представлено доводов, позволяющих возобновить делопроизводство по данной заявке.

При этом уплаченная, но не учтенная пошлина может быть возвращена заявителю по его ходатайству в установленном законодательством порядке.

Учитывая вышеизложенное, коллегия палаты по патентным спорам пришла к выводу:

отказать в удовлетворении возражения, поступившего 02.08.2013, решение Роспатента от 11.07.2013 о признании заявки отозванной оставить в силе.