

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

коллегии палаты по патентным спорам

по результатам рассмотрения возражения заявления

Коллегия палаты по патентным спорам в порядке, установленном пунктом 3 статьи 1248 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее – Кодекс) и Правилами подачи возражений и заявлений и их рассмотрения в Палате по патентным спорам, утвержденными приказом Роспатента от 22.04.2003 № 56, зарегистрированными в Министерстве юстиции Российской Федерации 08.05.2003, регистрационный № 4520, с изменениями от 11.12.2003 (далее – Правила ППС), рассмотрела возражение, поступившее 25.02.2013 от ООО «Габбионы Маккаферри СНГ» (далее – лицо, подавшее возражение), против выдачи патента Российской Федерации на полезную модель № 117464, при этом установлено следующее.

Патент Российской Федерации № 117464 на полезную модель «Геомат для противозэрозийной защиты грунтовых поверхностей» выдан по заявке №2012102812/03 с приоритетом от 30.01.2012 на имя Открытого Акционерного Общества «СТЕКЛОНИТ» (далее - патентообладатель) и действует со следующей формулой полезной модели:

«1. Геомат для противозэрозийной защиты грунтовых поверхностей, содержащий подложку на основе плоской рулонной геосетки и соединенное с ней покрытие на основе трехмерных хаотичных филаментов из полимерных нитей, отличающийся тем, что используют геосетку с размерностью ячеек 20-100 мм и покрытие, которое выполнено на основе экструдированных на геосетку трехмерных хаотичных филаментов при толщине их нитей 0,3-1 мм с образованием высоты геомата от 8 до 20 мм, плотности от 300 до 1500 г/м²,

при этом плотностью геосетки и филаментного покрытия имеют соотношение как 1:(3-4).

2. Геомат по п.1, отличающийся тем, что используют основовязальную геосетку, в которой скрещивающиеся системы нитей (основа и уток) предпочтительно на основе полиэфирных волокон или стеклянного ровинга провязаны нитью.

3. Геомат по п.2, отличающийся тем, что используют геосетку, полосы основы и утка которой аппретированы адгезивом на основе полихлорвинилового пластизоля или полихлорвинилового состава на водной основе.

4. Геомат по п.1, отличающийся тем, что используют экструдированную геосетку, полученную предпочтительно на основе полипропилена и полиэтилена.

5. Геомат по п.1, отличающийся тем, что используют геосетку с образованием квадратных или прямоугольных ячеек с шагом между ячейками не менее 1 мм.

6. Геомат по п.1, отличающийся тем, что используют геосетку с прочностью на разрыв вдоль и поперек не менее 2 кН/м^2 .

Против выдачи данного патента в палату по патентным спорам в соответствии с пунктом 2 статьи 1398 Кодекса было подано возражение, мотивированное тем, что полезная модель по оспариваемому патенту не соответствует условию патентоспособности «новизна».

К возражению приложены следующие материалы:

- Большой энциклопедический словарь. Политехнический, под ред. А.Ю. Ишлинского, М., Научное издательство «Большая Российская энциклопедия», 1998, с.332 (далее – [1]);

- патентный документ US № 5249893, опубл. 05.10.1993 и перевод релевантных частей на русский язык (далее – [2]);

- патентный документ IT № 1257665, опубл. 01.02.1996 и перевод

релевантных частей на русский язык (далее – [3]);

- рекламный проспект фирмы «Italdreni», 2008 и его перевод на русский язык (далее – [4]);

- распечатка с Интернет-сайта компаний МАККАФЕРИ (далее - [5]);

- договор поставки № 22/10 от 29.03.2010 между ООО «Габiony Маккафери СНГ» и ООО «УПТК СК МОСТ» со спецификацией № 8 от 06.04.2011 к договору № 22/20 от 29.03.2010 (далее - [6]);

- Технические условия ТУ 2291-006-42873191-2011 на «Геоматы и композиты трехмерные противэрозионные марки «МАКМАТ» с датой введения 06.04.2011 (далее - [7]);

- Техническое свидетельство о пригодности новой продукции для применения в строительстве на территории Российской Федерации № 3384-11, с датой введения 20.09.2011 с заключением ФАУ «ФЦС» от 09.09.2011 (далее - [8]);

- международная товарно-транспортная накладная № 1103583 (далее - [9]);

- товарная накладная №100 от 22.04.2011 поставщика ООО «Габiony МАККЕФЕРИ СНГ» грузополучатель ОАО «УСК Мост» (далее - [10]);

- товарная накладная №101 от 25.04.2011 поставщика ООО «Габiony МАККЕФЕРИ СНГ» грузополучатель ОАО «УСК Мост» (далее - [11]);

- товарная накладная №130 от 18.05.2011 поставщика ООО «Габiony МАККЕФЕРИ СНГ» грузополучатель ОАО «УСК Мост» (далее - [12]);

- товарная накладная №134 от 19.05.2011 поставщика ООО «Габiony МАККЕФЕРИ СНГ» грузополучатель ОАО «УСК Мост» (далее - [13]);

- платежное поручение № 534 от 07.04.2011 (далее - [14]);

- платежное поручение № 380 от 31.05.2011 (далее - [15]);

- технологическая карта фирмы ««Italdreni S.r.l» (далее - [16]);

- распечатка с Интернет – сайта компании «СТЕКЛОНИТ» (далее - [17]);

- Технические условия СТО 00205009-003-2006 «Сетки (геосетки) полимерные марки ПС» с датой введения 02.11.2006 (далее - [18]).

В возражении отмечено, что указанные в описании к оспариваемому патенту технические результаты: повышение эксплуатационной надежности и расширение технологических возможностей геомата при использовании его для противоэрозионной защиты почв с различным гранулометрическим составом, относятся к результатам, проявляющимся в сфере использования изделий. При этом, лицо, подавшее возражение, отмечает, что повышение эксплуатационной надежности в описании к оспариваемому патенту определено в сравнении с уровнем эксплуатационной надежности геоматов, известных из патентного документа [2], указанного в описании к данному патенту в качестве ближайшего аналога.

По мнению лица, подавшего возражение, содержащиеся в независимом пункте 1 формулы полезной модели количественные признаки, характеризующие размер ячейки геосетки, толщину нитей филаментов, высоту геомата, его плотность являются несущественными для достижения таких технических результатов, как повышение эксплуатационной надежности и расширение технологических возможностей геомата при использовании его для противоэрозионной защиты почв с различным гранулометрическим составом. В возражении отмечено, что количественные характеристики геометрических параметров геоматов подбираются под конкретные условия использования изделия.

По мнению лица, подавшего возражение, все существенные признаки полезной модели по оспариваемому патенту известны из патентного документа [3].

Кроме того, лицо, подавшее возражение, считает, что средство того же назначения, содержащее все существенные признаки полезной модели по оспариваемому патенту, стало известно на территории Российской Федерации в результате его использования.

Патентообладатель, в установленном порядке ознакомленный с материалами возражения, в отзыве, поступившем 13.05.2013, и в дополнении к отзыву, представленном на заседании коллегии палаты по патентным спорам, отметил следующее:

- приведенные в возражении материалы [7] и [8] «не могут быть приняты во внимание, в части технических характеристик геомата, в котором подложка выполнена в виде георешетки»;

- используемый для укрепления склона в г. Щелково геомат МТ-ЭКСТРАМАТ не имеет подложки, т.е. имеет другую конструкцию;

- в патентном документе [3] отсутствуют сведения о плотности геоматов и о соотношении плотности геосетки к экструдированному филаментному покрытию;

- возражение не содержит обоснований непатентоспособности полезной модели по оспариваемому патенту с учетом признаков зависимых пунктов, в частности, не рассмотрен признак, когда в геомате подложка выполнена в виде основовязальной геосетки, в которой скрещивающиеся системы нитей основы и утка на основе полиэфирных волокон или стеклянного ровинга провязанные нитью, хотя обоснования существенности признаков, характеризующих данную форму выполнения полезной модели по оспариваемому патенту, приведены в описании к данному патенту;

- прочность соединения геомата с грунтом определяется не только площадью контактирующих поверхностей, но и тем, как прорастает через геомат растительность из покрытого грунта, при этом проросшая

растительность, ее количество и условия прорастания определяют надежность удержания геомата на склонах, а именно, «на склоне будет надежней удерживаться тот геомат, структура которого в лучшей мере способствует прорастанию растений на единицу площади поверхности геомата, и когда подложка геомата в силу ее структуры будет плотнее прилегать к поверхности грунта разного гранулометрического состава, а не вспучиваться над поверхностью грунта»;

- все содержащиеся в формуле полезной модели по оспариваемому патенту количественные признаки определяют физико-механические характеристики геомата при определенной структуре подложки, и от них зависит прорастание растительности на единицу площади геомата при сохранении структурной мягкости подложки и стабильной формы ячеек, образованных основовязальным переплетением;

- «использование нитей основы и утка из стеклянного ровинга или полиэфирных волокон, провязанных отдельной нитью, образующей основовязальное плетение, обеспечивает «мягкость» подложки как в силу свойств, присущих ровингу или полиэфирным нитям, так и в силу свойств, присущих строению основовязального переплетения нитей»;

- «высокая эксплуатационная надежность обеспечивается благодаря провязке уточных полиэфирных нитей или волокон стеклянного ровинга отдельной нитью, что повышает устойчивость нитей геосетки к сдвиговым деформациям и обеспечивает сохранение первоначальных размеров ее ячеек...заданная толщина филаментов геомата и его высота обеспечивают густоту и равномерность прорастания растительного покрова на облагораживаемых поверхностях насыпей и эффективную прочность используемого геомата к эрозионным процессам разрушения почвы и сноса ее частиц потоками воды или ветром»;

- при уменьшении размеров ячеек геосеток ухудшаются условия взаимодействия их с разным гранулометрическим составом грунтов, характеризующихся наличием в них комковатых и каменистых включений, а при увеличении размеров ячеек усложняется процесс экструдирования на геосетку трехмерных хаотичных филаментов, т.к. происходит провал филаментов в крупные ячейки и их слабое закрепление;

- высота геомата от 8 до 20 мм при толщине нитей филаментов 0,3-1,0 мм является оптимальной для предотвращения эрозионных процессов, сопровождающихся потоками воды и ветра в сочетании со стабильностью прорастания покрова на грунтовых поверхностях;

- экспериментально было установлено, что выполнение геомата на базе основовязальной сетки, наиболее эффективно при плотности от 300 до 1500 г/м² и при соотношении плотности геосетки и филаментного покрытия как 1: (3-4), и данные параметры плотности являются оптимальными в условиях его использования при создании армирующих, защитных слоев на склонах, подверженных эрозионным процессам, в том числе оползневым и при противоэрозионной защите склоновых поверхностей с облагораживанием грунтовой поверхности растительным покровом;

- представленные в возражении материалы не содержат информации о геоматах на основе основовязальной подложки, а использовался геомат, подложка которого представляет собой нетканый материал, каркасом которого служит тканое переплетение.

К отзыву патентообладатель приложил уточненную формулу полезной модели.

В корреспонденции, поступившей 20.06.2013 лицом, подавшим возражение, для подтверждения известности сведений о геомате в результате использования были дополнительно представлены следующие материалы:

- устав общества с ограниченной ответственностью «ГАБИОНЫ МАККАФЕРРИ СНГ», утвержденный решением № 22 от 07.08.2012 (далее - [19]);

- свидетельство московской регистрационной палаты № 055.509 от 21.10.1999 о регистрации Общества с ограниченной ответственностью «Гебионы Маккаферри СНГ» (далее - [20]);

- свидетельство 77 3 0178669 от 02.12.1999 о постановке на учет в налоговом органе (далее - [21]);

- свидетельство 77 № 007893952 о внесении записи в Единый государственный реестр юридических лиц (далее - [22]);

- выписка из Единого государственного реестра юридических лиц от 28.05.2013 (далее - [23]);

- сертификат Акционерного общества Officine Massaferrri, выданный отделом регистрации предприятий Торгово-промышленной, сельскохозяйственной и ремесленной палаты г. Болонья (далее - [24]);

- заверенная нотариусом справка от провайдера о состоянии сайта компании ООО «Гебионы Маккаферри СНГ» за 2010-2012 годы (далее - [25]);

- договор поставки № 22/10 от 29.03.2010 между ООО «Гебионы Маккаферри СНГ» и ООО «УПТК СК МОСТ» с приложением спецификаций № 1-8 (далее - [26]);

- письмо ген. директора ООО «УПТК СК МОСТ» № 378 от 05.04.2011 (далее - [27]);

- справка о замене маркировки от компании ООО «Гебионы Маккаферри СНГ» (далее - [28]);

- контракт № ITD 006/10 от 16.06.2010 (далее - [29]);

- бланки заказов от компании ООО «Гебионы Маккаферрт СНГ» к

контракту № ITD 006/10 (далее - [30]);

- декларация от управляющего директора компании Officine Maccaferri (далее - [31]);

- сертификат о происхождении товара R/0658729 от 31.05.2013 (далее - [32]);

- письмо ООО «ГАБИОНЫ МАККАФЕРИ» от 05.06.2013 (далее - [33]);

- справка ООО «ГЕБИОНЫ МАККАФЕРРИ СНГ» исх. № 205/138 от 19.06.2013 (далее - [34]);

- технологические карты производства геоматов фирмы ITALDRENI S.r.l.» от 04.11.2010 (далее - [35]);

- письмо Руководителя дирекции выставочного объединения «РЕСТЭК» исх. № 201 от 05.06.2013 с приложениями (далее - [36]);

- акт оказанных услуг № 0114-11/0003 от 18.03.2011 (далее - [37]);

- договор-заявка на участие в конференции «Передовые технологии переработки и захоронения отходов: ориентиры и критерии выбора» (далее - [38]);

- акт сдачи-приемки выполненных работ по участию в конференции «Передовые технологии переработки и захоронения отходов: ориентиры и критерии выбора» от 2 июня 2011 (далее - [39]);

- заявление Генерального директора ООО «Полимикс Принт» (далее - [40]);

- счет № 803 от 28.04.2010 (далее - [41]);

- товарная накладная № 840 от 24.05.2010 (далее - [42]);

- счет-фактура № 00001246 от 24.05.2010 (далее - [43]);

- ГОСТ 55028-2012 « Материалы геосинтетические для дорожного строительства. Классификация, термины и определения», М.,

Стандартинформ, 2013, с датой введения 01.04.2013 (далее - [44]);

- Брошюра «Полигоны для захоронения отходов» на бл. (далее - [45]).

В дополнении к возражению также повторно представлены документы [9] - [13].

Изучив материалы дела и заслушав участников рассмотрения возражения, коллегия палаты по патентным спорам установила следующее.

С учетом даты подачи заявки (30.01.2012), по которой выдан оспариваемый патент, правовая база для оценки соответствия полезной модели по данному патенту условиям патентоспособности включает Кодекс, Административный регламент исполнения Федеральной службой по интеллектуальной собственности, патентам и товарным знакам государственной функции по организации приема заявок на полезную модель и их рассмотрения, экспертизы и выдачи в установленном порядке патентов Российской Федерации на полезную модель, утвержденный приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 29 октября 2008г № 326, зарегистрированным в Минюсте РФ 24 декабря 2008, рег. №12977 (далее – Регламент ПМ), и Правила ППС.

В соответствии с пунктом 1 статьи 1351 Кодекса в качестве полезной модели охраняется техническое решение, относящиеся к устройству. Полезной модели предоставляется правовая охрана, если она является новой и промышленно применимой.

В соответствии с пунктом 2 статьи 1351 Кодекса полезная модель является новой, если совокупность ее существенных признаков не известна из уровня техники. Уровень техники включает опубликованные в мире сведения о средствах того же назначения, что и заявленная полезная модель, и сведения об их применении в Российской Федерации, если такие сведения стали общедоступными до даты приоритета полезной модели.

В соответствии с подпунктом (2.2) пункта 9.4. Регламента ПМ полезная модель считается соответствующей условию патентоспособности "новизна",

если в уровне техники не известно средство того же назначения, что и полезная модель, которому присущи все приведенные в независимом пункте формулы полезной модели существенные признаки, включая характеристику назначения. Существенность признаков, в том числе признака, характеризующего назначение полезной модели, при оценке новизны определяется с учетом положений пункта 9.7.4.3.(1.1) Регламента ПМ. Содержащиеся в независимом пункте формулы полезной модели несущественные признаки не учитываются или обобщаются до степени, достаточной для признания обобщенного признака существенным. При наличии в этом пункте признаков, характеризующих иное предложение, которое не охраняется в качестве полезной модели, эти признаки не принимаются во внимание при оценке новизны как не относящиеся к полезной модели. Уровень техники включает ставшие общедоступными до даты приоритета полезной модели опубликованные в мире сведения о средствах того же назначения, что и заявленная полезная модель, а также сведения об их применении в Российской Федерации.

В соответствии с подпунктом (1.1) пункта 9.7.4.3. Регламента ПМ, сущность полезной модели как технического решения выражается в совокупности существенных признаков, достаточной для достижения обеспечиваемого полезной моделью технического результата. Признаки относятся к существенным, если они влияют на возможность получения технического результата, т.е. находятся в причинно-следственной связи с указанным результатом. В случае, если совокупность признаков влияет на возможность получения нескольких различных технических результатов, каждый из которых может быть получен при отдельном использовании части совокупности признаков, влияющих на получение только одного из этих результатов, существенными считаются признаки этой совокупности, которые влияют на получение только одного из указанных результатов. Иные признаки этой совокупности, влияющие на получение остальных результатов, считаются несущественными в отношении первого из указанных

результатов и характеризующими иную или иные полезные модели. Технический результат представляет собой характеристику технического эффекта, явления, свойства и т.п., объективно проявляющихся при изготовлении либо использовании устройства. Технический результат выражается таким образом, чтобы обеспечить возможность понимания специалистом на основании уровня техники его смыслового содержания.

Согласно пункта 22.3. Регламента ПМ, при определении уровня техники общедоступными считаются сведения, содержащиеся в источнике информации, с которыми любое лицо может ознакомиться само, либо о содержании которого ему может быть законным путем сообщено. Датой, определяющей включение источника информации в уровень техники, является: для опубликованных патентных документов - указанная на них дата опубликования; для экспонатов, помещенных на выставке, - документально подтвержденная дата начала их показа; для сведений о техническом средстве, ставших известными в результате его использования на территории Российской Федерации, - документально подтвержденная дата, с которой эти сведения стали общедоступными.

В соответствии с пунктом 4.9 Правил ППС при рассмотрении возражения против выдачи патента на полезную модель, коллегия палаты по патентным спорам вправе предложить патентообладателю внести изменения в формулу полезной модели, если без внесения указанных изменений оспариваемый патент должен быть признан недействительным полностью, а при их внесении может быть признанным недействительным частично.

Полезной модели по оспариваемому патенту предоставлена правовая охрана в объеме совокупности признаков, содержащихся в приведенной выше формуле.

Анализ доводов сторон, касающихся оценки соответствия полезной модели по оспариваемому патенту условию патентоспособности "новизна", показал следующее.

В возражении несоответствие полезной модели по оспариваемому

патенту условию патентоспособности «новизна» обосновывается, в частности, тем, что до даты приоритета полезной модели по оспариваемому патенту на территории Российской Федерации в результате использования стал известен геомат, содержащий все существенные признаки полезной модели по оспариваемому патенту.

В возражении обращается внимание на то, что компания «Италдрени С.Р.Л» входит в группу компаний «Оффичине Маккаферри (Officine Massaferrì)», Италия. Представителем Officine Massaferrì на территории России и стран СНГ является ООО «Габиионы Маккаферри СНГ».

Действительно, документы [20] - [23] подтверждают регистрацию на территории Российской Федерации ООО «ГАБИОНЫ МАККАФЕРРИ СНГ» 21.10.1999.

Документ [24] содержит информацию о том, что акционерное общество «ИТАЛДРЕНИ С.Р.Л.» в результате слияния вошло в акционерное общество с единым учредителем «ОФФИЧИНЕ МАККАФЕРРИ СПА» 31.12.2010. Сведения, содержащиеся в декларации управляющего директора «ОФФИЧИНЕ МАККАФЕРРИ СПА» Луиджи Пенцо [31], также подтверждают, что в 2010 году компания «ОФФИЧИНЕ МАККАФЕРРИ СПА» приобрела 100% акций компании «ИТАЛДРЕНИ С.Р.Л.» и 31.12.2010 последняя вошла в состав «ОФФИЧИНЕ МАККАФЕРРИ СПА».

Как следует из материалов возражения, ООО «ГАБИОНЫ МАККАФЕРРИ СНГ» были предприняты действия, направленные на подготовку к продаже на территории Российской Федерации геоматов, в том числе геоматов типа «МАКМАТ R 1 010».

Так, на сайте в сети Интернет по адресам http://web.archive.org/web/20100729134504/http://maccaferri.ru/main/products/control_erozii/masmat-r и [http://maccaferri.ru/main/products/control_erozii/masmat-r](http://web.archive.org/web/20100729134504/http://maccaferri.ru/main/products/control_erozii/masmat-r) была 29.07.2010 размещена информация о предложении к продаже геоматов «МАКМАТ R», в том числе и геоматов «МАКМАТ R 1 009», что подтверждает заверенный нотариусом

протокол обеспечения доказательств [25]. При этом, согласно справке [28], с 20.01.2011 произошла замена маркировки «МАКМАТ R 1 009» на маркировку «МАКМАТ R 1 010».

Кроме того, было получено свидетельство [8], разработаны рекламные проспекты [4], имело место участие в выставках и конференциях (см. документы [36] - [43]).

Таким образом, ООО «ГАБИОНЫ МАККАФЕРИ СНГ» были сделаны приготовления для продажи изделия изделий «МАКМАТ R1 010» на территории Российской Федерации.

Известность в результате использования на территории Российской Федерации геоматов «МАКМАТ R 1 010», подтверждают документы [6] – [16], [18], [26] - [32], [35].

Так, 29 марта 2010 между ООО «ГАБИОНЫ МАККАФЕРИ СНГ» (поставщик) и ООО «УПТК СК МОСТ» (покупатель) был заключен договор поставки [6], согласно пункту 2 которого покупатель делает заявку в произвольной форме на товар, а поставщик на основе заявки формирует приложение к договору, в котором согласовываются условия поставки. Согласно спецификации № 8 от 06.04.2011, являющейся приложением к договору [6], ООО «ГАБИОНЫ МАККАФЕРИ СНГ» поставляет для ООО «УПТК СК МОСТ» геоматы МАСМАТ R1 010 в объеме 11 400 м². В соответствии с данной спецификацией ООО «ГАБИОНЫ МАККАФЕРИ СНГ» заказали у производителя «ИТАЛДРЕНИ С.Р.Л» две партии данного материала в объеме 11400 м², что подтверждают заявки от 05.04.2011 и от 21.04.2011 [30]. По ним выставлены «ИТАЛДРЕНИ С.Р.Л» инвойсы № 50300026 от 12.04.2011 и № 50300027 13.04.2011 (см. документы [30]).

Декларация управляющего директора «ОФФИЧИНЕ МАККАФЕРРИ СПА» Луиджи Пенцо [31] подтверждает, что продукция «ОФФИЧИНЕ МАККАФЕРРИ СПА», указанная в инвойс № 50300026 от 12.04.2011 произведена на заводе ИТАЛДРЕНИ, расположенном в г. Сан-Поло-д'Энца, Италия. Сертификат о происхождении товара [24] подтверждает, что товар

МАСМАТ R1 010 в соответствии с контрактом [29] по инвойс 50300026 отправлен «ОФФИЧИНЕ МАККАФЕРРИ СПА», отделением ИТАЛДРЕНИ, при этом получателем данного товара является ООО «ГАБИОНЫ МАККАФЕРРИ СНГ».

Международная товарно-транспортная накладная [9] подтверждает ввоз 19.04. 2011 на территорию Российской Федерации товара МАСМАТ R1 010 по инвойс 50300026.

Таким образом, документы [6], [9], [24], [29], [30], [31] доказывают факт ввоза на территорию Российской Федерации товара «МАСМАТ R1 010», произведенного отделением ИТАЛДРЕНИ компании «ОФФИЧИНЕ МАККАФЕРРИ СПА».

Осуществление поставки на территории Российской Федерации геоматов «МАСМАТ R1 010» ООО «ГАБИОНЫ МАККАФЕРРИ СНГ» для ООО «УПТК СК МОСТ» подтверждено договором поставки [6] и приложенными к нему спецификациями. При этом согласно спецификациям №7 и № 8 к договору [6] из геоматов марки МАКМАТ R поставлялись только геоматы типа МАКМАТ R 1 010. Товарные накладные [10] - [13] подтверждают факт передачи товара (геоматов МАКМАТ R 1 010) от ООО «ГАБИОНЫ МАККАФЕРРИ СНГ» грузополучателю ООО «УПТК СК МОСТ» 22.04.2011, 25.04.2011, 18.05. 2011, 19.05.2011.

ООО «ГАБИОНЫ МАККАФЕРРИ СНГ» было получено техническое свидетельство [8] о пригодности геоматов трехмерных противозерозионных марки «МАКМАТ» производства компании «ОФФИЧИНЕ МАККАФЕРРИ СПА» для применения на территории Российской Федерации. В приложенном к свидетельству заключении Федерального автономного учреждения «Федеральный центр нормирования, стандартизации и технической оценки в строительстве» содержатся сведения о геоматах армированных экструдированными геосетками из полипропиленового волокна «МАКМАТ R 1 010».

Согласно письма [34] материал «МАКМАТ R 1 010», поставленный

компанией «ИТАЛДРЕНИ С.Р.Л» по контракту [29] был изготовлен в соответствии с технологической картой изготовителя [35].

Технологическая карта [35] содержит сведения о том, что геоматы «МАКМАТ R 1 010» производства «ИТАЛДРЕНИ С.Р.Л» состоят из экструдированных полимерных нитей и георешетки (геосетки), которая окружена мононитьями и соединена с ними в точках контакта, при этом георешетка имеет размер ячеек 20-50 мм, а толщина нитей составляет 0,5 – 1,1 мм, высота геомата составляет 10-14 мм, плотность геомата составляет 400 – 600 г/м², а при этом плотности георешетки и покрытия из волокон имеют соотношение как 1: (3,3-5).

Таким образом, все признаки геомата по независимому пункту 1 формулы оспариваемого патента присущи геомату «МАКМАТ R 1 010», изготавливаемому компанией «ИТАЛДРЕНИ С.Р.Л».

В технических условиях [7] и свидетельстве [8] также упоминаются геоматы типа «МАКМАТ R 1 010».

Таким образом, документы [4] - [16], [25] - [43] в совокупности подтверждают факт известности в результате использования на территории Российской Федерации сведений об геоматах «МАКМАТ R 1 010», содержащих все признаки полезной модели по независимому пункту 1 формулы оспариваемой полезной модели.

Исходя из вышеизложенного можно констатировать, что возражение содержит доводы, позволяющие признать полезную модель по независимому пункту 1 формулы оспариваемого патента несоответствующей условию патентоспособности "новизна".

Что касается приложенных к возражению материалов [17] и [18] для доказательства известности в результате использования на территории Российской Федерации геоматов, производимых ОАО «СТЕКЛОНИТ» (патентообладателя оспариваемого патента), то сведения помещенные в среду Интернет [17] и технические условия [18] не доказывают известность в результате использования геоматов, производимых ОАО «СТЕКЛОНИТ».

На заседании коллегии палаты по патентным спорам, состоявшемся 14.08.2013, патентообладателем была представлена еще одна редакция формулы полезной модели. Формула была откорректирована путем внесения признаков из зависимого пункта 2 в независимый пункт формулы полезной модели.

Коллегия палаты по патентным спорам приняла данную формулу к рассмотрению.

При этом в возражении не приведены документы, из которых известны признаки как независимого, так и зависимого пункта 2 формулы (в том числе такая совокупность признаков не известна из патентных документов [2] и [3]), а в отзыве патентообладателя показана существенность всех признаков независимого пункта откорректированной формулы полезной модели, представленной на заседании коллегии 14.08.2013.

Учитывая вышеизложенное, коллегия палаты по патентным спорам пришла к выводу о возможности:

удовлетворить возражение, поступившее 25.02.2013, патент Российской Федерации на полезную модель № 117464 признать недействительным частично, выдать патент Российской Федерации на полезную модель с формулой, представленной на заседании коллегии.

(21)2012102812/63

(51)МПК

E02D 17/20 (2006.01)

(57) «1. Геомат для противоэрозионной защиты грунтовых поверхностей, содержащий подложку на основе плоской рулонной геосетки и соединенные с подложкой трехмерные хаотичные филаменты из полимерных нитей, образующие покрытие, отличающийся тем, что подложка выполнена в виде основовязальной геосетки, скрещивающиеся системы нитей основы и утка которой на основе стеклянного ровинга или полиэфирных волокон провязаны нитью, при этом основовязальная геосетка имеет размерность ячеек 20-100 мм, а покрытие выполнено на основе экструдированных на основовязальную геосетку трехмерных хаотичных филаментов при толщине их нитей 0,3-1 мм с образованием высоты геомата от 8 до 20 мм и плотности от 300 до 1500 г/м², при этом плотности геосетки и филаментного покрытия имеют соотношение 1:(3-4).

2. Геомат по п.1, отличающийся тем, что используют геосетку, полосы основы и утка которой аппретированы адгезивом на основе полихлорвинилового пластизоля или полихлорвинилового состава на водной основе.

3. Геомат по п.1, отличающийся тем, что используют геосетку с образованием квадратных или прямоугольных ячеек с шагом между ячейками не менее 1 мм.

4. Геомат по п.1, отличающийся тем, что используют геосетку с прочностью на разрыв вдоль и поперек не менее 2 кН/м^2 ».