

ЗАКЛЮЧЕНИЕ


по результатам рассмотрения возражения

Коллегия в порядке, установленном частью четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации (далее – Кодекс) и Правилами подачи возражений и заявлений и их рассмотрения в Палате по патентным спорам, утвержденными приказом Роспатента от 22.04.2003 № 56, зарегистрированным в Министерстве юстиции Российской Федерации 08.05.2003 №4520 (далее – Правила ППС), рассмотрела возражение от 03.03.2015, поданное Закрытым акционерным обществом «Вегус», Москва (далее – заявитель), на решение Федеральной службы по интеллектуальной собственности (далее – Роспатент) от 28.11.2014 о признании отозванной заявки №2013736016 на государственную регистрацию товарного знака, при этом установила следующее.

Обозначение по заявке №2013736016 подано 21.10.2013 на государственную регистрацию товарного знака на имя заявителя в отношении товаров 29, 30 классов МКТУ и услуг 35, 40, 43 классов МКТУ, указанных в перечне заявки.

Согласно материалам заявки на регистрацию заявлено комбинированное



обозначение «». Изобразительный элемент представляет собой овал, совмещенный с прямоугольником, при этом нижняя линия овала стерта. В овале изображена буква «В», слева от которой размещена окружность, являющаяся продолжением буквы «В». В окружности находится стилизованное изображение человека с поднятыми вверх руками и держащего над головой мясное изделие. Над овалом написаны словесные элементы «МЯСОПЕРЕРАБАТЫВАЮЩИЙ ЗАВОД», выполненные стандартным шрифтом заглавными буквами русского алфавита. В прямоугольнике расположен словесный элемент «ВЕГУС», выполненный

оригинальным шрифтом заглавными буквами русского алфавита. Правовая охрана товарного знака испрашивается в красном, белом, фиолетово-синем цветовом сочетании.

При проведении экспертизы заявленного обозначения Федеральным институтом промышленной собственности (далее – ФИПС) в указанный заявителем адрес для ведения переписки был направлен запрос от 07.07.2014, в котором заявителю предлагалось проклассифицировать формулировку товара 30 класса МКТУ «винегреты» в соответствии с терминологией 10-ой редакции МКТУ.

В связи с непредставлением ответа на запрос экспертизы в установленные пунктом 4 статьи 1497 Кодекса сроки Роспатентом было принято решение от 28.11.2014 о признании заявки №2013736016 отозванной, которое было направлено также в адрес для переписки.

В поступившем возражении от 03.03.2015 заявитель сообщает, что запрос экспертизы от 07.07.2014 им получен не был, вследствие чего отсутствовала возможность своевременного представления ответа.

В связи с вышеизложенным заявитель просит отменить решение от 28.11.2014 и возобновить делопроизводство по заявке №2013736016.

Изучив материалы дела и заслушав участников рассмотрения возражения, коллегия считает доводы, изложенные в возражении, убедительными.

С учетом даты (28.11.2014) принятия решения о признании отозванной заявки №2013736016 на государственную регистрацию товарного знака правовая база для рассмотрения возражения включает Кодекс и Правила составления, подачи и рассмотрения заявки на регистрацию товарного знака и знака обслуживания, зарегистрированные в Министерстве юстиции Российской Федерации 25.03.2003, регистрационный № 4322, и введенные в действие 10.05.2003 (далее — Правила).

В соответствии с пунктом 4 статьи 1497 Кодекса в период проведения экспертизы заявки на товарный знак федеральный орган исполнительной власти по интеллектуальной собственности вправе запросить у заявителя дополнительные материалы, без которых проведение экспертизы невозможно.

Дополнительные материалы должны быть представлены заявителем в течение двух месяцев со дня получения им соответствующего запроса или копий материалов, указанных в ответном запросе заявителя, при условии, что данные копии были запрошены заявителем в течение месяца со дня получения им запроса федерального органа исполнительной власти по интеллектуальной собственности. Если заявитель в указанный срок не представит запрашиваемые дополнительные материалы или ходатайство о продлении установленного для их представления срока, заявка признается отозванной на основании решения федерального органа исполнительной власти по интеллектуальной собственности. По ходатайству заявителя установленный для представления дополнительных материалов срок может быть продлен указанным федеральным органом, но не более чем на шесть месяцев.

В соответствии со статьей 1501 Кодекса сроки, предусмотренные пунктом 4 статьи 1497 и пунктом 1 статьи 1500 настоящего Кодекса и пропущенные заявителем, могут быть восстановлены федеральным органом исполнительной власти по интеллектуальной собственности по ходатайству заявителя, поданному в течение шести месяцев со дня истечения этих сроков, при условии подтверждения уважительности причин, по которым эти сроки не были соблюдены, и уплаты соответствующей пошлины. Ходатайство о восстановлении пропущенного срока подается заявителем в указанный федеральный орган одновременно с дополнительными материалами, запрошенными в соответствии с пунктом 4 статьи 1497 настоящего Кодекса, или с ходатайством о продлении срока их представления либо одновременно с подачей возражения в палату по патентным спорам на основании статьи 1500 настоящего Кодекса.

В соответствии с пунктом 14.5 Правил запрос дополнительных материалов направляется заявителю только в том случае, если без таких материалов невозможно проведение экспертизы заявленного обозначения.

В соответствии с подпунктом (в) пункта 14.5 Правил основанием для запроса может являться, в частности, необходимость уточнения классификации или перечня товаров и услуг.

Согласно пункту 14.5 Правил при непредставлении ответа на запрос экспертизы в двухмесячный срок с даты его получения заявителем заявка признается отозванной.

Анализ материалов дела показал следующее.

В адрес для ведения переписки, приведенный в графе (750) заявки, заявителю экспертизой был направлен запрос от 07.07.2014 о необходимости правильно проклассифицировать формулировку товара 30 класса МКТУ «винегреты» в соответствии с терминологией 10-ой редакции МКТУ. Возврата почтой указанной корреспонденции не было. Согласно возражению указанный запрос заявителем получен не был.

Решение Роспатента о признании отозванной заявки №2013736016 на государственную регистрацию товарного знака было принято 28.11.2014, т.е. по истечении более четырех месяцев с даты направления заявителю запроса. Указанное решение Роспатента было получено заявителем.

Из материалов дела усматривается, что адрес для переписки (115088, Москва, ул. Угрешская, 2, стр. 64, комн. 05, ООО «Росинтеллектсервис») не менялся.

Коллегия не располагает какими-либо сведениями, которые свидетельствовали бы о наличии факта получения или неполучения заявителем данного запроса, направленного ему простым (незаказным) письмом, и позволили бы установить ту или иную конкретную дату получения им соответствующей почтовой корреспонденции.

Заявителем было отмечено, что вся иная корреспонденция, направляемая ФИПС в соответствующий адрес для переписки, всегда доходила до адресата.

В связи с этим утверждение заявителя о неполучении им запроса от 07.07.2014 не может быть опровергнуто.

Принимая во внимание указанные выше обстоятельства, коллегия не усматривает каких-либо препятствий для возобновления делопроизводства по заявке №2013736016.

Учитывая вышеизложенное, коллегия пришла к выводу о наличии оснований для принятия Роспатентом следующего решения:

удовлетворить возражение от 03.03.2015, отменить решение Роспатента от 28.11.2014 и возобновить делопроизводство по заявке №2013736016.