

ЗАКЛЮЧЕНИЕ
коллегии палаты по патентным спорам
по результатам рассмотрения возражения заявления

Коллегия палаты по патентным спорам в порядке, установленном пунктом 3 статьи 1248 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее – Кодекс) и Правилами подачи возражений и заявлений и их рассмотрения в Палате по патентным спорам, утвержденными приказом Роспатента от 22.04.2003 № 56, зарегистрированным в Министерстве юстиции Российской Федерации 08.05.2003 № 4520 (далее – Правила ППС), рассмотрела возражение от 12.09.2014, поступившее в федеральный орган исполнительной власти по интеллектуальной собственности 15.09.2014, поданное ООО «Маслоэкстракционный завод Юг Руси», г. Ростов-на-Дону (далее – лицо, подавшее возражение, ООО «МЭЗ Юг Руси»), против предоставления правовой охраны товарному знаку по свидетельству №441311, при этом установлено следующее.

Оспариваемый товарный знак по заявке №2010724445 с приоритетом от 28.07.2010 зарегистрирован 19.07.2011 в Государственном реестре товарных знаков и знаков обслуживания Российской Федерации (далее - Госреестр) за №441311 в отношении товаров и услуг 29, 35, 39 классов МКТУ, указанных в перечне свидетельства, на имя ООО ПФК «Кармен», Ростовская обл., г. Каменск-Шахтинский (далее - правообладатель).

Оспариваемый товарный знак представляет собой комбинированное



обозначение, включающее словесные элементы «ДОНСКАЯ СЕМЕЧКА», расположенные на фоне стилизованного изображения подсолнуха.

В федеральный орган исполнительной власти по интеллектуальной собственности 15.09.2014 поступило возражение, в котором изложено мнение о

том, что правовая охрана товарному знаку по свидетельству №441311 предоставлена в нарушение требований, установленных пунктами 3(1) и 6 (2) статьи 1483 Кодекса.

Доводы возражения сводятся к следующему:

- ООО «Маслоэкстракционный завод Юг Руси» является правообладателем следующих товарных знаков по свидетельствам №№187353, 303987, 304013, 391727, 397367, 397368, 421860, которые имеют более раннюю дату приоритета, чем оспариваемый товарный знак по свидетельству №441311;

- товары 29 класса МКТУ (масла растительные) и услуги 35 и 39 классов МКТУ, связанные с реализацией этого товара, в отношении которых зарегистрирован оспариваемый товарный знак, и товары 29 класса МКТУ (масло подсолнечное пищевое, масла растительные) и услуги по реализации этих товаров (42 и 35, 39 классы МКТУ), в отношении которых зарегистрированы товарные знаки лица, подавшего возражение, относятся к одному роду (виду), имеют одинаковое назначение, изготавливаются из одинакового материала (семена подсолнечника), то есть являются однородными;

- анализ товарных знаков №№ 187353, 303987, 304013, 391727, 397368, 421860 показывает, что общее зрительное впечатление при восприятии этих комбинированных товарных знаков формируется за счет изображения цветка подсолнечника, занимающего практически всю площадь товарного знака, имеющего центральное пространственное положение, ввиду чего данный изобразительный элемент играет существенную роль в индивидуализации товара, наряду с расположенным в его центре словесным элементом «ЗОЛОТАЯ СЕМЕЧКА» (№№ 187353, 391727, 397368, 421860), выполненным также на французском («NOYAU D'OR» - свидетельство №303987) и английском («GOLDEN CORE» - свидетельство №304013) языках;

- изобразительные и словесные элементы в большинстве товарных знаков (№№187353, 303987, 304013, 391727) расположены на фоне прямоугольника, выполненного в синих тонах;

- общее зрительное впечатление от комбинированного товарного знака по свидетельству №441311 формируется за счет изображения цветка подсолнечника, занимающего почти всю площадь товарного знака, представляющую собой прямоугольник фиолетового цвета, ввиду чего цветок подсолнечника с расположенным в его центре словесным элементом «ДОНСКАЯ СЕМЕЧКА» являются основными доминирующими элементами товарного знака, по сравнению с расположенным в правом верхнем углу цветком подсолнечника, занимающим второстепенное положение;

- в словесных элементах «ДОНСКАЯ СЕМЕЧКА» и «ЗОЛОТАЯ СЕМЕЧКА» оспариваемого и противопоставленных товарных знаков логическое ударение падает на имя существительное «СЕМЕЧКА», имеющее самостоятельное значение;

- прилагательное «ЗОЛОТАЯ» обозначает качественный признак существительного в переносном значении: «имеющая высокое качество, свойства»; часто употребляется при характеристике различных предметов и не образует в сочетании с существительным «СЕМЕЧКА» нового понятия;

- прилагательное «ДОНСКАЯ» обозначает качественный признак существительного «СЕМЕЧКА», указывающий на его происхождение или место производства, связанное с географическим объектом - рекой Дон, и также не образует нового понятия в сочетании с существительным «СЕМЕЧКА»;

- таким образом, прилагательные «ЗОЛОТАЯ» и «ДОНСКАЯ» являются слабыми элементами сравниваемых товарных знаков, носящими описательный характер, ввиду чего тождество существительного «СЕМЕЧКА» по фонетическому и семантическому критериям сходства приводит к сходству до степени смешения по указанным признакам сходства сравниваемых словесных обозначений в целом;

- графическое сходство словесных обозначений «ЗОЛОТАЯ СЕМЕЧКА» и «ДОНСКАЯ СЕМЕЧКА» обусловлено тождественной графикой выполнения букв белым цветом с темной обводкой, тождественным характером букв (печатные заглавные), тождественными алфавитом и видом шрифта, близким к

старославянскому, тождественным расположением словесных элементов (один под другим);

- изобразительные элементы в виде изображений цветков подсолнечника, расположенных на фоне прямоугольника, производят одинаковое зрительное впечатление за счет тождественного смыслового значения (цветки подсолнечника), цветовой гаммы (сочетание оттенков желтых тонов), тождественного характера изображений цветков подсолнечника (натуралистическое), расположении их на фоне прямоугольников сходных тонов (оттенки синих тонов и фиолетовый цвет фона прямоугольника в сравниваемых обозначениях мало отличаются), а также за счет практической тождественности графики словесных элементов;

- товарные знаки по свидетельствам № 303987 (NOYAU D'OR) и № 304013 (GOLDEN CORE) тождественны оспариваемому товарному знаку по всем признакам, формирующим общее зрительное впечатление (композиция и выполнение словесных и изобразительных элементов), отличаясь только выполнением словесного элемента «ЗОЛОТАЯ СЕМЕЧКА» на других языках (французском и английском, соответственно), что не меняет смысловое значение обозначений, т.е. указанные товарные знаки также являются сходными до степени смешения с оспариваемым товарным знаком в отношении однородных товаров и услуг;

- товарный знак по свидетельству №397368 имеет тождественные с товарным знаком по свидетельству №187353 изобразительный и словесные элементы, а также композицию, отличаясь только отсутствием фона, играющего второстепенную роль в формировании общего зрительного впечатления, ввиду чего также является сходным до степени смешения с оспариваемым товарным знаком, в отношении однородных товаров и услуг;

- товарный знак по свидетельству №391727 отличается от товарного знака по свидетельству №187353 дополнительными элементами - изображением головы ребенка и овальной фигуры, а также добавлением неохраняемого словесного элемента «премиум», выполненного мелким шрифтом;

- дополнительные изобразительные элементы расположены в нижней части фона, образованного прямоугольником в синих тонах, и занимают второстепенное положение в товарном знаке по сравнению с основными доминирующими элементами - изображением цветка подсолнечника и словесным элементом «ЗОЛОТАЯ СЕМЕЧКА», ввиду чего данный товарный знак также является сходным до степени смешения с оспариваемым товарным знаком в отношении однородных товаров и услуг;

- товарный знак по свидетельству №421860 отличается от товарного знака по свидетельству №391727 только цветом фона (прямоугольник выполнен в малиновых тонах), с сохранением основных элементов (изображения цветка подсолнечника и словесного элемента «ЗОЛОТАЯ СЕМЕЧКА»), формирующих общее зрительное впечатление от товарного знака, что приводит к сходству до степени смешения с оспариваемым товарным знаком в отношении однородных товаров и услуг;

- оспариваемый товарный знак сходен до степени смешения со словесным товарным знаком по свидетельству №397367, поскольку словесные элементы «ЗОЛОТАЯ СЕМЕЧКА» и «ДОНСКАЯ СЕМЕЧКА» сходны до степени смешения, при этом сходство усиливается за счет тождественности оригинального шрифта, которым выполнены словесные элементы, и взаимного расположения образующих их слов (одно под другим);

- правомерность вывода о сходстве до степени смешения товарных знаков по свидетельствам №187353 и № 441311 подтверждается также Заключением ФГБУН «Институт социологии Российской академии наук (ИС РАН)» № 15-2014 от 19.03.2014, подготовленного на основании результатов социологического исследования, проведенного Лабораторией социологической экспертизы ИС РАН;

- в Заключении ИС РАН сделан вывод о том, что для значительной доли потребителей тестируемые товарные знаки сходны до степени смешения;

- опасность введения в заблуждение потребителя относительно изготовителя товаров усиливается ввиду широкой известности товара - масло подсолнечное

производства ООО «Маслоэкстракционный завод Юг Руси», на этикетках которого используется обозначение «ЗОЛОТАЯ СЕМЕЧКА» с 1999 года;

- масло подсолнечное «ЗОЛОТАЯ СЕМЕЧКА» неоднократно удостоивалось наград за высокое качество;

- известность подсолнечного масла «ЗОЛОТАЯ СЕМЕЧКА» производства ООО «Маслоэкстракционный завод Юг Руси» обеспечивается широкой рекламной кампанией;

- в силу изложенного, потребитель, увидев знакомую этикетку подсолнечного масла, на которой вместо названия «ЗОЛОТАЯ СЕМЕЧКА» указано название «ДОНСКАЯ СЕМЕЧКА», выполненное тождественным шрифтом на фоне тождественного изображения цветка подсолнечника, может счесть, что это вариант этикетки масла того же производителя (ООО «Маслоэкстракционный завод Юг Руси»), решившего немного изменить название, отразив в нем связь с местоположением - городом Ростов-на-Дону, без изменения основных элементов этикетки, чтобы это изменение не сказалось на узнаваемости товара.

На основании изложенного лицо, подавшее возражение, просит удовлетворить возражение и признать правовую охрану товарного знака по свидетельству №441311 недействительной полностью.

В подтверждение изложенных доводов, лицом, подавшим возражение, представлены следующие документы:

- распечатки с сайта Роспатента товарных знаков по свидетельствам №№187353, 303987, 304013, 391727, 397367, 397368, 421860 [1];

- распечатку страниц из Большого толкового словаря русского языка Института лингвистических исследований Российской академии наук, Санкт-Петербург, «НОРИНТ», 2000 [2];

- распечатку страниц из Большого лингвистического словаря, В.Д.Стариченок, «Феникс», Ростов-на-Дону, 2008 [3];

- копии дипломов [4];

- письмо ООО «МЭЗ Юг Руси» от 09.04.2014, содержащее справочную информацию по объемам продаж фасованного масла «Золотая семечка» в Российской Федерации [5];

- письмо ООО «МЭЗ Юг Руси» от 02.04.2014, содержащее справочную информацию по объемам продаж фасованного масла «Золотая семечка» в южном федеральном округе [6];

- справка №4634 от 23.07.2014 о затратах на рекламу товарного знака «Золотая Семечка» за период с 2008 по 2010 год [7];

- рекламные проспекты [8];

- заключение Института социологии Российской академии наук Федерального государственного бюджетного учреждения науки [9].

Правообладатель товарного знака по свидетельству №441311, ознакомившись в установленном порядке с возражением, представил отзыв, в котором изложил следующее мнение:

- товарный знак по свидетельству №441311 был зарегистрирован в соответствии со всеми требованиями законодательства;

- оспариваемый и противопоставленные товарные знаки имеют существенные различия (различно количество цветков, присутствующих в товарных знаках, различны их словесные элементы «ДОНСКАЯ СЕМЕЧКА» и «ЗОЛОТАЯ СЕМЕЧКА», различен общий цветовой фон);

- ссылка на Заключение ФГБУН «Институт социологии Российской академии наук (ИС РАН)» является сомнительной, поскольку при возникновении спора о степени сходства обозначений требуются специальные знания;

- кроме того, установление сходства до степени смешения возможно только в ходе лингвистической экспертизы.

На основании изложенного правообладатель просит оставить в силе правовую охрану товарного знака по свидетельству №441311.

На заседании коллегии, состоявшемся 02.02.2015 лицо, подавшее возражение, было ознакомлено с тем, что в материалах дела заявки №2010724445 имеются письма-согласия от ООО «Юг Руси» на регистрацию товарного знака.

В корреспонденции, поступившей 05.02.2015 и 06.03.2015, лицо, подавшее возражение, сообщило о том, что ООО «Юг Руси» не выдавало ООО ПФК «Кармен» никаких писем-согласий на регистрацию оспариваемого товарного знака, а имеющиеся в материалах дела заявки №2010724445 письма-согласия подписаны ненадлежащим лицом. В подтверждение указанного были представлены следующие документы:

- заявление от 03.03.2015 за № 5, подписанное г-ном Арканниковым М.В., состоящим в должности генерального директора ООО «Юг Руси» на момент подписания писем-согласий 06.06.2011 и 22.06.2011 [10];

- заявление от 03.03.2015, подписанное г-ном Дмитриевым В.В., от чьего имени были подписаны письма-согласия от 06.06.2011 г. и 22.06.2011 [11];

- нотариально заверенная копия Протокола общего собрания участников ООО «Юг Руси» №7 от 04.08.2008 о прекращении полномочий генерального директора Дмитриева В.В. и назначении генеральным директором ООО «Юг Руси» Арканникова М.В. [12];

- нотариально заверенная копия выписки из Единого государственного реестра юридических лиц от 21.06.2011, подтверждающая полномочия Арканникова М.В. в должности генерального директора ООО «Юг Руси» на дату подписания писем-согласий [13].

Изучив материалы дела и заслушав участников рассмотрения возражения, коллегия находит доводы возражения убедительными.

С учетом даты (28.07.2010) приоритета товарного знака по свидетельству №441311 правовая база для оценки его охраноспособности включает упомянутый выше Кодекс и Правила составления, подачи и рассмотрения заявки на регистрацию товарного знака и знака обслуживания, утвержденные приказом Роспатента № 32 от 05.03.2003, зарегистрированным Минюстом России 25.03.2003, № 4322 (далее – Правила).

Согласно подпункту 1 пункта 3 статьи 1483 Кодекса не допускается государственная регистрация в качестве товарных знаков обозначений,

представляющих собой или содержащих элементы, являющиеся ложными или способными ввести в заблуждение потребителя относительно товара либо его изготовителя.

В соответствии с пунктом 2.5.1 Правил к таким обозначениям относятся, в частности, обозначения, порождающие в сознании потребителя представление об определенном качестве товара, его изготовителе или месте происхождения, которое не соответствует действительности. Обозначение признается ложным или вводящим в заблуждение, если ложным или вводящим в заблуждение является хотя бы один из его элементов.

В соответствии с подпунктом 2 пункта 6 статьи 1483 Кодекса не могут быть зарегистрированы в качестве товарных знаков обозначения, тождественные или сходные до степени смешения с товарными знаками других лиц, охраняемыми в Российской Федерации, в том числе в соответствии с международным договором Российской Федерации, в отношении однородных товаров и имеющими более ранний приоритет.

Регистрация в качестве товарного знака в отношении однородных товаров обозначения, сходного до степени смешения с каким-либо из товарных знаков, указанных в настоящем пункте, допускается только с согласия правообладателя (абзац 5 пункта 6 статьи 1483 Кодекса).

В соответствии с пунктом 14.4.2. Правил обозначение считается сходным до степени смешения с другим обозначением, если оно ассоциируется с ним в целом, несмотря на их отдельные отличия.

Комбинированные обозначения в соответствии с пунктом 14.4.2.4 Правил сравниваются с комбинированными обозначениями и с теми видами обозначений, которые входят в состав проверяемого комбинированного обозначения как элементы.

При определении сходства комбинированных обозначений используются признаки, приведенные в пунктах 14.4.2.2 и 14.4.2.3 Правил, а также исследуется значимость положения, занимаемого тождественным или сходным элементом в заявленном обозначении.

Звуковое сходство определяется на основании признаков, перечисленных в пункте 14.4.2.2(а) Правил, а именно: наличие близких и совпадающих звуков в сравниваемых обозначениях; близость звуков, составляющих обозначения; расположение близких звуков и звукосочетаний по отношению друг к другу; наличие совпадающих слогов и их расположение; число слогов в обозначениях; место совпадающих звукосочетаний в составе обозначений; близость состава гласных; близость состава согласных; характер совпадающих частей обозначений, вхождение одного обозначения в другое; ударение.

Графическое сходство словесных обозначений в соответствии с пунктом 14.4.2.2(б) Правил определяют по общему зрительному впечатлению, виду шрифта, графическому написанию с учетом характера букв, расположению букв по отношению друг к другу, алфавиту и цветовой гамме.

Смысловое сходство определяют на основании признаков, перечисленных в пунктах 14.4.2.2 (в) Правил:

- подобие заложенных в обозначениях понятий, идей; в частности, совпадение значения обозначений в разных языках;
- совпадение одного из элементов обозначений, на который падает логическое ударение и который имеет самостоятельное значение;
- противоположность заложенных в обозначениях понятий, идей.

Признаки, перечисленные в подпунктах (а) – (в) указанного пункта, могут учитываться как каждый в отдельности, так и в различных сочетаниях (пункт 14.4.2.2 (г) Правил).

В соответствии с положениями пункта 14.4.2.3 Правил сходство изобразительных и объемных обозначений определяется на основании следующих признаков:

- внешняя форма;
- наличие или отсутствие симметрии;
- смысловое значение;

- вид и характер изображений (натуралистическое, стилизованное, карикатурное и т. д.);
- сочетание цветов и тонов.

Перечисленные признаки могут учитываться как каждый в отдельности, так и в различных сочетаниях.

В соответствии с пунктом 14.4.3 Правил при установлении однородности товаров определяется принципиальная возможность возникновения у потребителя представления о принадлежности этих товаров одному производителю.

Для установления однородности товаров принимаются во внимание род (вид) товаров, их назначение, вид материала, из которого они изготовлены, условия сбыта товаров, круг потребителей и другие признаки.

Оспариваемый товарный знак по свидетельству №441311 с приоритетом от



28.07.2010 представляет собой комбинированное обозначение, в котором на фоне прямоугольника фиолетового цвета выполнено реалистическое изображение двух подсолнухов, один из которых занимает большую часть прямоугольника и размещен в его центре, а второй имеет значительно меньший размер и расположен в правом верхнем углу прямоугольника. На фоне большого подсолнуха друг под другом размещены словесные элементы «ДОНСКАЯ» и «СЕМЕЧКА», выполненные оригинальным шрифтом буквами русского алфавита белым цветом с черным контуром.

Предоставление правовой охраны товарному знаку по свидетельству №441311 оспаривается, в частности, по основаниям, предусмотренным пунктом 6 статьи 1483 Кодекса, ввиду того, что лицо, подавшее возражение, является правообладателем сходной до степени смешения серии товарных знаков по свидетельствам №№187353, 303987, 304013, 391727, 397367, 397368, 421860,

которые ранее были зарегистрированы в отношении однородных товаров 29 и услуг 35, 39, 42 классов МКТУ.

Товарный знак по свидетельству №187353 с приоритетом от 23.12.1999



представляет собой комбинированное обозначение , в котором на фоне прямоугольна голубого цвета размещены реалистическое изображение подсолнуха и словесные элементы «ЗОЛОТАЯ СЕМЕЧКА», выполненные оригинальным шрифтом буквами русского алфавита белого цвета с черным контуром. Словесные элементы размещены на двух строках друг под другом.

Товарный знак по свидетельству №303987 с приоритетом от 04.04.2005



представляет собой комбинированное обозначение , в котором на фоне прямоугольна голубого цвета размещены реалистическое изображение подсолнуха и словесные элементы «NOYAU D'OR» (в переводе с французского языка означают «золотое ядро»), выполненные оригинальным шрифтом буквами латинского алфавита белого цвета с черным контуром. Словесные элементы размещены на двух строках друг под другом.


Товарный знак по свидетельству №304013 с приоритетом от 04.04.2005,



представляет собой комбинированное обозначение , в котором на фоне прямоугольна голубого цвета размещены реалистическое изображение подсолнуха и словесные элементы «GOLDEN CORE» (в переводе с английского языка означают «золотое ядро»), выполненные оригинальным шрифтом буквами латинского алфавита белого цвета с черным контуром. Словесные элементы размещены на двух строках друг под другом.


Товарный знак по свидетельству №391727 с приоритетом от 20.02.2009



представляет собой комбинированное изображение , в котором на фоне прямоугольна голубого цвета размещены реалистические изображения подсолнуха и ребенка. Нижнюю часть подсолнуха пересекает овал сине-голубого цвета. В центре подсолнуха оригинальным шрифтом буквами русского алфавита белого цвета с черным контуром выполнены словесные элементы «ЗОЛТАЯ СЕМЕЧКА». Над указанными словесными элементами размещено слово «премиум», выполненное мелким шрифтом буквами русского алфавита черного цвета. Словесные элементы размещены на трех строках друг под другом. Слово «премиум» является неохраняемым элементом товарного знака.


Товарный знак по свидетельству №421860 с приоритетом от 26.02.2009



представляет собой комбинированное обозначение , в котором на фоне прямоугольна малинового цвета размещены реалистические изображения подсолнуха и ребенка. Нижнюю часть подсолнуха пересекает овал сине-голубого цвета. В центре подсолнуха оригинальным шрифтом буквами русского алфавита белого цвета с черным контуром выполнены словесные элементы «ЗОЛТАЯ СЕМЕЧКА». Над указанными словесными элементами размещено слово «премиум», выполненное мелким шрифтом буквами русского алфавита черного цвета. Словесные элементы размещены на трех строках друг под другом. Слово «премиум» является неохраняемым элементом товарного знака.


Товарный знак по свидетельству №397368 с приоритетом от 16.04.2008



представляет собой комбинированное обозначение , включающее реалистическое изображение подсолнуха и размещенные на его фоне на двух

строках друг под другом словесные элементы «ЗОЛОТАЯ СЕМЕЧКА», выполненные оригинальным шрифтом буквами русского алфавита белого цвета с черным контуром.

Товарный знак по свидетельству №397367 с приоритетом от 16.04.2008


представляет собой словесное обозначение , в котором словесные элементы размещены на двух строках друг под другом и выполнены оригинальным шрифтом буквами русского алфавита белого цвета с черным контуром.

Правовая охрана оспариваемому товарному знаку по свидетельству №441311 предоставлена в отношении товаров 29 «масла растительные» и услуг 35 «продвижение товаров для третьих лиц, а именно масла растительного», 39 «доставка товаров, упаковка товаров, хранение товаров на складах, экспедирование товаров» классов МКТУ.

В перечне противопоставленных товарных знаков по свидетельствам №№187353, 303987, 304013, 391727, 397367, 397368, 421860 присутствуют товары 29 класса МКТУ «масла растительные», либо «масло подсолнечное пищевое» и услуги 35, 39 классов МКТУ, связанные с их доставкой и реализацией.

Поскольку сравниваемые товары и услуги 29, 35, 39 классов МКТУ совпадают, либо соотносятся между собой как род/вид, имеют одинаковые назначение и условия реализации, они признаны коллегией однородными. Довод возражения об однородности указанных товаров и услуг правообладателем оспариваемого товарного знака не оспаривался.

При анализе товарных знаков по свидетельствам №441311 и №№187353, 303987, 304013, 391727, 397367, 397368, 421860 на тождество и сходство было установлено следующее.


В составе оспариваемого товарного знака  по свидетельству

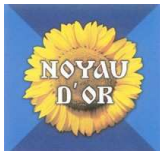
№441311 и товарных знаков  (свидетельство №187353),



(свидетельство №391727),  (свидетельство №421860),



(свидетельство №397368),  (свидетельство №397367) присутствует фонетически и семантически тождественный словесный элемент «СЕМЕЧКА», при этом товарные знаки также включают словесные элементы «ЗОЛОТАЯ» и «ДОНСКАЯ», различающиеся с точки зрения семантики и фонетики.

Товарные знаки  (свидетельство №303987) и



(свидетельство №304013) включают словесные элементы, выполненные буквами латинского алфавита, которые являются лексическими единицами французского и английского языков, соответственно. Их фонетические и семантические различия со словесными элементами оспариваемого товарного знака очевидны.

Вместе с тем, несмотря на наличие различных словесных элементов, оспариваемый товарный знак по свидетельству №441211 и товарные знаки по свидетельствам №№187353, 303987, 304013, 391727, 421860, 397368 являются сходными, поскольку производят сходное общее зрительное впечатление (за счет присутствия одинаковых доминирующих элементов в виде реалистического изображения подсолнуха и двух словесных элементов, размещенных друг под другом). Знаки имеют одинаковое композиционное построение, выполнены в близкой цветовой гамме (за исключением товарного знака по свидетельству

№421860, в котором квадрат, выступающий фоном для остальных элементов, выполнен малиновым цветом). Доминирующие словесные элементы также имеют одинаковую графическую проработку (выполнены сходным видом шрифта белого цвета с темным контуром) и одинаково размещены в знаках в центральной части на двух строках друг под другом.

Резюмируя вышеизложенное, товарные знаки по свидетельствам №441211 и №№187353, 303987, 304013, 391727, 421860, 397368 являются сходными до степени смешения в отношении однородных товаров 29 и услуг 35, 39 классов МКТУ, в связи с чем, усматривается противоречие оспариваемого товарного знака требованиям пункта 6 (2) статьи 1483 Кодекса.

Необходимо отметить, что в уведомлении о результатах проверки заявленного обозначения требованиям законодательства, направленном в адрес заявителя 23.05.2011, ему сообщалось о несоответствии товарного знака по заявке №2010724445 требованиям пункта 6 (2) статьи 1483 Кодекса в связи с наличием сходных до степени смешения товарных знаков по свидетельствам №№187353, 303987, 304013, 391727, 421860, 397368.

Регистрация в качестве товарного знака в отношении однородных товаров обозначения, сходного до степени смешения с другим товарным знаком допускается законодательством только с согласия его правообладателя.

Анализ материалов дела заявки №2010724445 показал, что противоречие товарного знака требованиям пункта 6 (2) статьи 1483 Кодекса было преодолено заявителем именно путем представления писем-согласий (№121-06 от 07.06.2011, №154 от 10.06.2011, №157-06 от 22.06.2011) от ООО «Юг Руси» (предыдущий правообладатель противопоставленных товарных знаков). Таким образом, наличие указанных писем-согласий от ООО «Юг Руси» послужило основанием для государственной регистрации товарного знака по свидетельству №441311.

Вместе с тем, лицо, подавшее возражение, утверждает, что ООО «Юг Руси» никаких писем-согласий на регистрацию товарного знака по заявке №2010724445 на имя ООО ПФК «Кармен» не выдавало. При анализе документов [10-13],

представленных лицом, подавшим возражение, в подтверждение указанного факта, коллегией установлено следующее.

Письма-согласия №121-06 от 07.06.2011, №154 от 10.06.2011, №157-06 от 22.06.2011 подписаны Генеральным директором ООО «Юг Руси» В.В.Дмитриевым.

Однако согласно выписке из Единого государственного реестра юридических лиц от 21.06.2011 [13] и Протоколу общего собрания участников ООО «Юг Руси» №7 от 04.08.2008 [12] на дату подписания указанных писем-согласий Генеральным директором ООО «Юг Руси» являлось другое лицо - М.В. Арканников.

Кроме того, В.В. Дмитриев представил письменное пояснение [11] относительно того, что его полномочия, как Генерального директора ООО «Юг Руси», были прекращены 05.08.2008 по решению общего собрания участников ООО «Юг Руси» [12], то есть задолго до периода изготовления писем-согласий, имеющих в деле заявки №2010724445, с 05.08.2008 он не состоит в штате ООО «Юг Руси» и не подписывал писем-согласий от 07.06.2011, 10.06.2011, 22.06.2011.

В письменных пояснениях М.В. Арканникова [10], являвшегося Генеральным директором ООО «Юг Руси» в период с 06.08.2008 по 01.04.2014, также указывается, что Дмитриев В.В. не мог и не подписывал письма-согласия от 07.06.2011, 10.06.2011, 22.06.2011, поскольку не являлся в данный период сотрудником ООО «Юг Руси».

В связи с вышеизложенным коллегия пришла к выводу о том что, письма-согласия №121-06 от 07.06.2011, №154 от 10.06.2011, №157-06 от 22.06.2011 не являются надлежащим согласием ООО «Юг Руси», а, следовательно, правовая охрана товарному знаку по свидетельству №441311 предоставлена в нарушение требований пункта 6 (2) статьи 1483 Кодекса.

В возражении также приведен довод о том, что товарный знак по свидетельству №441311 зарегистрирован в нарушение требований пункта 3 статьи 1483 Кодекса, поскольку способен ввести потребителей в заблуждение относительно изготовителя товаров.

В подтверждение данного довода лицом, подавшим возражение, представлены сведения об объемах реализации масла подсолнечного «Золотая Семечка» на территории Российской Федерации и затратах на рекламу продукции в период с 2008 по 2014 годы [5; 7]. Вместе с тем, к возражению не представлено документов, подтверждающих какие именно этикетки использовались в обозначенный период времени для маркировки масла подсолнечного «Золотая Семечка». В письмах и дипломах [4; 5; 7] фигурирует словесное обозначение «Золотая Семечка», а рекламные проспекты [8] не имеют выходных данных, в связи с чем не представляется возможным соотнести их с каким-либо периодом времени.

Таким образом, довод возражения о несоответствии товарного знака по свидетельству №441311 требованиям пункта 3 статьи 1483 Кодекса является недоказанным.

Учитывая вышеизложенное, коллегия пришла к выводу о наличии оснований для принятия Роспатентом следующего решения:

удовлетворить возражение от 12.09.2014, признать предоставление правовой охраны товарному знаку по свидетельству №441311 недействительным полностью.