

Палата по патентным спорам в порядке, установленном частью четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации, введенной в действие с 01.01.2008 Федеральным законом от 18.12.2006 №231-ФЗ, и в соответствии с Правилами подачи возражений и заявлений и их рассмотрения в Палате по патентным спорам, утвержденными приказом Роспатента от 22.04.2003 №56, зарегистрированным в Министерстве юстиции Российской Федерации 08.05.2003, регистрационный № 4520 (далее – Правил ППС), рассмотрела возражение от 27.02.2008, поданное ЗАО Комбинат шампанских вин и коньяков «Росинка», Самарская обл., г.Тольятти (далее – заявитель), на решение экспертизы об отказе в регистрации заявленного обозначения в качестве товарного знака (далее – решение экспертизы) по заявке №2006721324/50, при этом установлено следующее.

Обозначение по заявке №2006721324/50 с приоритетом от 31.07.2006 было заявлено на регистрацию на имя заявителя, в отношении товаров 33 класса МКТУ «алкогольные напитки (за исключением пива)».

В соответствии с описанием, приведенным в заявке, заявленное обозначение представляет собой словесное обозначение «QUORUM» в латинице, выполненное в обычном шрифтовом исполнении. Заявленное обозначение семантически нейтрально в отношении заявленных товаров.

Федеральным институтом промышленной собственности 09.11.2007 принято решение об отказе в регистрации заявленного обозначения в качестве товарного знака, которое мотивировано его несоответствием требованиям пункта 3 статьи 6 Закона Российской Федерации «О товарных знаках, знаках обслуживания и наименованиях мест происхождения товаров» от 23.09.92 №3520-1 в редакции Федерального закона от 11.12.2002 №166-ФЗ «О внесении изменений и дополнений в Закон Российской Федерации «О товарных знаках, знаках обслуживания и наименованиях мест происхождения товаров», вступившего в силу с 27.12.2002 (далее — Закон).

В обоснование вышеприведенного мотива в решении экспертизы указано, что заявленное обозначение способно ввести потребителя в заблуждение относительно изготовителя товара, поскольку обозначением «QUORUM» маркируется

итальянское вино, производящееся в регионе Пьемонт винодельческим семейством Кьярло (www.bestwine.ru, www.alcocity.ru).

В Палату по патентным спорам поступило возражение от 27.02.2008 на решение экспертизы об отказе в регистрации заявленного обозначения в качестве товарного знака по заявке №2006721324/50, в котором заявитель выражает несогласие с решением экспертизы от 09.11.2007.

Доводы возражения сводятся к следующему:

- сам по себе словесный элемент «QUORUM» не является словом именно и только итальянского языка, т.е. сам по себе не содержит сведений, которые способны породить в сознании потребителя ассоциативную связь с какой-либо одной страной происхождения, в данном случае – с Италией;

- ссылка на два Интернет-портала вряд ли можно признать как прямое основание подтверждения известности товара и его нахождения на территории РФ длительное время;

- у семейства Кьянти никогда не существовало правовой охраны товарного знака «QUORUM» на территории РФ, а также не существует подтвержденных данных о наличии международных регистраций на то же имя и обозначение в различных странах мира и Европы;

- продукция (итальянское вино «QUORUM» производства семейства Кьянти) может быть незаконной, при этом сам производитель может не иметь представления о том, что его продукция продается/предлагается на территории РФ;

- продукция итальянского производителя и продукция заявителя будет различаться ценой, составом и кругом потребителей.

Учитывая вышеизложенное, заявитель просит отменить решение экспертизы от 09.11.2007 и вынести решение о регистрации заявленного обозначения «QUORUM» в качестве товарного знака по заявке №2006721324/50 в отношении всех заявленных товаров 33 класса МКТУ.

К возражению приложены сведения из сети Интернет (1) и Постановления Девятого Арбитражного апелляционного суда г.Москвы от 28.05.2007 и от 28.07.2005 (2).

Изучив материалы дела и выслушав присутствующих, Палата по патентным спорам находит доводы возражения неубедительными.

С учетом даты 31.07.2006 поступления заявки №2006721324/50 на регистрацию товарного знака правовая база для оценки охраноспособности заявленного обозначения в качестве товарного знака включает в себя отмеченный выше Закон и Правила составления, подачи и рассмотрения заявки на регистрацию товарного знака и знака обслуживания, утвержденные приказом Роспатента от 05.03.2003, зарегистрированные в Министерстве юстиции Российской Федерации 25.03.2003, регистрационный №4322, и введенные в действие 10.05.2003 (далее — Правила).

В соответствии с требованиями пункта 3 статьи 6 Закона не допускается регистрация в качестве товарных знаков обозначений, представляющих собой или содержащих элементы, в частности, являющиеся ложными или способными ввести в заблуждение потребителя относительно товара или его изготовителя.

В соответствии с подпунктом (2.5.1) пункта 2.5 Правил к таким обозначениям относятся, в частности, обозначения, порождающие в сознании потребителя представление об определенном качестве товара, его изготовителе или месте происхождения, которое не соответствует действительности. Обозначение признается ложным или вводящим в заблуждение, если ложным или вводящим в заблуждение является хотя бы один из его элементов.

Заявленное на регистрацию в качестве товарного знака по заявке №2006721324/50 обозначение является словесным и состоит из слова «QUORUM», выполненного заглавными буквами латинского алфавита стандартным шрифтом в черно-белом цветовом сочетании. Правовая охрана обозначению испрашивается в отношении товаров 33 класса МКТУ «алкогольные напитки (за исключением пива)».

Анализ заявленного словесного обозначения показал, что слово «QUORUM» является лексической единицей нескольких иностранных языков (английского, итальянского, французского, испанского), имеющей семантическое значение: «кворум» - число присутствующих на собрании организации, достаточное для

признания его правомочным (slovari.yandex.ru). Указанное словесное обозначение «QUORUM» является семантически нейтральным по отношению к заявленным товарам 33 класса МКТУ, не содержит в себе информации, указывающей на производителя товаров и/или сведений способных ввести потребителя в заблуждение относительно товара или его изготовителя. Поскольку изначально заявленное обозначение не содержит в себе сведений, не соответствующих действительности относительно товара либо его изготовителя, оно не может быть признано ложным или способным ввести потребителя в заблуждение ни относительно товара, ни относительно его изготовителя.

Вместе с тем, следует отметить, что способность элементов обозначения и всего обозначения в целом ввести потребителя в заблуждение не всегда является очевидной и, зачастую, определяется через ассоциации, которые могут вызвать у потребителя представление о товаре или его изготовителе.

Так, согласно информации из сети Интернет (www.bestwine.ru, www.alcocity.ru, www.vino-online.ru, www.vinos.ru) заявленное обозначение «QUORUM» совпадает с названием «QUORUM/КВОРУМ» дорогого вина итальянского происхождения. Данное вино производится в регионе Пьемонт винодельческим семейством Кьярло. Указанные сайты содержат информацию о производителе, аннотации к данному напитку и предложения к продаже.

Необходимо подчеркнуть, что Интернет - глобальная информационная компьютерная сеть, являющаяся основным средством свободного распространения наряду с радио и телевидением. Информация, содержащая в сети Интернет, является доступной любому пользователю. Согласно этой информации алкогольная продукция, маркированная обозначением «QUORUM» приобрела к моменту регистрации определенную репутацию среди потребителей благодаря использованию в торговом обороте.

В этой связи, регистрация обозначения «QUORUM» в отношении товаров 33 класса МКТУ на имя российского заявителя способна породить ложные ассоциации относительно изготовителя товара. Обратное заявителем не доказано. Более того, заявитель, возможно осведомлен о присутствии на российском рынке

товара, маркированного «QUORUM», поскольку им проведен анализ стоимости товара.

Учитывая вышеизложенное, коллегия Палаты по патентным спорам пришла к выводу о том, что заявленное обозначение способно ввести потребителя в заблуждение относительно изготовителя товара.

Относительно мнения заявителя о том, что производимая итальянская продукция (вино) под названием «QUORUM» может быть «незаконной», необходимо отметить, что в компетенцию Палаты по патентным спорам не входит проверка законности введения в хозяйственный оборот предлагаемой к продаже продукции, размещенной в сети Интернет.

На основании вышеизложенного вывод экспертизы о несоответствии заявленного обозначения требованиям пункта 3 статьи 6 Закона, является правомерным.

Учитывая изложенное, Палата по патентным спорам решила:

отказать в удовлетворении возражения от 27.02.2008, оставить в силе решение экспертизы от 09.11.2007.