

**ЗАКЛЮЧЕНИЕ**  
**коллегии**  
**по результатам рассмотрения  возражения  заявления**

Коллегия в порядке, установленном пунктом 3 статьи 1248 части четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации, введенной в действие с 01.01.2008 г. Федеральным законом от 18 декабря 2006 г. №231-ФЗ, в редакции Федерального закона от 12.03.2014 №35-ФЗ «О внесении изменений в части первую, вторую и четвертую Гражданского кодекса Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации», и Правилами подачи возражений и заявлений и их рассмотрения в Палате по патентным спорам, утвержденными приказом Роспатента от 22.04.2003 № 56, зарегистрированным в Министерстве юстиции Российской Федерации 08.05.2003, регистрационный № 4520 (далее – Правила ППС), рассмотрела возражение Акционерного Общества «Кемеровский экспериментальный завод средств безопасности» (АО «КЭЗСБ») (далее – лицо, подавшее возражение), поступившее 10.03.2020, против выдачи патента Российской Федерации на полезную модель №138823, при этом установлено следующее.

Патент Российской Федерации на группу полезных моделей №138823 «Энергокомплекс для теплоснабжения и вентиляции подземных разработок и воздушного отопления (варианты)» выдан по заявке №2013141595/12 с приоритетом от 10.09.2013. Обладателем исключительного права на данный патент является Кривошапко А.В. (далее – патентообладатель). Патент действует со следующей формулой:

«1. Энергокомплекс для теплоснабжения и вентиляции подземных разработок и воздушного отопления, содержащий камеру сгорания топлива, оборудованную топочным устройством, систему топливоподачи с устройством подачи топлива, дутьевой вентилятор, вентилятор подачи присадочного

воздуха, который через камеру регулирования температуры дымовых газов соединен с топочным объемом, воздухоподогреватель с набором трубчатых элементов, соединенных газоходами с камерой сгорания топлива и с помощью дымососа - с атмосферой, вентилятор горячего воздуха, соединенный посредством воздуховодов с атмосферой, воздухоподогревателем и далее через воздуховод, шибер основного воздуховода - с воздухораспределителем, установленным в шахтном воздухозаборе, газоходы и контрольно-измерительную аппаратуру, отличающийся тем, что шахтный воздухозабор снабжен системой автоматического управления и контроля температуры вентиляционного воздуха в шахте, содержащей устройство управления, соединенное с установленными в шахте воздухозабора датчиками температуры и давления, устройством подачи топлива, шибером основного воздуховода и дымососом.

2. Энергокомплекс по п.1, отличающийся тем, что система автоматического управления и контроля выполнена с возможностью осуществления качественного регулирования температуры вентиляционного воздуха при постоянном объеме горячего воздуха путем изменения объема подаваемого топлива, объема дымовых газов и температуры горячего воздуха, или количественного регулирования при постоянной температуре горячего воздуха путем изменения объема подаваемого топлива, объема дымовых газов и объема горячего воздуха, или смешанного регулирования путем изменения объема подаваемого топлива, объема дымовых газов, объема и температуры горячего воздуха.

3. Энергокомплекс по п.1, отличающийся тем, что он выполнен с возможностью регулирования температуры вентиляционного воздуха в ручном местном режиме, или в ручном дистанционном режиме, или в автоматическом режиме по заданным алгоритмам.

4. Энергокомплекс по п.1, отличающийся тем, что камера сгорания топлива снабжена устройством регулирования температуры газов, содержащим

контроллер, подключенный к датчику температуры, установленному на газоходе, соединяющему камеру сгорания топлива и воздухоподогреватель, и с вентилятором подачи присадочного воздуха.

5. Энергокомплекс по п.1, отличающийся тем, что в камере сгорания топлива и/или камере регулирования температуры дымовых газов установлен водонагревательный теплообменник.

6. Энергокомплекс по п.1, отличающийся тем, что он снабжен системой золошлакоудаления, в состав которой входят роторный затвор, конвейеры и бункер сбора и подачи золы и шлака, установленные на газоходе, соединяющем камеру сгорания топлива с воздухоподогревателем, а на входах в воздухоподогреватель и в его трубчатые элементы установлены дополнительно устройства золоудаления.

7. Энергокомплекс по п.1, отличающийся тем, что система топливоподачи снабжена приемным бункером и дробилкой.

8. Энергокомплекс по п.1, отличающийся тем, что воздухораспределитель выполнен в виде кольца со щелевым соплом.

9. Энергокомплекс по п.1, отличающийся тем, что воздухораспределитель выполнен в виде разорванного кольца со щелевым соплом.

10. Энергокомплекс по п.1, отличающийся тем, что воздухораспределитель выполнен Т-образной формы со щелевым соплом.

11. Энергокомплекс по п.1, отличающийся тем, что воздухораспределитель выполнен в виде коллектора с разветвлением на воздуховоды меньшего сечения.

12. Энергокомплекс по п.1, отличающийся тем, что камера сгорания топлива выполнена с возможностью переработки твердого, и/или жидкого, и/или газообразного, и/или комбинированного топлива.

13. Энергокомплекс по п.1, отличающийся тем, что он снабжен системой топливоподачи, выполненной с возможностью подачи твердого, и/или жидкого, и/или газообразного, и/или комбинированного топлива.

14. Энергокомплекс по п.1, отличающийся тем, что водонагревательный теплообменник выполнен с возможностью теплофикации поверхностных зданий и сооружений.

15. Энергокомплекс для теплоснабжения и вентиляции подземных разработок и воздушного отопления, содержащий камеру сгорания топлива, оборудованную топочным устройством, систему топливоподачи с устройством подачи топлива, дутьевой вентилятор, вентилятор подачи присадочного воздуха, который через камеру регулирования температуры дымовых газов соединен с топочным объемом, воздухоподогреватель с набором трубчатых элементов, соединенных газоходами с камерой сгорания топлива и с помощью дымососа - с атмосферой, вентилятор горячего воздуха, соединенный посредством воздухопроводов с атмосферой, воздухоподогреватель и далее через основной воздуховод, шибер основного воздуховода - с воздухораспределителем, газоходы и контрольно-измерительную аппаратуру, отличающийся тем, что в приемной камере шахтного воздухозабора установлен конвективный теплообменник, вход которого соединен с выходом основного воздуховода, выход через обратный воздуховод соединен со входом вентилятора подачи нагретого воздуха, а энергокомплекс снабжен системой автоматического регулирования, содержащей устройство управления, соединенное с датчиками температуры, установленными в шахтном воздухозаборе и на обратном воздуховоде, с устройством подачи топлива, шибером основного воздуховода и дымососом.

16. Энергокомплекс по п.15, отличающийся тем, что на входе конвективного теплообменника установлен датчик давления, соединенный с устройством управления.

17. Энергокомплекс по п.15, отличающийся тем, что камера сгорания топлива снабжена устройством регулирования температуры газов, содержащим контроллер, подключенный к датчику температуры, установленному на газоходе, соединяющем камеру сгорания топлива и воздухоподогреватель, и с вентилятором подачи присадочного воздуха.

18. Энергокомплекс по п.15, отличающийся тем, что он снабжен системой золошлакоудаления, в состав которой входят роторный затвор, конвейеры и бункер сбора и подачи золы и шлака, установленные на газоходе, соединяющем камеру сгорания топлива с воздухоподогревателем, а на входах в воздухоподогреватель и в его трубчатые элементы установлены дополнительно устройства золоудаления.

19. Энергокомплекс по п.15, отличающийся тем, что система топливоподачи снабжена приемным бункером и дробилкой.

20. Энергокомплекс по п.15, отличающийся тем, что камера сгорания топлива выполнена с возможностью переработки твердого, жидкого, газообразного или комбинированного топлива.

21. Энергокомплекс по п.15, отличающийся тем, что он снабжен системой топливоподачи, выполненной с возможностью подачи твердого, и/или жидкого, и/или газообразного, и/или комбинированного топлива.

22. Энергокомплекс по п.15, отличающийся тем, что водонагревательный теплообменник выполнен с возможностью теплофикации поверхностных зданий и сооружений».

Против выдачи данного патента, в соответствии пунктом 2 статьи 1398 указанного выше Гражданского кодекса, было подано возражение, мотивированное тем, что решениям по оспариваемому патенту не может быть предоставлена правовая охрана в качестве полезной модели согласно требованиям пункта 1 статьи 1351 Кодекса.

В подтверждение данного довода в возражении отмечено, что каждое из технических решений, отраженных в независимых пунктах 1 и 15 формулы

оспариваемого патента, представляет собой комплекс устройств, объединенных для совместного использования определенным порядком действий с ними и не находящихся в конструктивном единстве по принципу выполняемой работы. Совместное использование указанных устройств не приводит к созданию единого устройства с единой функцией.

Возражение в установленном порядке было направлено в адрес патентообладателя.

От патентообладателя 25.05.2020 поступил отзыв на возражение, доводы которого по существу сводятся к следующему.

По мнению патентообладателя, вопрос является ли техническое решение устройством, не относится к условиям патентоспособности и не может быть, согласно законодательству, основанием для признания патента недействительным.

Также патентообладателем отмечено, что «из формулы и описания оспариваемого патента ясно, что все узлы и блоки устройства находятся как в конструктивной, так и функциональной взаимосвязи, а обеспечиваемый технический результат достигается именно за счет функциональных связей между блоками и узлами».

По мнению патентообладателя, для обеспечения конструктивного единства технического решения не обязательно размещение всех узлов и блоков устройства в едином корпусе, а газоходы и воздухопроводы в техническом решении по оспариваемому патенту обеспечивают конструктивную связь узлов и блоков одного устройства.

Изучив материалы дела и заслушав участников рассмотрения возражения, коллегия установила следующее.

С учетом даты подачи заявки (10.09.2013), по которой выдан оспариваемый патент, правовая база включает Гражданский кодекс в редакции, действовавшей на дату подачи заявки (далее – Кодекс), и Административный регламент исполнения Федеральной службой по интеллектуальной

собственности, патентам и товарным знакам государственной функции по организации приема заявок на полезную модель и их рассмотрения, экспертизы и выдачи в установленном порядке патентов Российской Федерации на полезную модель (утвержден приказом Минобрнауки России от 29 октября 2008 года № 326, зарегистрирован 24.12.2008, регистрационный №12977, опубликован 09.03.2009) (далее – Регламент ПМ).

В соответствии с пунктом 1 статьи 1351 Кодекса в качестве полезной модели охраняется техническое решение, относящееся к устройству.

Согласно пункту 9.4.1 Регламента ПМ в качестве полезной модели не охраняется техническое решение, относящееся к способу, а также к веществу, штамму микроорганизма, культуре клеток растений или животных и другим продуктам, не являющимся устройством.

В соответствии с подпунктом (2) пункта 9.7.4.3 Регламента ПМ для характеристики полезной модели используются, в частности, следующие признаки устройства: наличие конструктивного элемента; наличие связи между элементами; взаимное расположение элементов; форма выполнения элемента или устройства в целом, в частности, геометрическая форма; форма выполнения связи между элементами; параметры и другие характеристики элемента и их взаимосвязь; материал, из которого выполнен элемент или устройство в целом, за исключением признаков, характеризующих вещество как самостоятельный вид продукта, не являющийся устройством; среда, выполняющая функцию элемента.

Согласно пункту 20.3 Регламента ПМ проверяется, может ли заявленное предложение быть признано относящимся к полезным моделям. Для этого определяется, является ли заявленное решение техническим и, следовательно, охраняемым в качестве полезной модели, как это установлено пунктом 1 статьи 1351 Кодекса и пунктом 9.4.1 Регламента ПМ. Кроме того, устанавливается, может ли оно быть признано относящимся к устройствам.

Группе технических решений по оспариваемому патенту предоставлена правовая охрана в объеме совокупности признаков, содержащихся в приведенной выше формуле.

Анализ доводов сторон, касающихся оценки возможности отнесения группы технических решений по оспариваемому патенту к объектам, охраняемым в качестве полезной модели, показал следующее.

Из положений пункта 1 статьи 1351 Кодекса вытекает, что не охраняется в качестве полезной модели техническое решение, относящееся к нескольким устройствам. Патентное законодательство определяет устройство как конструкцию или изделие (см. пункт 10.4.1 Административного регламента исполнения Федеральной службой по интеллектуальной собственности, патентам и товарным знакам государственной функции по организации приема заявок на изобретение и их рассмотрения, экспертизы и выдачи в установленном порядке патентов Российской Федерации на изобретение, утвержденного приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 29 октября 2008г. № 327 и зарегистрированный в Минюсте РФ 20 февраля 2009г., рег. № 13413). Исходя из аналогии закона данное определение применимо и к полезным моделям.

Техническое решение по независимому пункту 1 формулы оспариваемого патента, как можно установить на основании формулы и описания полезной модели и сопроводительных чертежей, состоит из следующих устройств: 1) камера сгорания топлива, оборудованная топочным устройством; 2) система топливоподачи с устройством подачи топлива; 3) дутьевой вентилятор; 4) вентилятор подачи присадочного воздуха; 5) воздухоподогреватель; 6) вентилятор горячего воздуха; 7) воздухораспределитель; 8) устройство управления. При этом указанные устройства соединены между собой посредством газоходов и воздухопроводов, образуя энергокомплекс для теплоснабжения и вентиляции подземных разработок и воздушного отопления.



Однако, нельзя согласиться с патентообладателем, что энергокомплекс, охарактеризованный в независимом пункте 1 формулы оспариваемого патента характеризует собой одно устройство. Данный вывод основан на том, что газоходы и воздуховоды, посредством которых соединены вышеперечисленные устройства в составе энергокомплекса, характеризуют наличие только функциональной связи между данными устройствами, обеспечивающей их совместное функционирование. При этом раскрытые в материалах патента газоходы и воздуховоды нельзя признать конструктивной связью, обеспечивающей единую конструкцию или изделие, объединяющее все вышеперечисленные устройства в одно.

Таким образом, энергокомплекс, как он охарактеризован в независимом пункте 1 формулы оспариваемого патента, в соответствии с пунктом 1 статьи 1351 Кодекса не может охраняться в качестве полезной модели, поскольку относится к нескольким устройствам.

Относительно признаков, включенных в независимый пункт 15 формулы оспариваемого патента, необходимо отметить следующее.

Техническое решение по независимому пункту 15 формулы оспариваемого патента, как можно установить на основании формулы и описания полезной модели и сопроводительных чертежей, содержит помимо перечисленных выше устройств, входящих в состав энергокомплекса по независимому пункту 1 формулы, конвективный теплообменник, а устройство управления входит в состав системы автоматического регулирования.

При этом, так же нельзя согласиться с патентообладателем, что энергокомплекс, охарактеризованный в независимом пункте 15 формулы оспариваемого патента характеризует собой одно устройство. Данный вывод основан на том, что газоходы и воздуховоды, посредством которых соединены устройства, входящие в состав энергокомплекса, характеризуют наличие только функциональной связи между данными устройствами, обеспечивающей их совместное функционирование. При этом раскрытые в материалах патента

газоходы и воздуховоды нельзя признать конструктивной связью, обеспечивающей единую конструкцию или изделие, объединяющее все вышеперечисленные устройства в одно.

Таким образом, энергокомплекс, как он охарактеризован в независимом пункте 15 формулы оспариваемого патента, в соответствии с пунктом 1 статьи 1351 Кодекса не может охраняться в качестве полезной модели как техническое решение, относящееся к нескольким устройствам.

На основании изложенного можно сделать вывод о том, что возражение содержит доводы, позволяющие сделать вывод о том, что техническим решением, охарактеризованным в независимых пунктах 1 и 15 формулы оспариваемого патента, не может быть предоставлена охрана в качестве полезной модели согласно требованиям пункта 1 статьи 1351 Кодекса.

Учитывая вышеизложенное, коллегия пришла к выводу о наличии оснований для принятия Роспатентом следующего решения:

**удовлетворить возражение, поступившее 10.03.2020, патент Российской Федерации на полезную модель №138823 признать недействительным полностью.**