

Палата по патентным спорам в порядке, установленном Правилами подачи возражений и заявлений и их рассмотрения в Палате по патентным спорам, утвержденными приказом Роспатента от 22.04.2003 №56, зарегистрированным в Министерстве юстиции Российской Федерации 08.05.2003, регистрационный №4520, рассмотрела возражение от 20.02.2006, поданное ОАО «Лактис», Россия (далее — заявитель), против регистрации товарного знака «ДАР» по свидетельству №274263, при этом установлено следующее.

Регистрация комбинированного товарного знака «ДАР» произведена 30.08.2004 за №274263 по заявке №2003711857/50 с приоритетом от 18.06.2003 на имя Общества с ограниченной ответственностью «САНДРА» (UA) в отношении товаров 29 класса МКТУ «овощи консервированные; фрукты консервированные».

Согласно описанию, приведенному в заявке, товарный знак представляет собой стилизованное изображения слова «ДАР», выполненное оригинальным шрифтом.

В Палату по патентным спорам поступило возражение от 20.02.2006, в котором оспаривается правомерность предоставления правовой охраны товарному знаку по свидетельству №274263, которая, по мнению лица, подавшего возражение, предоставлена в нарушение требований, установленных пунктом 1 статьи 7 и пунктом 3 статьи 6 Закона Российской Федерации "О товарных знаках, знаках обслуживания и наименованиях мест происхождения товаров" от 23.09.92, №3520-1, с изменениями и дополнениями, внесенными Федеральным законом от 11.12.2002 №166-ФЗ, введенного в действие с 27.12.2002 (далее — Закон).

Возражение мотивировано следующими доводами:

— оспариваемый знак является сходным до степени смешения с товарными знаками по свидетельствам №180097, №168891, №183296, №184375, №187402, №187877, №194040, №193412, ранее

зарегистрированным на имя лица, подавшего возражение, в отношении товаров 5, 30 и 32 классов МКТУ, однородных товарам 29 класса МКТУ перечня оспариваемой регистрации, следовательно, на основании пункта 1 статьи 7 Закона не может быть зарегистрирован в отношении однородных товаров;

- оспариваемый и противопоставленные товарные знаки являются сходными на основании фонетического и семантического тождества слова «ДАР», входящего в состав сравниваемых товарных знаков;
- несмотря на то, что оспариваемый и противопоставленные товарные знаки действуют в отношении товаров, включенных в разные классы МКТУ, эти товары являются однородными, поскольку у потребителя возникает представление о принадлежности этих товаров одному производителю;
- согласно Отраслевым стандартам, Техническим условиям и определениям словарно-справочной литературы овощные и фруктовые соки, соусы и приправы (овощные) являются одной из разновидностей консервов (консервированных фруктов и овощей), т.е. относятся друг к другу как род и вид;
- в качестве детского питания широко применяются консервы овощные и овоще-плодовые, что позволяет признать однородными товары 29 класса МКТУ оспариваемого товарного знака и товары 5 класса (продукты детского питания) противопоставленного товарного знака по свидетельству №168891, причем, в данном случае опасность смешения чревата неблагоприятными последствиями;

- кроме того, чем сильнее сходство знаков, тем выше опасность смешения и, следовательно, шире диапазон товаров, которые должны быть признаны однородными;
- ОАО «Лактис» является одним из крупнейших производителей соков, нектаров и молочной продукции и правообладателем серии товарных знаков, и появление на рынке однородных товаров, маркированных товарным знаком «ДАР», иного производителя может ввести потребителя в заблуждение относительно изготовителя этих товаров.

На основании этого лицо, подавшее возражение, просит признать регистрацию комбинированного товарного знака «ДАР» недействительной полностью.

К возражению приложены копии следующих материалов:

1. Сведения о товарных знаках на 11л. [1];
2. «Большой толковый словарь русского языка» под редакцией Д.Н.Ушакова, М., АСТ-АСТРЕЛЬ, 2004, на 2л. [2];
3. С.И.Смирнов «Шрифт а наглядной агитации» М., ПЛАКАТ, 1987 на 3л. [3];
4. Электронная версия Большой советской энциклопедии на 3л. [4];
5. Государственный стандарт Российской Федерации «Консервы. Соки, нектары и сокосодержащие продукты», Госстандарт России, М. (ГОСТ Р 51398-99) на 10л. [5];
6. Национальный стандарт Российской Федерации «Консервы. Соки, нектары и сокосодержащие напитки овощные и овощефруктовые» (Технические условия), Госстандарт России, М. (ГОСТ Р 52182-2003) на 10л. [6];

7. Государственный стандарт СССР «Консервы овощные, плодовые и ягодные», Государственный комитет СССР по стандартам, М. (ГОСТ 4.458-86) на 9л. [7];

8. Распечатки из Интернет на 9л. [9];

9. «Консервы соусы овощные» (Технические условия) ГОССТАНДАРТ РОССИИ, М.(ГОСТ Р 50903-96) на 11л. [9];

10. «Большой толковый словарь русского языка» под редакцией Д.Н.Ушакова, М., АСТ-АСТРЕЛЬ, 2004, на 15л. [10];

11. Консервы овощные, овоще-плодовые, овоще-мясные для детского питания (Технические условия), Государственный комитет СССР по стандартам, М. (ГОСТ 16440-89) на 20л. [11];

12. Консервы плодовые и ягодные для детского питания (Технические условия), Государственный комитет СССР по стандартам, М. (ГОСТ 15849-89) на 27л. [12].

Правообладатель в установленном порядке был ознакомлен с возражением, однако он не представил отзыв и на заседание коллегии не явился.

Изучив материалы дела и заслушав участников рассмотрения, Палата по патентным спорам считает доводы возражения убедительными.

В соответствии со статьей 2 Федерального закона от 11.12.2002 №166-ФЗ «О внесении изменений и дополнений в Закон Российской Федерации «О товарных знаках, знаках обслуживания и наименованиях мест происхождения товаров» и с учетом даты 18.06.2003 поступления заявки №2003711857/50 на регистрацию товарного знака правовая база для оценки охраноспособности заявленного обозначения в качестве товарного знака включает в себя отмеченный выше Закон и Правила составления, подачи и рассмотрения заявки на регистрацию товарного знака и знака обслуживания, утвержденные приказом Роспатента от

05.03.2003, зарегистрированные в Минюсте Российской Федерации 25.03.2003, регистрационный №4322, введенные в действие с 10.05.2003 (далее — Правила).

В соответствии с пунктом 1 статьи 7 Закона и не могут быть зарегистрированы в качестве товарных знаков обозначения, тождественные или сходные до степени их смешения, в частности, с товарными знаками других лиц, охраняемыми в Российской Федерации, в отношении однородных товаров и имеющими более ранний приоритет.

В соответствии с пунктом 14.4.2 Правил обозначение считается сходным до степени смешения с другим обозначением, если оно ассоциируется с ним в целом, несмотря на их отдельные отличия.

Согласно пункту 14.4.2.4 комбинированные обозначения сравниваются:

-с комбинированными обозначениями;

-с теми видами обозначений, которые входят в состав проверяемого комбинированного обозначения как элементы.

При определении сходства комбинированных обозначений используются признаки, приведенные в пунктах (14.4.2.2.), (14.4.2.3. Правил, а также исследуется значимость положения, занимаемого тождественным или сходным элементом в заявленном обозначении.

В соответствии с пунктом 14.4.3 при установлении однородности товаров определяется принципиальная возможность возникновения у потребителя представления о принадлежности этих товаров одному производителю.

Для установления однородности товаров принимается во внимание род (вид) товаров, их назначение, вид материала, из которого они изготовлены, условия сбыта товаров, круг потребителей и другие признаки.

Оспариваемый товарный знак представляет собой слово «ДАР», выполненное нестандартным шрифтом буквами русского алфавита, надвинутыми друг на друга, с двойной контрастной обводкой. Несмотря на оригинальное графическое выполнение знака, он не утратил словесного характера и легко прочитывается.

Слово «ДАР» является естественным словом русского языка и означает «1. Приношение, подарок, пожертвование (высок.); 2. Способность, талант» (см. Словарь русского языка под ред. Д.Н.Ушакова, М., АСТ Астрель, 2004, с.189)

Противопоставленные товарные знаки представляют собой:

словесный товарный знак «ДАР» по свидетельству №168891 [1], выполненный заглавными буквами русского алфавита стандартным шрифтом, зарегистрирован в отношении товаров 5 класса МКТУ - продукты детского питания; диетические пищевые продукты и напитки для медицинских целей; пищевые добавки для медицинских целей; 32 класса МКТУ - пиво; минеральные и газированные воды и прочие безалкогольные напитки; фруктовые напитки и фруктовые соки; сиропы и прочие составы для изготовления напитков; 33 класса МКТУ - алкогольные напитки, за исключением пива;

словесный товарный знак «ДАР» по свидетельству №193412 [2], выполненный заглавными буквами русского алфавита стандартным шрифтом, зарегистрирован в отношении товаров 30 класса МКТУ – соусы, приправы, кетчуп, майонез;

комбинированный товарный знак по свидетельству №180097 [3], включающий словесный элемент «ДАР», выполненный стандартным шрифтом буквами русского алфавита, белого цвета на фоне черного квадрата, зарегистрирован для товаров 5 класса - продукты детского питания; диетические пищевые продукты и напитки для медицинских целей; пищевые добавки для медицинских целей;

32 класса – безалкогольные фруктовые напитки; фруктовые соки, овощные соки (напитки);

комбинированные товарные знаки №183296, №184375, №187402, №187877, №194040 [4-8], в нижнем правом углу которых изображен прямоугольник синего или черного цветов, на фоне которого стандартным шрифтом заглавными буквами русского алфавита выполнен словесный элемент «ДАР», зарегистрированы для товаров 32 класса МКТУ – фруктовые и овощные соки.

Сравнительный анализ оспариваемого и противопоставленных товарных знаков [1-8] показал, что они являются сходными в силу фонетического и семантического тождества входящих в их состав словесных элементов «ДАР».

Как отмечалось выше, лицу, подавшему возражение, принадлежит серия знаков [1-8], в основу которой положено слово «ДАР», что увеличивает вероятность смешения оспариваемого и противопоставленных товарных знаков в случае маркировки ими однородных товаров.

Анализ однородности товаров сравниваемых обозначений показал следующее. Как отмечалось, оспариваемый товарный знак предназначен для маркировки товаров 29 класса МКТУ «овощи консервированные; фрукты консервированные», а противопоставленные товарные знаки предназначены для маркировки товаров 5 (продукты детского питания), 30 (соусы, приправы, кетчуп) и 32 (соки фруктовые и овощные) классов МКТУ. Согласно представленным материалам [5, 6, 7, 9, 11] соки овощные и фруктовые, соусы и консервы для детского питания являются разновидностями консервов, т.е. товары, указанные в перечнях оспариваемого и противопоставленных товарных знаках, соотносятся между собой как род – вид. Кроме того, указанные товары имеют одно назначение (продукты питания), изготовлены из одного вида материала

(овощей, фруктов), предназначены для реализации через розничную торговую сеть или предприятия общественного питания. Таким образом, следует признать, что вышеуказанные товары являются однородными.

На основании изложенного, несмотря на отдельные отличия, оспариваемый товарный знак является сходным до степени смешения с противопоставленными товарными знаками в отношении однородных товаров и, следовательно его регистрация противоречит требованиям пункта 1 статьи 7 Закона.

В соответствии с изложенным Палата по патентным спорам

решила:

**удовлетворить возражение от 20.02.2006 и полностью прекратить правовую охрану товарного знака «ДАР» по свидетельству №274263.**