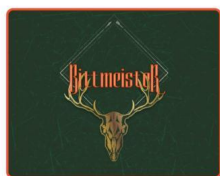
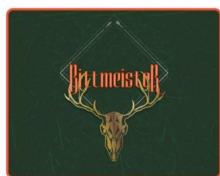


**ЗАКЛЮЧЕНИЕ**  
по результатам рассмотрения  **возражения**  **заявления**

Коллегия в порядке, установленном частью четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации с изменениями, внесенными Федеральным законом Российской Федерации от 12 марта 2014 г. № 35-ФЗ «О внесении изменений в части первую, вторую и четвертую Гражданского кодекса Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации» (далее – Кодекс), и Правилами рассмотрения и разрешения федеральным органом исполнительной власти по интеллектуальной собственности споров в административном порядке, утвержденными приказом Министерства науки и высшего образования Российской Федерации и Министерства экономического развития Российской Федерации от 30.04.2020 № 644/261 (зарегистрировано в Министерстве юстиции Российской Федерации 25.08.2020, регистрационный № 59454), рассмотрела поступившее 09.03.2023 возражение, поданное Обществом с ограниченной ответственностью «ГИФТ», г. Пенза (далее – заявитель), на решение Федеральной службы по интеллектуальной собственности (далее – решение Роспатента) об отказе в государственной регистрации товарного знака по заявке №2022718087, при этом установила следующее.




Обозначение «  » по заявке №2022718087, поступившей в федеральный орган исполнительной власти по интеллектуальной собственности 24.03.2022, заявлено на регистрацию в качестве товарного знака на имя заявителя в отношении товаров 32, 33 классов МКТУ, указанных в перечне заявки.

Роспатентом 28.02.2023 было принято решение об отказе в государственной регистрации товарного знака по заявке №2022718087. Основанием для принятия


решения явилось заключение по результатам экспертизы, согласно которому заявленное обозначение не может быть зарегистрировано в качестве товарного знака для заявленных товаров 32, 33 классов МКТУ ввиду его несоответствия требованиям пункта 6 статьи 1483 Кодекса.

Заключение по результатам экспертизы мотивировано тем, что заявленное обозначение сходно до степени смешения с серией знаков со словесным элементом «JÄGERMEISTER», правовая охрана которым предоставлена на территории Российской Федерации на имя Маст-Егермайстер АГ, Постфах 1663, Д-38299 Вольфенбюттель, Германия, в отношении товаров 32, 33 классов МКТУ, однородных заявленным товарам 32, 33 классов МКТУ. А именно,




противопоставлены следующие знаки: «» по международной регистрации №1175465 с конвенционным приоритетом от 15.05.2013, «**Jägermeister**» по свидетельству №175261 с приоритетом от 09.12.1997 (срок действия





исключительного права продлен до 09.12.2027), «» по международной





регистрации №1291858 с конвенционным приоритетом от 12.10.2015, «» по международной регистрации №1530038 с конвенционным приоритетом от





22.07.2019, «» по международной регистрации №1338888 с приоритетом по

дате территориального расширения от 08.08.2017, «» по международной

регистрации №1287791 с конвенционным приоритетом от 22.06.2015, «» по международной регистрации №788051 с конвенционным приоритетом от

03.06.2002, «» по международной регистрации №785263 с конвенционным приоритетом от 22.04.2002 (срок действия регистрации не продлен на территории Российской Федерации), «**Jägermeister**» по международной регистрации

№663995 с конвенционным приоритетом от 22.08.1996, «» по международной регистрации №565905 с приоритетом по дате территориального расширения от 27.11.1991 (срок действия регистрации не продлен на территории

Российской Федерации), «» по международной регистрации №1291858 с конвенционным приоритетом от 12.10.2015.

В возражении, поступившем в федеральный орган исполнительной власти по интеллектуальной собственности 09.03.2023, заявитель выразил несогласие с решением Роспатента от 28.02.2023.

Доводы возражения сводятся к тому, что заявленное обозначение и противопоставленные знаки не являются сходными до степени смешения.

В частности, словесный элемент «BITTMEISTER» заявленного обозначения и словесный элемент противопоставленных знаков «JÄGERMEISTER» сходны только по элементу «MEISTER». Вместе с тем имеется сложившаяся практика регистрации Роспатентом товарных знаков в отношении товаров 32, 33 классов МКТУ, содержащих элемент «MEISTER» (в возражении приведены примеры товарных знаков, включающих данный элемент). В этой связи словесный элемент «MEISTER» является слабым и не может существенным образом влиять на различительную способность обозначений, содержащих такой элемент.

Таким образом, сравнению подлежат сильные элементы сравниваемых обозначений, расположенные в начале: «BITT» (битт) и «JÄGER» (переводится с немецкого языка как «охотник», «егерь»), которые различны по фонетике и семантике.

Обозначения производят различное впечатление за счет разного исполнения, смыслового наполнения и композиции.


Изобразительный элемент противопоставленных знаков содержит изображение верхней части туловища оленя, включающего шею, морду и рога. Изображение оленя, хотя и исполнено художественно, является реалистичным (не фантазийным). Голова оленя маленькая, пропорционально меньше рогов. Также изобразительный элемент противопоставленных знаков включает изображение сакрального символа христианской религии – креста (Распятия) и изображения лучей, исходящих от креста. Изобразительный элемент заключен в окружность, обрамленную ветвями растения с листьями в нижней части.

Изобразительный элемент заявленного обозначения представлен изображением части костного скелета (черепа) крупного животного с рогами. По данному черепу нельзя определить, какому именно животному он принадлежит, поскольку признаков живого животного он не содержит. Череп крупный, по размеру соответствует рогам. Иных смыслообразующих изобразительных элементов заявленное обозначение не содержит, сакральных смыслов в изображении не заложено. По направлению от верхней части черепа расположен графический элемент на основе квадрата, куда вписан словесный элемент.

Таким образом, в части изобразительного элемента сравниваемые обозначения сходны только по наличию такого элемента, как рога. В остальном изображения различны: отсутствует сходство по смыслу, форме выражения.

Кроме того, образ «олень с рогами» для товаров 33 класса МКТУ не является уникальной принадлежностью компании Маст-Егермайстер. Поскольку на имя иного лица на территории Российской Федерации в отношении товаров 33 класса



МКТУ предоставлена правовая охрана знаку «  » по международной регистрации №1317579.

В заключение заявителем сделан вывод о том, что сравниваемые обозначения не являются сходными в целом, поскольку отличаются по словесному элементу, по изобразительному элементу, имеют различные композиции, стиль, концепцию.

На основании изложенных доводов заявитель просит удовлетворить возражение, отменить решение Роспатента от 28.02.2023 и зарегистрировать товарный знак по заявке № 2022718087 в отношении испрашиваемых товаров 32, 33 классов МКТУ.

К протоколу заседания коллегии 18.05.2023 был приобщен текст возражения с уточнениями (1).

Изучив материалы дела и заслушав участников рассмотрения возражения, коллегия установила следующее.

С учетом даты подачи (24.03.2022) заявки № 2022718087 на регистрацию товарного знака правовая база для оценки его охраноспособности включает в себя упомянутый выше Кодекс и Правила составления, подачи и рассмотрения документов, являющихся основанием для совершения юридически значимых действий по государственной регистрации товарных знаков, знаков обслуживания, коллективных знаков, утвержденные приказом Министерства экономического развития Российской Федерации от 20.07.2015 № 482 (зарегистрировано в Министерстве юстиции Российской Федерации 18.08.2015, регистрационный № 38572), вступившие в силу 31.08.2015 (далее – Правила).

В соответствии с подпунктом 2 пункта 6 статьи 1483 Кодекса не могут быть зарегистрированы в качестве товарных знаков обозначения, тождественные или сходные до степени смешения с товарными знаками других лиц, охраняемыми в Российской Федерации, в том числе в соответствии с международным договором Российской Федерации, в отношении однородных товаров и имеющими более ранний приоритет.

Согласно пункту 41 Правил обозначение считается сходным до степени смешения с другим обозначением (товарным знаком), если оно ассоциируется с ним в целом, несмотря на их отдельные отличия.

Согласно пункту 44 Правил комбинированные обозначения сравниваются с комбинированными обозначениями и с теми видами обозначений, которые входят в состав проверяемого комбинированного обозначения как элементы.

Согласно пункту 42 Правил сходство словесных обозначений оценивается по звуковым (фонетическим), графическим (визуальным) и смысловым (семантическим) признакам, а именно:

1) звуковое сходство определяется на основании следующих признаков: наличие близких и совпадающих звуков в сравниваемых обозначениях; близость звуков, составляющих обозначения; расположение близких звуков и звукосочетаний по отношению друг к другу; наличие совпадающих слогов и их расположение; число слогов в обозначениях; место совпадающих звукосочетаний в составе обозначений; близость состава гласных; близость состава согласных; характер совпадающих частей обозначений; вхождение одного обозначения в другое; ударение;

2) графическое сходство определяется на основании следующих признаков: общее зрительное впечатление; вид шрифта; графическое написание с учетом характера букв (например, печатные или письменные, заглавные или строчные); расположение букв по отношению друг к другу; алфавит, буквами которого написано слово; цвет или цветовое сочетание;

3) смысловое сходство определяется на основании следующих признаков: подобие заложенных в обозначениях понятий, идей (в частности, совпадение

значения обозначений в разных языках); совпадение одного из элементов обозначений, на который падает логическое ударение и который имеет самостоятельное значение; противоположность заложенных в обозначениях понятий, идей.

Признаки, указанные в пункте 42 Правил, учитываются как каждый в отдельности, так и в различных сочетаниях.


Согласно пункту 45 Правил при установлении однородности товаров определяется принципиальная возможность возникновения у потребителя представления о принадлежности этих товаров одному изготовителю.

При этом принимаются во внимание род, вид товаров, их потребительские свойства, функциональное назначение, вид материала, из которого они изготовлены, взаимодополняемость либо взаимозаменяемость товаров, условия и каналы их реализации (общее место продажи, продажа через розничную либо оптовую сеть), круг потребителей и другие признаки.

Вывод об однородности товаров делается по результатам анализа перечисленных признаков в их совокупности в том случае, если товары или услуги по причине их природы или назначения могут быть отнесены потребителями к одному и тому же источнику происхождения (изготовителю).

Заявленное обозначение по заявке №2022718087 представляет собой



комбинированное изображение «  », включающее словесный элемент «BITTMEISTER», выполненный оригинальным шрифтом буквами латинского алфавита. Словесный элемент расположен над изображением головы животного с рогами. Все элементы расположены на фоне прямоугольника зеленого цвета с оранжевой рамкой. Заявленное обозначение выполнено

оранжевым, темно-зеленым, зеленым, белым, коричневым, бежевым, светло-бежевым цветами.

Правовая охрана заявленного обозначения испрашивается в отношении товаров 32, 33 классов МКТУ, приведенных в перечне заявки.

В оспариваемом решении в качестве сходных до степени смешения с заявленным обозначением указаны принадлежащие иному лицу знаки, представляющие собой серию, объединённую общим словесным элементом «JÄGERMEISTER». А именно, противопоставили следующие знаки:





«» по международной регистрации №1175465, «» по



свидетельству №175261, «» по международной регистрации №1291858, «



«» по международной регистрации №1530038, «» по международной



регистрации №1338888, «» по международной регистрации №1287791,





«» по международной регистрации №788051, «» по международной



регистрации №785263, «» по международной регистрации





№663995, « DEUTSCHES ERZEUGNIS» по международной регистрации №565905, «» по международной регистрации №1291858.


Знаки по международным регистрациям №785263 и №565905 исключены из анализа, поскольку их правовая охрана не действует на территории Российской Федерации.

Ряд противопоставленных знаков представляет собой комбинированные обозначения в виде этикетки прямоугольной формы, основными индивидуализирующими элементами которых являются доминирующие визуально словесный элемент «JÄGERMEISTER» и изобразительный элемент в виде головы



животного с рогами, заключенной в круг («» по международной регистрации




№1530038, «» по международной регистрации №1287791). Словесный элемент «JÄGERMEISTER» на этикетках выполнен оригинальным шрифтом буквами латинского алфавита и соответствует графическому исполнению словесного знака «



**Jägermeister**

» по международной регистрации №663995. Часть знаков включает тело бутылок прямоугольной формы, на лицевой стороне которых




размещены вышеописанные этикетки («» по международной регистрации



№1175465, «» по международной регистрации №1291858, «» по





международной регистрации №1338888, «» по международной регистрации №788051). Остальные элементы знаков за счет размера трудно различимы.

Противопоставленный товарный знак «**Jägermeister**» по свидетельству №175261 представляет собой словесное обозначение, выполненное стандартным шрифтом буквами латинского алфавита, которое начинается с заглавной буквы «J».

Анализ заявленного обозначения на соответствие требованиям пункта 6 статьи 1483 Кодекса показал следующее.


Словесные элементы «BITTMEISTER» и «JÄGERMEISTER» сравниваемых обозначений не сходны с точки зрения фонетики и семантики, поскольку их начальные части представлены несовпадающими по фонетике элементами, которые различаются по смыслу: «BITT» переводится с английского языка как «биттенг» – чугунная или стальная литая полая тумба, прочно укрепленная на палубе на пути движения якорной цепи, а «JÄGER-» переводится с немецкого языка как «охотник, егерь».

Что касается элемента «MEISTER», то его различительная способность ослаблена по отношению к товарам 32, 33 классов МКТУ в силу наличия значительного количества товарных знаков с данным элементом, расположенным также как и в сравниваемых обозначениях – во второй части словесных элементов:

«**BRENNERMEISTER**» по свидетельству №89208, «**GRÜNERMEISTER / ГРЮНЕРМЕЙСТЕР**» по свидетельству №710229, «**ÜRDIMEISTER**» по свидетельству №546905, «**Stallmeister**» по свидетельству №827184, «**KELLERMEISTER**» по свидетельству №336726, «**BERRYMEISTER**» по свидетельству №595636 и пр.

Таким образом, словесные элементы сравниваемых обозначений различны.

Вместе с тем анализируемые словесные элементы и сравниваемые комбинированные обозначения в целом имеют высокую степень визуального

сходства. Сходство словесных элементов «  » и « **Jägermeister** » по зрительному впечатлению обусловлено использованием при их исполнении букв латинского алфавита и близкого готического шрифта.

Что касается основных изобразительных элементов заявленного обозначения



и противопоставленных знаков



(в качестве примера

продемонстрирован знак по международной регистрации №1287791), то они включают сходное по зрительному восприятию изображение головы животного с рогами в положении анфас.

В сравниваемых обозначениях имеются различия в проработке изображений, а именно, противопоставленные знаки содержат реалистическое изображение головы животного с шеей, тогда как в заявленном обозначении голова выполнена схематично и без шеи. Вместе с тем указанные различия усматриваются лишь при детальном изучении расположенных рядом изображений, в связи с чем не оказывают существенного влияния на общее зрительное восприятие знаков.

Таким образом, сравниваемые изобразительные элементы за счет близкой внешней формы изображений голов с рогами, близкого колористического решения (в ряде сопоставляемых обозначений использовано одинаковое сочетание зеленого, оранжевого, коричневого цветов) и смыслового содержания, производят сходное общее зрительное впечатление, в связи с чем являются сходными в целом.

С учетом совокупности перечисленных выше графических факторов коллегия пришла к выводу о наличии сходства между сравниваемыми средствами индивидуализации в целом на основании сходства обозначений по общему зрительному впечатлению. Данный критерий является определяющим.

Ссылка заявителя на другую регистрацию не может быть принята во внимание, поскольку каждый знак индивидуален, и возможность государственной регистрации товарного знака рассматривается отдельно в зависимости от каждого конкретного случая с учетом обстоятельств, определяющих такую возможность.

Что касается однородности товаров 32, 33 класса МКТУ, указанных в перечнях заявленного обозначения и противопоставленных знаков, то они совпадают или относятся к одному роду-виду (безалкогольные и алкогольные напитки), имеют одинаковые назначение, условия и каналы их реализации (реализуются в одинаковых отделах магазинов), совпадающий круг потребителей.

Вывод экспертизы об однородности товаров 32, 33 классов МКТУ заявитель не оспаривает.

В связи с изложенным знаки по международным регистрациям №№1175465, 1291858, 1530038, 1338888, 1287791, 788051, 663995, 1291858 и товарный знак по свидетельству №175261 признаны препятствующими регистрации заявленного обозначения в качестве товарного знака в рамках требований пункта 6 статьи 1483 Кодекса для испрашиваемых товаров 32, 33 классов МКТУ.

Учитывая вышеизложенное, коллегия пришла к выводу о наличии оснований для принятия Роспатентом следующего решения:

**отказать в удовлетворении возражения, поступившего 09.03.2023, оставить в силе решение Роспатента от 28.02.2023.**