

ЗАКЛЮЧЕНИЕ
по результатам рассмотрения возражения заявления

Коллегия в порядке, установленным частью четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации (далее – Кодекс) и Правилами рассмотрения и разрешения федеральным органом исполнительной власти по интеллектуальной собственности споров в административном порядке, утвержденными приказом Министерства науки и высшего образования Российской Федерации и Министерства экономического развития Российской Федерации от 30.04.2021 № 644/261, рассмотрела поступившее 21.10.2022 возражение, поданное Обществом с ограниченной ответственностью «Торговый дом Глобал Трейд», Москва (далее – заявитель), на решение Федеральной службы по интеллектуальной собственности (Роспатент) об отказе в государственной регистрации товарного знака по заявке № 2021735481, при этом установила следующее.

СТАНЦИЯ НАЛИВНАЯ
NALIVNAYA STATION

Словесное обозначение «^{STANCIYA NALIVNAYA}» по заявке № 2021735481, поступившей 08.06.2021, было заявлено на регистрацию в качестве товарного знака на имя заявителя в отношении товаров 32, 33 классов МКТУ, перечисленных в заявке.

Решением Роспатента от 21.06.2022 в регистрации товарного знака по заявке № 2021735481 отказано по основаниям, предусмотренным пунктами 1 и 3 статьи 1483 Кодекса, что обосновано в заключении по результатам экспертизы заявленного обозначения следующим образом:

- словесные элементы «СТАНЦИЯ НАЛИВНАЯ», «NALIVNAYA STATION», «STANCIYA NALIVNAYA» заявленного обозначения представляют собой наименование железнодорожной станции Приволжской железной дороги Приволжского федерального округа, Саратовской области, Советского района, а

также одноименного населённого пункта Советского района, Саратовской области (см. <https://mapdata.ru/saratovskayaoblast/sovetskiy-rayon/nalivnaya-stanciya/>; https://publichnaya-kadastrovayakarta.com/saratovskaya/sovetskij_nalivnaya?obj=141449; <https://egrp365.org/reestr?id=g220vQ>; https://mapbase.ru/Саратовская/район-Советский/место-ст_Наливная) представляют собой географическое наименование, в целом не обладают различительной способностью, относятся к неохраняемым элементам на основании положений пункта 1 статьи 1483 Кодекса;

- поскольку заявленное обозначение состоит только из словесных элементов «СТАНЦИЯ НАЛИВНАЯ», «NALIVNAYA STATION», «STANCIYA NALIVNAYA», которые признаны неохраняемыми, оно не может быть зарегистрировано в качестве товарного знака в отношении всех заявленных товаров 32, 33 классов МКТУ на основании положений пункта 1 статьи 1483 Кодекса;

- заявителем не были представлены документы, доказывающие приобретение заявленным обозначением различительной способности в результате его использования до даты подачи заявки для конкретных товаров, указанных в заявке;

- заявленное обозначение в отношении товаров 32 класса МКТУ – «аперитивы безалкогольные; вода литиевая; вода сельтерская; вода газированная; вода содовая; воды [напитки]; воды минеральные [напитки]; воды столовые» не соответствует положениям пункта 3 статьи 1483 Кодекса как вводящее потребителя в заблуждение относительно природного происхождения таких товаров, поскольку словесные элементы «СТАНЦИЯ НАЛИВНАЯ, NALIVNAYA STATION, STANCIYA NALIVNAYA» воспринимаются как указание на географический объект, в котором осуществляется добыча / производство природной минеральной / питьевой воды, а также на природное происхождение соответствующих товаров.

В возражении, поступившем в Федеральную службу по интеллектуальной собственности, заявителем представлены следующие доводы:

- обозначение «Станция Наливная» не имеет описательной характеристики для заявленных товаров 32 и 33 классов МКТУ;

- заявленное обозначение обладает собственным смыслом, отраженным в Большой энциклопедии нефти и газа: наливные станции сооружают как на нефтепроводах, так и нефтепродуктопроводах; строительство наливных станций на нефтепродуктопроводах обязательно, так как они являются технологическим звеном магистралей, обеспечивающим продвижение нефтепродуктов от трубопровода непосредственно до потребителя;

- «Станция Наливная» – собирательный образ места, где «наливают»;

- заявленное обозначение не является названием населенного пункта, поскольку населенный пункт называется «Наливная» (без слова «Станция»);

- железнодорожная станция не может являться местом производства и сбыта товаров;

- слово «Наливная» используется в огромном количестве различных словосочетаний: наливная уха (уха из живой рыбы, в основном из стерлядей, когда молодых, только что выловленных неводом живых особей клали в котел и заливали крутым кипятком); наливная формовка (формовка по модели, при которой используют жидкие (сыпучие) формовочные и стержневые смеси); наливная воронка; наливная горловина; наливная горловина (заливная горловина (бака)); наливная горловина топливного бака; наливная камера (камера для ремонта корпуса судов, включающая площадку, расположенную выше уровня водоема и систему шлюзования судов, оборудованную насосами); наливная линия (загрузочная линия, нефтесборочная линия); наливная масса сжиженных газов (по которой рассчитывается вместимость резервуара); наливная огнеупорная масса (огнеупорная масса, состоящая из заполнителя, связки, жидкости и, в необходимых случаях, добавок и укладываемая путем заливки); наливная пробка; наливная труба (наливной рукав); наливная эстакада и другие;

- рядовой потребитель может ассоциировать слово «Наливная» со множеством значений;

- слово «Наливная» в словосочетании «Станция Наливная» расположено вторым, то есть основное внимание потребителя сосредоточивается на первом слове «Станция»;

- вероятность возникновения описательности у заявленного обозначения ввиду его существенных отличий от наименования населенного пункта равна нулю;

- источники информации не содержат сведений о населенном пункте Наливная, либо эти сведения содержатся в редких специальных изданиях, что позволяет признать соответствующее географическое название практически неизвестным рядовому потребителю;

- населенный пункт Наливная – это малочисленное сельское поселение, в котором уже по состоянию на 2010 год проживало всего лишь 425 человек;

- ввиду малочисленности населенного пункта «Наливная» вероятность возникновения ассоциации с ним заявленного обозначения у рядового потребителя отсутствует;

- заявленное обозначение является топонимом малоизвестного географического объекта, и отсутствует вероятность восприятия такого топонима как места производства товаров, в отношении которых испрашивается регистрация;

- доводы заявителя подтверждаются судебной практикой (см. решения Суда по интеллектуальным правам от 25.12.2013 по делу № СИП-161/2013);

- в общедоступных источниках информации отсутствуют сведения об изготовителях товаров 32, 33 классов МКТУ, находящихся в населенном пункте Наливная;

- название «СТАНЦИЯ НАЛИВНАЯ» не является указанием на место производства товаров;

- железнодорожная станция в принципе не может быть местом изготовления товаров 32, 33 класса МКТУ, поэтому название остановочного пункта не может явиться указанием на местонахождения заявителя;

- населенный пункт «Наливная» в настоящее время в сети Интернет указан как сельское поселение «Наливнянское», в нем отсутствуют какие-либо известные исторические памятники и достопримечательности, там не развита туристическая инфраструктура, его название не находится у всех на слуху, к примеру, как крупные города России;

- заявленное обозначение может служить средством индивидуализации для части товаров 32 и всех заявленных товаров 33 классов МКТУ в качестве товарного знака.

На основании изложенного заявитель просил принять решение о регистрации товарного знака в отношении товаров 32 и 33 классов МКТУ.

К возражению приложены следующие материалы:

1) скриншоты публикаций «Наливная станция», «7.1. Нефтеперекачивающие и наливные станции», «Нефтебазы, наливные и линейные станции», «станция Наливная», «Железнодорожная станция Наливная, код ЕСР 626203», «Наливная», «Наливная (приток Ялынки)»;

2) автоматизированная копия решения Суда по интеллектуальным правам от 25.12.2013 по делу № СИП-161/2021;

3) обзор практики Суда по интеллектуальным правам по вопросам, связанным с использованием географических названий при регистрации товарных знаков.

На заседании коллегии по рассмотрению возражения, состоявшемся 15.02.2023, коллегией приобщены следующие материалы:

4) распечатки сведений сайтов <https://egrp365.org/reestr?id=g220vQ>, https://mapbase.ru/Caratovskaya/rayon-Sovetskiy/mesto-st_Nalivnaya, https://publichnaya-kadastrovayakarta.com/saratovskaya/sovetskij_nalivnaya?obj=141449, <https://mapdata.ru/saratovskayaoblast/sovetskiy-rayon/nalivnaya-stanciya>, упомянутых в заключении по результатам экспертизы;

5) распечатки сведений с сайтов <http://saratovregion.ucoz.ru/region/sovetskiy/nalivnaja.htm>, <https://srtv.gks.ru/storage/mediabank/p4jZJXUB/karman2020.pdf>, <https://производитель.рф/location/saratovskaya-oblast>.

С новыми источниками заявитель был ознакомлен путем размещения материалов коллегии на официальном сайте, заявителю была предоставлена возможность для ознакомления с новыми источниками и представления своих пояснений.

В ходе рассмотрения возражения заявителем представлены дополнительные материалы, а именно:

6) скриншоты «Перечень железнодорожных станций (Россия)» с сайта <https://rlw.gov.ru/>;

7) скриншот «Железнодорожная станция Наличная» с сайта <https://online.freicon.ru/>;

8) письменные пояснения, поступившие 13.06.2023, в которых консолидирована ранее изложенная позиция заявителя и приведен следующий перечень товаров, для которых заявитель испрашивает регистрацию заявленного обозначения: *«алкогольные напитки, кроме пива, а именно: водка, настойки»*.

Изучив материалы дела и заслушав представителя заявителя, коллегия установила следующее.

С учетом даты (08.06.2021) подачи заявки на государственную регистрацию товарного знака правовая база для оценки охраноспособности обозначения включает в себя Кодекс и Правила составления, подачи и рассмотрения документов, являющихся основанием для совершения юридически значимых действий по регистрации товарных знаков, знаков обслуживания, коллективных знаков, утвержденные приказом Министерства экономического развития Российской Федерации от 20.07.2015 № 482, зарегистрированным в Министерстве юстиции Российской Федерации 18.08.2015, регистрационный № 38572 (далее – Правила).

В соответствии с пунктом 1 и подпунктом 3 пункта 1 статьи 1483 Кодекса не допускается государственная регистрация в качестве товарных знаков обозначений, не обладающих различительной способностью или состоящих только из элементов, в частности, характеризующих товары, в том числе указывающих на их вид, качество, количество, свойства, назначение, ценность, а также на время, место и способ их производства или сбыта.

В соответствии с пунктом 34 Правил к обозначениям, не обладающим различительными способностью, относятся, в частности, сведения, касающиеся

изготовителя товаров или характеризующие товар, весовые соотношения, материал, сырьё, из которого изготовлен товар.

В соответствии с подпунктом 1 пункта 3 статьи 1483 Кодекса не допускается государственная регистрация в качестве товарных знаков обозначений, представляющих собой или содержащих элементы, являющиеся ложными или способными ввести в заблуждение потребителя относительно товара либо его изготовителя.

Согласно пункту 37 Правил к ложным или способным ввести потребителя в заблуждение относительно товара или его изготовителя обозначениям относятся, в частности, обозначения, порождающие в сознании потребителя представление об определенном качестве товара, его изготовителе или месте происхождения, которое не соответствует действительности.

В случае если ложным или вводящим в заблуждение является хотя бы один из элементов обозначения, то обозначение признается ложным или вводящим в заблуждение.

В качестве товарного знака по заявке № 2021735481 заявлено словесное обозначение «**СТАНЦИЯ НАЛИВНАЯ**
«**NALIVNAYA STATION**», выполненное стандартным шрифтом заглавными буквами русского и латинского алфавитов в три строки. Регистрация испрашивается для товаров 33 класса МКТУ, указанных в пояснениях, поступивших 13.06.2023.

Анализ соответствия заявленного обозначения требованиям законодательства показал следующее.

Словесные элементы «**СТАНЦИЯ НАЛИВНАЯ**», «**NALIVNAYA STATION**», «**STANCIYA NALIVNAYA**» заявленного обозначения представляют собой наименование железнодорожной станции Приволжской железной дороги, Приволжского федерального округа, Саратовской области, Советского района, а также одноименного населённого пункта Советского района, Саратовской области (см. <https://mapdata.ru/saratovskayaoblast/sovetskiy-rayon/nalivnaya-stanciya/>; <https://pu>

[https://e grp365.org/reestr?id=g220vQ](http://blichnaya-kadastrovayakarta.com/saratovskaya/sovetskij_nalivnaya?obj=141449); https://mapbase.ru/Саратовская/район-Советский/место-ст_Наливная, <http://saratovregion.ucoz.ru/region/sovetskiy/nalivnaja.htm>, <https://srtv.gks.ru/storage/mediabank/p4jZJXUB/karman2020.pdf>, <https://производитель.рф/location/sar atovskaya-oblast>), следовательно, представляют собой географическое наименование.

Согласно представленному коллегией источнику (Большая Саратовская Энциклопедия, <http://saratovregion.ucoz.ru/region/sovetskiy/nalivnaja.htm>), Наливная – станция и посёлок в Советском районе, расположенная в центральной части района между реками Нахой и Ветелка в 68 километрах от Саратова и 12 километрах от Степного. <...> Как и в советском прошлом, главным предприятием остаётся нефтебаза, располагающая современным оборудованием, служебно-эксплуатационным блоком, насосными для налива и пожаротушения, электростанцией, котельной, химической лабораторией и двумя нефтяными резервуарами-пятитысячниками.

При оценке соответствия заявленного обозначения требованиям пункта 1 статьи 1483 Кодекса следует учитывать, что если для формулирования описательной характеристики товара или характеристики сведений об изготовителе нужны дополнительные рассуждения, домысливания, ассоциации, можно признать, что анализируемый элемент не является описательным.

Согласно существующим правовым подходам, необходимо отличать географические названия, которые могут восприниматься потребителем как указания на место производства или сбыта товара и нахождения изготовителя товара, от тех, которые не могут так восприниматься.

Оценка обозначения на соответствие требованиям пункта 1 статьи 1483 Кодекса производится исходя из восприятия этого обозначения обычными потребителями – адресатами товаров, для индивидуализации которых испрашивается правовая охрана обозначению, в отношении конкретных товаров.

Наименование «СТАНЦИЯ НАЛИВНАЯ» относится к географическому объекту, сведения о котором связываются, прежде всего, с главным предприятием – нефтебазой. При этом понятие наливной станции прочно связывается с приемом

нефтепродуктов из нефтепродуктопровода в резервуары и отгрузки в железнодорожные цистерны. Наливные станции сооружаются не только на конечных пунктах магистральных нефтепродуктопроводов, но и на некоторых промежуточных перекачивающих станциях, расположенных вблизи железных дорог (<https://www.ngpedia.ru/id477994p1.html>).

Заявитель испрашивает регистрацию заявленного обозначения только для товаров «*алкогольные напитки, кроме пива, а именно: водка, настойки*», то есть для товаров, никоим образом не связанным с приемом и отгрузкой нефтепродуктов.

Таким образом, коллегия приходит к выводу о том, что обозначение «СТАНЦИЯ НАЛИВНАЯ» для испрашиваемых заявителем товаров не воспринимается в качестве указания на место производства товаров.

В связи с изложенным заявленное обозначение может быть признано соответствующим подпункту 3 пункта 1 статьи 1483 Кодекса.

В отношении иного основания несоответствия заявленного обозначения требованиям законодательства следует отметить, что заявителем сокращен перечень товаров, для которых испрашивается регистрация товарного знака. Применение пункта 3 статьи 1483 Кодекса к товарам сокращенного перечня не относилось, как следствие, не требует дополнительного анализа.

Учитывая вышеизложенное, коллегия пришла к выводу о наличии оснований для принятия Роспатентом следующего решения:

удовлетворить возражение, поступившее 21.10.2022, отменить решение Роспатента от 21.06.2022 и зарегистрировать товарный знак по заявке № 2021735481.