

ЗАКЛЮЧЕНИЕ
коллегии
по результатам рассмотрения возражения заявления

Коллегия в порядке, установленном пунктом 3 статьи 1248 части четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации, введенной в действие с 1 января 2008 г. Федеральным законом от 18 декабря 2006 г. №231-ФЗ, в редакции Федерального закона от 12.03.2014 №35-ФЗ “О внесении изменений в части первую, вторую и четвертую Гражданского кодекса Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации” (далее - Кодекс), и Правилами подачи возражений и заявлений и их рассмотрения в Палате по патентным спорам, утвержденными приказом Роспатента от 22.04.2003 № 56, зарегистрированным в Министерстве юстиции Российской Федерации 08.05.2003 № 4520 (далее – Правила ППС), рассмотрела возражение Криштопа А.М. (далее – заявитель), поступившее в 23.12.2019, на решение от 10.12.2019 Федеральной службы по интеллектуальной собственности (далее – Роспатент) об отказе в выдаче патента на изобретение по заявке №2019102243/07, при этом установлено следующее.

Заявлена группа изобретений “Двухмерный плазменно-кинетический накопитель-преобразователь энергии (варианты)”, совокупность признаков которых изложена в формуле, представленной в материалах заявки на дату ее подачи, в следующей редакции:

“1. Двухмерный плазменно-кинетический накопитель-преобразователь энергии, характеризующийся тем, что содержит обратимую МГД электромашину постоянного тока, с замкнутым герметичным круговым МГД каналом, содержащим электрические контакты плюс и минус для цепи постоянного тока, которые имеют возможность подключения к источнику электроэнергии постоянного тока и/или к цепи электрической нагрузки

постоянного тока, а также пару полюсов N и S электромагнита, магнитный поток которого перпендикулярен направлению тока в цепи постоянного тока, и при этом внутреннее пространство замкнутого герметичного кругового МГД канала заполнено вакуумом с количеством ртути, достаточным для создания насыщенного ртутного пара, который формируется и ионизируется устройством нагрева и/или источником ионизирующего воздействия для создания электропроводной низкотемпературной плазмы, и при этом также корпус обратной МГД электромашины постоянного тока выполнен в виде цилиндра, имеющего возможность вращения в подшипниковых узлах, установленных на его выходных валах и которые содержат также устройства включения - выключения возможности вращения, а также контактные или бесконтактные устройства, обеспечивающие возможность подключения электрических контактов плюс и минус для цепи постоянного тока к источнику электроэнергии постоянного тока и/или к цепи электрической нагрузки постоянного тока на всех режимах работы двухмерного плазменно-кинетического накопителя - преобразователя энергии.

2. Двухмерный плазменно-кинетический накопитель-преобразователь энергии, характеризующийся тем, что содержит обратимую МГД электромашину постоянного тока, с замкнутым герметичным круговым МГД каналом, содержащим электрические контакты плюс и минус для цепи постоянного тока, которые имеют возможность подключения к источнику электроэнергии постоянного тока и/или к цепи электрической нагрузки постоянного тока, а также пару полюсов N и S постоянного магнита, магнитный поток которого перпендикулярен направлению тока в цепи постоянного тока, и при этом внутреннее пространство замкнутого герметичного кругового МГД канала заполнено вакуумом с количеством ртути, достаточным для создания насыщенного ртутного пара, который формируется и ионизируется устройством нагрева и/или источником ионизирующего воздействия для создания электропроводной низкотемпературной плазмы, и

при этом также корпус обратной МГД электромашины постоянного тока выполнен в виде цилиндра, имеющего возможность вращения в подшипниковых узлах, установленных на его выходных валах и которые содержат также устройства включения-выключения возможности вращения, а также контактные или бесконтактные устройства, обеспечивающие возможность подключения электрических контактов плюс и минус для цепи постоянного тока к источнику электроэнергии постоянного тока и/или к цепи электрической нагрузки постоянного тока на всех режимах работы двухмерного плазменно-кинетического накопителя-преобразователя энергии.

3. Двухмерный плазменно-кинетический накопитель-преобразователь энергии, характеризующийся тем, что содержит обратимую МГД электромашину постоянного тока, с замкнутым герметичным круговым МГД каналом, содержащим электрические контакты плюс и минус для цепи постоянного тока, которые имеют возможность подключения к источнику электроэнергии постоянного тока и/или к цепи электрической нагрузки постоянного тока, а также пару полюсов N и S электромагнита, магнитный поток которого перпендикулярен направлению тока в цепи постоянного тока, и при этом внутреннее пространство замкнутого герметичного кругового МГД канала заполнено вакуумом с количеством ртути, и/или любого электропроводного вещества, и/или любым ионизированным электропроводным газом, достаточными для создания электропроводной низкотемпературной плазмы, которая формируется и ионизируется устройством нагрева, и/или источником ионизирующего воздействия, и при этом также корпус обратной МГД электромашины постоянного тока выполнен в виде цилиндра, имеющего возможность вращения в подшипниковых узлах, установленных на его выходных валах, и которые содержат также устройства включения-выключения возможности вращения, а также контактные или бесконтактные устройства, обеспечивающие возможность подключения электрических контактов плюс и минус для цепи

постоянного тока к источнику электроэнергии постоянного тока и/или к цепи электрической нагрузки постоянного тока на всех режимах работы двухмерного плазменно-кинетического накопителя-преобразователя энергии.

4. Двухмерный плазменно-кинетический накопитель-преобразователь энергии, характеризующийся тем, что содержит обратимую МГД электромашину постоянного тока, с замкнутым герметичным круговым МГД каналом, содержащим электрические контакты плюс и минус для цепи постоянного тока, которые имеют возможность подключения к источнику электроэнергии постоянного тока и/или к цепи электрической нагрузки постоянного тока, а также пару полюсов N и S постоянного магнита, магнитный поток которого перпендикулярен направлению тока в цепи постоянного тока, и при этом внутреннее пространство замкнутого герметичного кругового МГД канала заполнено вакуумом с количеством ртути, и/или любого электропроводного вещества, и/или любым ионизированным электропроводным газом, достаточными для создания электропроводной низкотемпературной плазмы, которая формируется и ионизируется устройством нагрева и/или источником ионизирующего воздействия, и при этом также корпус обратимой МГД электромашины постоянного тока выполнен в виде цилиндра, имеющего возможность вращения в подшипниковых узлах, установленных на его выходных валах и которые содержат также устройства включения-выключения возможности вращения, а также контактные или бесконтактные устройства, обеспечивающие возможность подключения электрических контактов плюс и минус для цепи постоянного тока к источнику электроэнергии постоянного тока и/или к цепи электрической нагрузки постоянного тока на всех режимах работы двухмерного плазменно-кинетического накопителя-преобразователя энергии.

5. Двухмерный плазменно-кинетический накопитель-преобразователь энергии по любому из пп. 1-4, отличающийся тем, что подшипниковые узлы, установленные на выходных валах корпуса обратимой МГД электромашины

постоянного тока, выполненной в виде цилиндра, имеющего возможность вращения, имеют конструкцию любого известного типа или вида.

6. Двухмерный плазменно-кинетический накопитель-преобразователь энергии по любому из пп. 1-4, отличающийся тем, что устройства включения-выключения возможности вращения, установленные на выходных валах корпуса обратимой МГД электромашины постоянного тока, выполненной в виде цилиндра, имеющего возможность вращения, имеют конструкцию любого известного типа или вида.”

При вынесении решения Роспатента от 10.12.2019 об отказе в выдаче патента на изобретение к рассмотрению была принята приведенная выше формула.

В решении Роспатента сделан вывод о том, что сущность заявленной группы изобретений в документах заявки раскрыта недостаточно для ее осуществления специалистом в данной области техники. Данный вывод основан на том, что в материалах заявки на дату ее подачи “не раскрыты средства, обеспечивающие вращение электропроводной низкотемпературной плазмы после отключения подачи напряжения от внешнего источника электроэнергии, образуя “условный кольцевой супермаховик”, обеспечивающий накопление кинетической энергии, и не раскрыты средства, обеспечивающие отдачу накопленной энергии внешней электрической нагрузке, т.е. в материалах заявки не раскрыты средства, обеспечивающие возможность осуществления изобретения.”

На решение об отказе в выдаче патента на изобретение в соответствии с пунктом 3 статьи 1387 указанного выше Кодекса поступило возражение, в котором заявитель выразил несогласие с мотивировкой указанного решения, отметив, что “практически по аналогии с супермаховиками электропроводная низкотемпературная плазма раскручивается до определенной угловой скорости, пропорциональной величине напряжения внешнего источника электроэнергии +U- постоянного тока... При этом, за счет трения о поверхность замкнутого

герметичного кругового МГД-канала электропроводная низкотемпературная плазма будет дополнительно разогреваться и ионизироваться... При этом, как известно, ртуть имеет значительный удельный вес 13,546 (20°C) г/см³ и, например, насыщенный ртутный пар, из которого сформирована электропроводная низкотемпературная плазма, будет иметь определенную массу, пропорциональную массе содержащейся ртути в насыщенном ртутном паре... А вращающаяся электропроводная низкотемпературная плазма внутри замкнутого герметичного кругового МГД-канала будет иметь кинетическую энергию вращения, пропорциональную массе ртути и квадрату угловой скорости вращения электропроводной низкотемпературной плазмы, сформированной из этой массы ртути, - и, таким образом, по сути, является условной разновидностью “кольцевого супермаховика” в виде электропроводной низкотемпературной плазмы с определенной массой в форме внутреннего пространства замкнутого герметичного кругового МГД-канала... Таким образом, подведенная извне электроэнергия... от внешнего источника электроэнергии +U- постоянного тока трансформируется в кинетическую энергию вращения электропроводной низкотемпературной плазмы...”

В подтверждение доводов заявителя к возражению приложена статья профессора кафедры физики МГУЛа, д.ф.-м.н. Зверева В.Н. “Импульсный плазменный накопитель энергии”, журнал “Лесной вестник”, раздел “Физика”, №1, 2002 (далее – [1]).

В корреспонденциях, поступивших 17.12.2020, 15.03.2021, 18.03.2021, были представлены дополнительные материалы к возражению.

Изучив материалы дела, коллегия установила следующее.

С учетом даты подачи заявки (28.01.2019) правовая база для оценки патентоспособности заявленной группы изобретений включает Кодекс, Правила составления, подачи и рассмотрения документов, являющихся основанием для совершения юридически значимых действий по государственной регистрации изобретений, и их формы, утвержденные Минэкономразвития от 25.05.2016 № 316 и зарегистрированные в Минюсте РФ

11.07.2016, рег. № 42800 (далее – Правила) и Требования к документам заявки на выдачу патента на изобретение, утвержденные приказом Минэкономразвития от 25.05.2016 № 316 и зарегистрированные в Минюсте РФ 11.07.2016, рег. № 42800 (далее – Требования).

В соответствии с пунктом 2 статьи 1375 Кодекса заявка на изобретение должна содержать описание изобретения, раскрывающее его сущность с полнотой, достаточной для осуществления изобретения специалистом в данной области техники.

В соответствии с пунктом 2 статьи 1386 Кодекса экспертиза заявки на изобретение по существу включает, в частности:

проверку достаточности раскрытия сущности заявленного изобретения в документах заявки, представленных на дату ее подачи, для осуществления изобретения специалистом в данной области техники.

В соответствии с пунктом 1 статьи 1387 Кодекса если в результате экспертизы заявки на изобретение по существу установлено, что сущность заявленного изобретения в документах заявки, представленных на дату ее подачи, раскрыта с полнотой, достаточной для осуществления изобретения, федеральный орган исполнительной власти по интеллектуальной собственности принимает решение о выдаче патента на изобретение с этой формулой. Если в процессе экспертизы заявки на изобретение по существу установлено, что документы заявки не соответствуют предусмотренным требованиям, федеральный орган исполнительной власти по интеллектуальной собственности принимает решение об отказе в выдаче патента.

В соответствии с пунктом 53 Правил при проверке достаточности раскрытия сущности заявленного изобретения в документах заявки, представленных на дату ее подачи, для осуществления изобретения специалистом в данной области техники проверяется, содержатся ли в документах заявки, представленных на дату ее подачи, сведения о назначении изобретения, о техническом результате, обеспечиваемом изобретением, раскрыта ли совокупность существенных признаков, необходимых для

достижения указанного заявителем технического результата, а также соблюдены ли установленные пунктами 36-43, 45-50 Требований к документам заявки правила, применяемые при раскрытии сущности изобретения и раскрытии сведений о возможности осуществления изобретения.

В соответствии с пунктом 63 Правил если доводы заявителя не изменяют вывод о несоответствии заявленного изобретения условиям патентоспособности, установленным абзацем первым пункта 1 статьи 1350 Кодекса, или о нарушении требования достаточности раскрытия сущности заявленного изобретения в документах заявки, предусмотренных подпунктами 1-4 пункта 2 статьи 1375 Кодекса и представленных на дату ее подачи, для осуществления изобретения специалистом в данной области техники, по заявке принимается решение об отказе в выдаче патента.

В соответствии с пунктом 36 Требований в разделе описания изобретения “Раскрытие сущности изобретения” приводятся сведения, раскрывающие технический результат и сущность изобретения как технического решения, относящегося к продукту или способу, в том числе к применению продукта или способа по определенному назначению, с полнотой, достаточной для его осуществления специалистом в данной области техники, при этом:

- к устройствам относятся изделия, не имеющие составных частей (детали) или состоящие из двух и более частей, соединенных между собой сборочными операциями, находящихся в функционально-конструктивном единстве (сборочные единицы);

- сущность изобретения как технического решения выражается в совокупности существенных признаков, достаточной для решения указанной заявителем технической проблемы и получения обеспечиваемого изобретением технического результата;

- признаки относятся к существенным, если они влияют на возможность решения указанной заявителем технической проблемы и получения обеспечиваемого изобретением технического результата, то есть находятся в

причинно-следственной связи с указанным результатом;

- под специалистом в данной области техники понимается гипотетическое лицо, имеющее доступ ко всему уровню техники и обладающее общими знаниями в данной области техники, основанными на информации, содержащейся в справочниках, монографиях и учебниках;

- к техническим результатам относятся результаты, представляющие собой явление, свойство, а также технический эффект, являющийся следствием явления, свойства, объективно проявляющиеся при осуществлении способа или при изготовлении либо использовании продукта, в том числе при использовании продукта, полученного непосредственно способом, воплощающим изобретение, и, как правило, характеризующиеся физическими, химическими или биологическими параметрами.

Раздел описания изобретения “Раскрытие сущности изобретения” оформляется, в частности, с учетом следующих правил:

1) должны быть раскрыты все существенные признаки изобретения;

4) если обеспечиваемый изобретением технический результат охарактеризован в виде технического эффекта, следует дополнить его характеристику указанием причинно-следственной связи между совокупностью существенных признаков и обеспечиваемым изобретением техническим эффектом, то есть указать явление, свойство, следствием которого является технический эффект, если они известны заявителю;

В соответствии с пунктом 37 Требований при раскрытии сущности изобретения, относящегося к устройству, применяются следующие правила:

1) для характеристики устройств используются, в частности, следующие признаки:

- наличие одной детали, ее форма, конструктивное выполнение;

- наличие нескольких частей (деталей, компонентов, узлов, блоков), соединенных между собой сборочными операциями, в том числе свинчиванием, сочленением, клепкой, сваркой, пайкой, опрессовкой, развальцовкой, склеиванием, сшивкой, обеспечивающими конструктивное

единство и реализацию устройством общего функционального назначения (функциональное единство);

- конструктивное выполнение устройства, характеризуемое наличием и функциональным назначением частей устройства (деталей, компонентов, узлов, блоков), их взаимным расположением;

- параметры и другие характеристики частей устройства (деталей, компонентов, узлов, блоков) и их взаимосвязи;

- материал, из которого выполнены части устройства и (или) устройство в целом;

- среда, выполняющая функцию части устройства.

В соответствии с пунктом 45 Требований в разделе описания изобретения “Осуществление изобретения” приводятся сведения, раскрывающие, как может быть осуществлено изобретение с реализацией указанного заявителем назначения изобретения и с подтверждением возможности достижения технического результата при осуществлении изобретения путем приведения детального описания, по крайней мере одного примера осуществления изобретения со ссылками на графические материалы, если они представлены.

Раздел описания изобретения “Осуществление изобретения” оформляется с учетом следующих правил:

- 1) для изобретения, сущность которого характеризуется с использованием признака, выраженного общим понятием, в том числе представленного на уровне функционального обобщения, свойства, описывается, как можно осуществить изобретение с реализацией изобретением указанного назначения на примерах при использовании частных форм реализации признака, в том числе описывается средство для реализации такого признака или методы его получения, либо указывается на известность такого средства или методов его получения до даты подачи заявки.

Если метод получения средства для реализации признака изобретения основан на неизвестных из уровня техники процессах, приводятся сведения,

раскрывающие возможность осуществления этих процессов;

2) если изобретение охарактеризовано в формуле изобретения с использованием существенного признака, выраженного общим понятием, охватывающим разные частные формы реализации существенного признака, либо выраженного на уровне функции, свойства, должна быть обоснована правомерность использованной заявителем степени обобщения при раскрытии существенного признака изобретения путем представления сведений о частных формах реализации этого существенного признака, а также должно быть представлено достаточное количество примеров осуществления изобретения, подтверждающих возможность получения указанного заявителем технического результата при использовании частных форм реализации существенного признака изобретения.

В разделе описания изобретения “Осуществление изобретения” также приводятся сведения, подтверждающие возможность получения при осуществлении изобретения технического результата. В качестве таких сведений приводятся объективные данные, например, полученные в результате проведения эксперимента, испытаний или оценок, принятых в той области техники, к которой относится изобретение, или теоретические обоснования, основанные на научных знаниях.

В соответствии с пунктом 46 Требований для подтверждения возможности осуществления изобретения, относящегося к устройству, приводятся следующие сведения:

1) описание конструкции устройства (в статическом состоянии) и его функционирования (работа) или способ использования со ссылками на фигуры, а при необходимости - на иные поясняющие материалы (например, эпюры, временные диаграммы);

2) при описании функционирования (работы) устройства описывается функционирование (работа) устройства в режиме, обеспечивающем при осуществлении изобретения достижение технического результата, приводятся сведения о других результатах, обеспечиваемых изобретением; при

использовании в устройстве новых материалов описывается способ их получения.

В соответствии с пунктом 53 Требований при составлении формулы применяются следующие правила:

3) формула изобретения должна ясно выразить сущность изобретения как технического решения, то есть содержать совокупность существенных признаков, в том числе родовое понятие, отражающее назначение изобретения, достаточную для решения указанной заявителем технической проблемы и получения при осуществлении изобретения технического результата.

Существо заявленной группы изобретений выражено в приведенной выше формуле, которую коллегия принимает к рассмотрению.

Анализ доводов возражения и доводов, содержащихся в решении Роспатента об отказе в выдаче патента, касающихся оценки соответствия материалов заявки требованию раскрытия сущности заявленной группы изобретений с полнотой, достаточной для ее осуществления специалистом в данной области техники, показал следующее.

В качестве технического решения по независимым пунктам 1-4 формулы заявлен двухмерный плазменно-кинетический накопитель-преобразователь энергии.

Согласно материалам заявки, указанное устройство содержит обратимую МГД электромашину постоянного тока с замкнутым герметичным круговым МГД каналом, содержащим электрические контакты плюс и минус для цепи постоянного тока. Контакты подключены к источнику электроэнергии постоянного тока и/или к цепи электрической нагрузки постоянного тока. Устройство также содержит электромагнит (по независимым пунктам 1, 3 формулы) или постоянный магнит (по независимым пунктам 2, 4 формулы), имеющий пару полюсов N и S. Магнитный поток электромагнита (постоянного магнита) перпендикулярен направлению тока в цепи постоянного тока. Внутреннее пространство замкнутого герметичного кругового МГД канала

заполнено вакуумом с количеством ртути, достаточным для создания насыщенного ртутного пара (по независимым пунктам 1, 2 формулы), или ртути и/или любого электропроводного вещества и/или любым ионизированным электропроводным газом, достаточными для создания электропроводной низкотемпературной плазмы (по независимым пунктам 3, 4 формулы). Указанное вещество ионизируется устройством нагрева и/или источником ионизирующего воздействия для создания электропроводной низкотемпературной плазмы. Корпус обратной МГД электромашины постоянного тока выполнен в виде цилиндра, имеющего возможность вращения в подшипниковых узлах, установленных на его выходных валах и имеющих устройства включения-выключения возможности вращения. Также заявленный двухмерный плазменно-кинетический накопитель-преобразователь энергии содержит контактные или бесконтактные устройства, обеспечивающие возможность подключения электрических контактов плюс и минус для цепи постоянного тока к источнику электроэнергии постоянного тока и/или к цепи электрической нагрузки постоянного тока на всех режимах работы.

Технический результат заявленной группы изобретений заключается в создании кинетического накопителя-преобразователя энергии, рабочее тело которого способно иметь скорость вращения, значительно превышающую скорость вращения любого известного механического супермаховика, и, при этом, имеющего возможность одновременного или отдельного накопления и отдачи комбинированной механической и/или электрической энергий для использования в гибридных устройствах гироскоп - накопитель электроэнергии от солнечных батарей для космических аппаратов, в комплексных устройствах возобновляемой альтернативной солнечной и ветро-гидро-энергетики, а также для электрического и гибридного транспорта.

Необходимо подчеркнуть, что сведения о заявленных двухмерных плазменно-кинетических накопителях-преобразователях энергии представлены в формуле и описании изобретения в самом общем виде, на функциональном уровне.

Так, в материалах заявки нет сведений о параметрах нагрева и облучения, которые необходимо использовать в заявленных устройствах для получения электропроводной низкотемпературной плазмы из ртути и/или любого электропроводного вещества. Отсутствуют сведения о величинах тока, который необходимо подать на электрические контакты для разгона используемой низкотемпературной плазмы до скоростей вращения, “значительно превышающей скорость вращения любого известного механического супермаховика”.

Кроме того, отсутствуют сведения о конструктивных параметрах и режимах функционирования заявленных устройств, позволяющих обеспечить указанный в описании режим длительного хранения запасенной кинетической энергии вращения электропроводной низкотемпературной плазмы из ртути и/или любого электропроводного вещества, а также, об использованных при создании заявленных устройств материалах.

Также в описании заявки не представлены примеры осуществления, подтверждающие возможность хранения запасенной кинетической энергии вращения электропроводной низкотемпературной плазмы - рабочего тела при осуществлении заявленной группы изобретений.

Таким образом, в материалах заявки не описано конкретного решения, а даны лишь самые общие сведения о двухмерных плазменно-кинетических накопителях-преобразователях энергии и способе их функционирования.

Также необходимо обратить внимание, что материалы заявки были отправлены в РАН, от которой 02.06.2021 поступило экспертное заключение, касающееся возможности осуществления заявленного устройства.

Как указано в экспертном заключении РАН, при указанных в заявке скоростях рабочего тела “контакт рабочего тела с поверхностью (независимо от его агрегатного состояния и способа создания электропроводности) будет с неизбежностью приводить к нагреву рабочего тела вблизи стенок и самих стенок, по крайней мере, на несколько (свыше 10000К) тысяч градусов. Это обусловлено очевидным торможением высокоэнтальпийного потока. В

настоящее время не существует материалов, способных выдержать такую температуру в течение сколь-нибудь заметного времени, больше 1 мс.”

Следовательно, можно констатировать, что заявленные двухмерные плазменно-кинетические накопители-преобразователи энергии представлены лишь на уровне идеи, однако, отсутствуют сведения о конкретном техническом решении данной задачи.

При этом, заявителем не приведены сведения об известных рецензированных источниках информации, ставших общедоступными до даты приоритета заявленного изобретения, в которых были бы представлены такие сведения.

Так, в источнике информации [1] (указан в описании заявленной группы изобретений в качестве ближайшего аналога) раскрыты сведения об устройстве, которое может работать только в импульсном режиме при использовании высокотемпературной плазмы на основе гелия (как указывает сам заявитель, данное устройство не может использоваться для длительного хранения электроэнергии).

Из вышеизложенного следует, что описание настоящей группы изобретений не раскрывает их сущность с полнотой, достаточной для их осуществления специалистом в данной области техники в соответствии с независимыми пп. 1-4 вышеприведенной формулы, что нарушает требования подпункта 2 пункта 2 статьи 1375 Кодекса. При этом заявителем в процессе рассмотрения возражения не было приведено доводов, опровергающих данный вывод и правомерность принятого Роспатентом решения об отказе в выдаче патента.

Учитывая вышеизложенное, коллегия пришла к выводу о наличии оснований для принятия Роспатентом следующего решения:

отказать в удовлетворении возражения, поступившего 23.12.2019, решение Роспатента от 10.12.2019 оставить в силе.