

результатам экспертизы, согласно которому знак не соответствует требованиям пункта 6 статьи 1483 Кодекса.

Заключение мотивировано тем, что заявленное обозначение сходно до

LIQUIDJOY

степени смешения с обозначением «
», заявленным ранее на государственную регистрацию за № 2020772722 с датой приоритета 18.12.2020 (делопроизводство не завершено) на ООО "Доктор Ээ и Компания", 141070, Московская область, г. Королёв, Фрунзенский туп., 1, пом.1, в отношении товаров 30, 32 классов МКТУ, однородных заявленным товарам 29, 30, 32 классов МКТУ.

В возражении, поступившем в федеральный орган исполнительной власти по интеллектуальной собственности 24.03.2022, заявитель выражает несогласие с решением Роспатента, доводы которого сводятся к следующему:

- заявителем представлена информация о том, что он является единственным

LIQUID JOY

изготовителем и поставщиком сиропов со словесным элементом «
» на территории Российской Федерации;

- нет никаких сведений о производстве ООО «Доктор Ээ и Компания»

LIQUIDJOY

сиропов под обозначением «
»;

- по противопоставленной заявке №2020772722 было вынесено решение об

LIQUIDJOY

отказе в государственной регистрации заявленного обозначения «
», поскольку оно способно ввести потребителя в заблуждение относительно изготовителя товаров, так как воспроизводит обозначение, которое, согласно

сведениям сети Интернет указывает на ООО «ГУД СТАФФ», то есть заявителя по заявке №2021700006;

- заявитель считает, что действия ООО «Доктор 3э и Компания» в нарушение положений подпункта 2 пункта 3 статьи 1483 Кодекса направлены на использование чужой коммерческой репутации, что, в свою очередь, противоречит общественным интересам, которые заключаются в поддержке добросовестной конкурентной среды.

На основании вышеизложенного заявитель просит изменить решение Роспатента от 25.11.2021 и принять решение о государственной регистрации заявленного обозначения в качестве товарного знака в отношении всех заявленных товаров.

В подтверждение своих доводов заявителем к возражению была приложена декларация о соответствии на выпускаемую продукцию, распечатки из сети Интернет, информация о делопроизводстве противопоставленной заявки №2020772722.

Изучив материалы дела и заслушав участников рассмотрения возражения, коллегия установила следующее.

С учетом даты (01.01.2021) поступления заявки №2021700006 правовая база для оценки охраноспособности заявленного обозначения включает в себя упомянутый выше Кодекс и Правила составления, подачи и рассмотрения заявки на регистрацию товарного знака и знака обслуживания, утвержденные приказом Минэкономразвития России от 20.07.2015 года №482, вступившие в силу 31.08.2015 (далее - Правила).

В соответствии с пунктом 6 статьи 1483 Кодекса не могут быть зарегистрированы в качестве товарных знаков обозначения, тождественные или сходные до степени смешения с товарными знаками других лиц, заявленными на регистрацию в отношении однородных товаров и имеющими более ранний приоритет, если заявка на государственную регистрацию товарного знака не отозвана, не признана отозванной или по ней не принято решение об отказе в государственной регистрации.

