

**ЗАКЛЮЧЕНИЕ
по результатам рассмотрения возражения заявления**

Коллегия в порядке, установленном частью четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации, введенной в действие с 1 января 2008 г. Федеральным законом от 18 декабря 2006 г. №321-ФЗ, в редакции Федерального закона от 12.03.2014 №35-ФЗ «О внесении изменений в части первую, вторую и четвертую Гражданского кодекса Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации» (далее – Кодекс) и Правилами подачи возражений и заявлений и их рассмотрения в Палате по патентным спорам, утвержденными приказом Роспатента от 22.04.2003 №56, зарегистрированным в Министерстве юстиции Российской Федерации 08.05.2003 №4520 (далее – Правила ППС), рассмотрела поступившее 19.03.2018 возражение, поданное ООО «Торговый дом «КОДРУ», Москва (далее – заявитель), на решение Федеральной службы по интеллектуальной собственности (далее – решение Роспатента) об отказе в государственной регистрации товарного знака по заявке №2016729754, при этом установила следующее.

Мост

Словесное обозначение « МЕЧТЫ » по заявке №2016729754 с приоритетом от 15.08.2016 заявлено на регистрацию в качестве товарного знака на имя заявителя в отношении товаров 33 класса МКТУ «алкогольные напитки».

По результатам экспертизы заявленного обозначения принято решение Роспатента от 13.12.2017 об отказе в государственной регистрации товарного знака по мотиву несоответствия его требованиям пункта 3 статьи 1483 Кодекса. Указанное решение Роспатента обосновывается тем, что заявленное обозначение воспроизводит обозначение, используемое иным лицом (ООО «ВИННЫЙ ДОМ ФОТИСАЛЬ», Республика Крым, см. www.fotisal.ru, www.vinorus.ru) для сопровождения в гражданском обороте однородных товаров, следовательно,

способно вводить потребителей в заблуждение относительно производителя товаров.

В поступившем возражении заявитель выразил свое несогласие с решением Роспатента. Доводы возражения сводятся к тому, что алкогольная продукция, а именно вина, уже в течении года производятся ООО «ВИННЫЙ ДОМ ФОТИСАЛЬ» по заказу заявителя и его дочерней структуры (ООО «ВиноВин») и поставляется дистрибуторам в различные регионы России (в г. Владивосток (ООО «НВТ»), г. Красноярск (ООО «Астур»), Кемерово (ООО «ИВА»), Ростовскую область (ООО «Атлант»), г. Краснодар (ООО «ЮМК»), г. Москва (ООО «АлкоПрода»)) для дальнейшей реализации. Соответствующая продукция производится и будет производиться в Крыму заводом «ВИННЫЙ ДОМ ФОТИСАЛЬ» с оформлением всех необходимых документов и соответствующими указаниями на самой продукции. Учитывая вышеизложенное нет оснований полагать, что само по себе производство продукции под заявлением обозначением в Крыму, крымским предприятием, и нахождение правообладателя товарного знака в г. Москве будет вводить потребителя в заблуждение относительно производителя товара.

Принимая во внимание изложенное, заявитель просит отменить решение Роспатента об отказе в государственной регистрации и зарегистрировать заявленное обозначение в качестве товарного знака по заявке №2016729754 в отношении всех заявленных товаров.

В качестве материалов, иллюстрирующих доводы возражения, заявителем представлены следующие документы:

- Копия выписки из ЕГРЮЛ от 16.01.2017 сведений об ООО «ВиноВин» [1];
- Письмо ООО «ВИННЫЙ ДОМ ФОТИСАЛЬ» от 01.06.2017 [2];
- Буклет с продукцией ООО «ВиноВин» [3];
- Фотографии с выставки ПРОДЭКСПО 2017г. и 2018г. [4];
- Фотографии продукции в гражданском обороте [5].

Изучив материалы возражения и заслушав участников в рассмотрении возражения, коллегия считает доводы возражения убедительными.

С учетом даты (15.08.2016) поступления заявки №2016729754 правовая база

для оценки охранных способностей заявленного обозначения в качестве товарного знака включает в себя упомянутый выше Кодекс и Правила составления, подачи и рассмотрения документов, являющихся основанием для совершения юридически значимых действий по государственной регистрации товарных знаков, знаков обслуживания, коллективных знаков, утвержденные приказом Министерства экономического развития Российской Федерации от 20.07.2015 №482 (зарегистрировано в Министерстве юстиции Российской Федерации 18.08.2015, регистрационный №38572), вступившие в силу 31.08.2015 (далее – Правила).

Как следует из требований подпункта 1 пункта 3 статьи 1483 Кодекса, не допускается государственная регистрация в качестве товарных знаков обозначений, представляющих собой или содержащих элементы, являющиеся ложными или способными ввести в заблуждение потребителя относительно товара либо его изготовителя.

Исходя из пункта 37 Правил, при рассмотрении вопроса о ложности или способности обозначения ввести потребителя в заблуждение относительно товара или его изготовителя учитывается, что к таким обозначениям относятся, в частности, обозначения, порождающие в сознании потребителя представление об определенном качестве товара, его изготовителе или месте происхождения, которое не соответствует действительности.

В случае если ложным или вводящим в заблуждение является хотя бы один из элементов обозначения, то обозначение признается ложным или вводящим в заблуждение.

Мост

Заявленное обозначение « МЕЧТЫ » по заявке №2016729754 с приоритетом от 15.08.2016 является словесным, выполнено стандартным шрифтом буквами русского алфавита. Регистрация заявленного обозначения испрашивается для товаров 33 класса МКТУ «алкогольные напитки».

Решение Роспатента от 13.12.2017 мотивировано тем, что заявленное обозначение способно ввести потребителя в заблуждение относительно изготовителя

товара, поскольку воспроизводит обозначение, используемое иным лицом для индивидуализации алкогольной продукции.

Анализ словарно-справочной литературы показал, что словосочетание «МОСТ МЕЧТЫ» является фантастичным для заявленных товаров 33 класса МКТУ, следовательно, само по себе не несет в себе каких-либо указаний относительно товара или изготовителя.

Вместе с тем, в сети Интернет (см. www.fotisal.ru, www.vinorus.ru) действительно размещена информация о том, что вино под обозначением «МОСТ МЕЧТЫ» производится ООО «ВИННЫЙ ДОМ ФОТИСАЛЬ», Республика Крым. В этой связи заявителем представлены документы [1] – [5], свидетельствующие о партнерских отношениях между ним и указанным лицом.

Так, в возражении содержатся материалы [3] – [5], из которых усматривается, что вина, маркованные обозначением «МОСТ МЕЧТЫ» и произведенные ООО «ВИННЫЙ ДОМ ФОТИСАЛЬ», введены в гражданский оборот ООО «ВинаВин», которое, исходя из сведений ЕГРЮЛ [1], является дочерним предприятием заявителя.

В материалах дела также содержится письмо [2] от ООО «ВИННЫЙ ДОМ ФОТИСАЛЬ», в котором отмечается, что розлив продукции под заявленным обозначением осуществляется этим предприятием с 2016 года по заказу заявителя и его дочерней структуры. При этом в письме указывается, что ООО «ВИННЫЙ ДОМ ФОТИСАЛЬ» проинформировано о подаче заявки №2016729754 на государственную регистрацию товарного знака «МОСТ МЕЧТЫ» и не усматривает в действиях ООО «Торговый дом «КОДРУ» по регистрации этого товарного знака нарушения своих законных прав и интересов. После регистрации заявленного обозначения в качестве товарного знака между ООО «Торговый дом «КОДРУ» и ООО «ВИННЫЙ ДОМ ФОТИСАЛЬ» планируется заключение соответственного лицензионного соглашения на его использование.

При указанных обстоятельствах, свидетельствующих о связи обозначения

Мост

«МЕЧТЫ» с заявителем, коллегия не усматривает оснований для вывода о

несоответствии заявленного обозначения требованиям пункта 3 статьи 1483 Кодекса и вводе потребителя в заблуждение относительно производителя товара. Следовательно, поступившее возражение подлежит удовлетворению.

Принимая во внимание все вышеизложенное, коллегия пришла к выводу о наличии оснований для принятия Роспатентом следующего решения:
удовлетворить возражение, поступившее 19.03.2018, отменить решение Роспатента от 13.12.2017 и зарегистрировать товарный знак по заявке №2016729754.