

**ЗАКЛЮЧЕНИЕ
по результатам рассмотрения возражения заявления**

Коллегия в порядке, установленном частью четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации (далее - Кодекс) и Правилами подачи возражений и заявлений и их рассмотрения в Палате по патентным спорам, утвержденными приказом Роспатента от 22.04.2003 № 56, зарегистрированным в Министерстве юстиции Российской Федерации 08.05.2003 № 4520, рассмотрела возражение, поступившее 15.01.2018, поданное ООО «Лаукар», г. Екатеринбург (далее – заявитель) на решение Федеральной службы по интеллектуальной собственности (далее – Роспатент) от 28.09.2017 о признании отозванной заявки №2016749698 на государственную регистрацию товарного знака (знака обслуживания), при этом установлено следующее.

На регистрацию в качестве товарного знака по заявке № 2016749698 с приоритетом от 27.12.2016 на имя заявителя было подано комбинированное

обозначение  . Правовая охрана знаку испрашивалась в отношении товаров 09 класса МКТУ, указанных в перечне заявки.

В результате формальной экспертизы заявителю в адрес для переписки было направлено решение Роспатента от 18.05.2017 о принятии к рассмотрению заявки №2016749698 на государственную регистрацию товарного знака (знака обслуживания).

В результате проведения экспертизы заявленного обозначения в адрес заявителя был направлен запрос от 26.05.2017, в котором заявителю предлагалось правильно проклассифицировать формулировки заявленных товаров и услуг. В запросе также было указано, что в случае внесения изменений в перечень, заявителю необходимо уплатить пошлину в установленном размере.

В связи с непредставлением ответа на запрос экспертизы в установленные

пунктом 4 статьи 1497 Кодекса сроки Роспатентом было принято решение от 28.09.2017 о признании заявки №2016749698 отозванной, которое было направлено также в адрес для переписки.

В поступившем 15.01.2018 в Федеральную службу по интеллектуальной собственности возражении заявитель выразил свое несогласие с решением Роспатента от 28.09.2017, мотивируя его тем, что запрос формальной экспертизы от 26.05.2017 им получен не был (плохая работа почты), поэтому отсутствовала возможность своевременного представления ответа.

Принимая во внимание изложенное, заявитель просит отменить решение о признании отозванной заявки на государственную регистрацию товарного знака и возобновить делопроизводство по заявке №2016749698.

Изучив материалы дела и заслушав участников рассмотрения возражения, коллегия установила следующее.

С учетом даты (28.09.2017) принятия решения Роспатента о признании отозванной заявки №2016749698 на регистрацию товарного знака правовая база для рассмотрения возражения включает в себя вышеупомянутый Кодекс и Административный регламент предоставления Федеральной службой по интеллектуальной собственности государственной услуги по государственной регистрации товарного знака, знака обслуживания, коллектического знака и выдаче свидетельств на товарный знак, знак обслуживания, коллективный знак, их дубликатов, утвержденный приказом Министерства экономического развития Российской Федерации от 20.07.2015 № 483, зарегистрированным в Министерстве юстиции Российской Федерации 27.08.2015 за № 38712 (далее соответственно – Регламент).

В соответствии с пунктом 4 статьи 1497 Кодекса в период проведения экспертизы заявки на товарный знак федеральный орган исполнительной власти по интеллектуальной собственности вправе запросить у заявителя дополнительные материалы, без которых проведение экспертизы невозможно.

Дополнительные материалы должны быть представлены заявителем в течение трех месяцев со дня направления федеральным органом исполнительной власти по интеллектуальной собственности соответствующего запроса или копий

противопоставленных заявке материалов при условии, что данные копии были запрошены заявителем в течение двух месяцев со дня направления запроса федеральным органом исполнительной власти по интеллектуальной собственности. Если заявитель в указанный срок не представит запрашиваемые дополнительные материалы или ходатайство о продлении установленного для их представления срока, заявка признается отозванной на основании решения федерального органа исполнительной власти по интеллектуальной собственности. По ходатайству заявителя установленный для представления дополнительных материалов срок может быть продлен указанным федеральным органом, но не более чем на шесть месяцев.

В соответствии с пунктом 1 статьи 1498 Кодекса формальная экспертиза заявки на товарный знак проводится в течение месяца со дня ее подачи в федеральный орган исполнительной власти по интеллектуальной собственности.

В соответствии с пунктом 2 статьи 1498 Кодекса в ходе проведения формальной экспертизы заявки на товарный знак проверяется наличие необходимых документов заявки и их соответствие установленным требованиям. По результатам формальной экспертизы заявка принимается к рассмотрению или принимается решение об отказе в принятии ее к рассмотрению. О результатах формальной экспертизы федеральный орган исполнительной власти по интеллектуальной собственности уведомляет заявителя.

Согласно пункту 79 Регламента если в результате проверки установлено, что заявка не удовлетворяет положениям Правил составления, подачи и рассмотрения документов, являющихся основанием для совершения юридически значимых действий по государственной регистрации товарных знаков, знаков обслуживания, коллективных знаков (утв. приказом Министерства экономического развития РФ от 20 июля 2015 г. N 482) [далее - Правила составления], заявителю в срок, указанный в пункте 78 настоящего Регламента, направляется запрос.

Согласно пункту 80 Регламента в запросе, предусмотренном пунктом 79 настоящего Регламента, указываются выявленные несоответствия документов заявки, ссылки на положения соответствующих нормативных правовых актов и

предложение представить дополнительные материалы в течение трех месяцев со дня направления запроса, а также заявитель уведомляется о том, что в случае непредставления в указанный срок запрошенных дополнительных материалов или ходатайства о продлении срока их представления, предусмотренного подпунктом 8 пункта 3 Правил составления, по заявке принимается решение о признании заявки отозванной.

Согласно подпункту 3) пункта 93 Регламента результатом административной процедуры является решение Роспатента о признании заявки отозванной и направление заявителю решения о признании заявки отозванной с указанием оснований для признания заявки отозванной.

Анализ материалов дела показал следующее.

В адрес для переписки с заявителем экспертизой был направлен запрос от 26.05.2017 о необходимости уточнения формулировок товаров, включенных в 09 класс МКТУ. В случае внесения изменений в перечень заявителю сообщалось о необходимости уплаты соответствующей пошлины. Возврата почтой указанной корреспонденции не было.

Решение Роспатента о признании отозванной заявки №2016749698 было принято 28.09.2017, т.е. спустя четыре месяца с даты направления заявителю запроса формальной экспертизы от 26.05.2017. Указанное решение Роспатента было получено заявителем.

Поскольку запрос формальной экспертизы от 26.05.2017 был направлен простым почтовым отправлением, коллегия не располагает документами, свидетельствующими о получении или неполучении заявителем данной корреспонденции. В связи с этим утверждение заявителя о неполучении им запроса от 26.05.2017 не может быть опровергнуто.

Таким образом, принимая во внимание неполучение заявителем запроса от 26.05.2017 по неизвестным причинам, с учетом оплаты им пошлины за проведение экспертизы заявленного обозначения и принятие решения по ее результатам, коллегия полагает, что делопроизводство по заявке №2016749698 подлежит возобновлению.

Кроме того, коллегией также принято во внимание, что заявитель, проявил

должную заинтересованность к делопроизводству по заявке №2016749698, в установленные сроки направил возражение на решение Роспатента от 28.09.2017 о признании отозванной заявки №2016749698 на государственную регистрацию товарного знака.

Принимая во внимание все вышеизложенное, коллегия пришла к выводу о наличии оснований для принятия Роспатентом следующего решения:

удовлетворить возражение, поступившее 15.01.2018, отменить решение Роспатента от 28.09.2017 и возобновить делопроизводство по заявке №2016749698.