

Приложение
к решению Федеральной службы по интеллектуальной
собственности

**ЗАКЛЮЧЕНИЕ
по результатам рассмотрения возражения заявления**

Коллегия в порядке, установленном частью четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации (далее – Кодекс) и Правилами рассмотрения и разрешения федеральным органом исполнительной власти по интеллектуальной собственности споров в административном порядке, утвержденными приказом Министерства науки и высшего образования Российской Федерации и Министерства экономического развития Российской Федерации от 30.04.2020 №644/261, зарегистрированными в Министерстве юстиции Российской Федерации 25.08.2020 за №59454, вступившими в силу 06.09.2020, рассмотрела поступившее 24.12.2024 возражение Некрасова Алексея Валерьевича (далее – заявитель) на решение Федеральной службы по интеллектуальной собственности (далее – решение Роспатента) об отказе в государственной регистрации товарного знака по заявке № 2024751272, при этом установила следующее.



Регистрация обозначения в качестве товарного знака по заявке №2024751272 с датой поступления в федеральный орган исполнительной власти по интеллектуальной собственности от 12.05.2024 испрашивается на имя заявителя в отношении товаров 28 и услуг 35 классов МКТУ, указанных в перечне заявки.

Решение Роспатента от 24.11.2024 об отказе в государственной регистрации товарного знака принято на основании его несоответствия требованиям пунктов 1 и 3 статьи 1483 Кодекса.

Указанное несоответствие обосновывается в заключении по результатам экспертизы следующим.

Включённые в состав заявленного обозначения словесные элементы «ТОВАРЫ ДЛЯ РЫБАЛКИ» являются неохранными на основании пункта 1

статьи 1483 Кодекса, поскольку не обладают различительной способностью (как указывает сам заявитель в графе 526).

Вместе с тем, заявленное обозначение включает в себя также словесный элемент «РЫБНАДЗОР», который воспринимается как обозначение государственного органа исполнительной власти, осуществляющего надзор за соблюдением правил рыболовства, а именно Росрыболовства - Федерального агентства по рыболовству (см. <https://fish.gov.ru/?s=рыбнадзор>; <https://sinonim.org/t/рыбнадзор>; <https://assistantus.ru/forma/zhaloba-v-rybnadzor/>; <https://dzen.ru/a/XFqTbIYrfACthkJU>; <https://dic.academic.ru/searchall.php?SWord=рыбнадзор&from=ru&to=xx&did=&stype=0> и др.).

Таким образом, регистрация заявленного обозначения на имя заявителя Некрасова Алексея Валериевича способна ввести потребителей в заблуждение относительно производителя товаров и лица, оказывающего услуги, следовательно, заявленное обозначение не может быть зарегистрировано в качестве товарного знака (знака обслуживания) в отношении всех заявленных товаров и услуг 28, 35 классов МКТУ на основании пункта 3 (1) статьи 1483 Кодекса.

Заявитель выразил свое несогласие с данным решением в поступившем в Федеральную службу по интеллектуальной собственности (далее – Роспатент) возражении, доводы которого сводятся к следующему:

- слово «Рыбнадзор» давно закрепилось в обиходе как фольклорное, разговорное обозначение деятельности, связанной с рыбакой и водоёмами. Оно используется в анекдотах, шутках, художественной литературе и бытовом общении, но не имеет официального статуса. Это подчёркивает его происхождение как народного термина, который нельзя отождествлять с государственным учреждением;

- название «Рыбнадзор» — это продолжение рыбакой фольклорной традиции в современном бизнесе. Оно формирует узнаваемый образ, не нарушая авторитет государственных структур. Бренд «Рыбнадзор» способен привлечь внимание

широкой аудитории к рыболовной культуре, сделать её более доступной и понятной для любителей рыбалки. Использование названия с ярким символическим подтекстом подчеркнёт важность ответственного подхода к рыболовству, а не надзорных функций;

- государственные органы, такие как Росрыболовство, официально не используют название «Рыбнадзор» для обозначения своей структуры или должностей сотрудников. Их деятельность и функции регламентируются нормативными актами, где фигурируют термины, такие как «государственный инспектор по охране водных биоресурсов». Бренд «Рыбнадзор» не имеет отношения к надзорной деятельности и не пересекается с этими понятиями ни в юридическом, ни в профессиональном плане;

- товарный знак «Рыбнадзор» связан исключительно с коммерческой деятельностью по продаже рыболовных товаров. Он не создаёт ассоциации с надзором или контролем, так как применим исключительно к продукции, ориентированной на рыболовов. Таким образом, его восприятие резко отличается от того, как воспринимается понятие в контексте государственной службы;

- целевая аудитория бренда — это рыбаки, охотники, любители активного отдыха и рыболовного спорта, в то время как государственные органы взаимодействуют с рыбаками в рамках контроля соблюдения законодательства, бренд «Рыбнадзор» предлагает товары, которые помогают этим людям в их хобби и профессиональной деятельности. Это исключает возможность путаницы;

- в заявлении обозначении имеется подчёркнутая связь с рыболовной культурой. Визуальные, графические и рекламные материалы бренда будут акцентировать внимание на рыболовной тематике. Логотип, стиль оформления упаковки и рекламные слоганы будут ориентированы на популяризацию рыболовной культуры, а не на ассоциации с государственной символикой или функциями;

- регистрация и успешное продвижение бренда «Рыбнадзор» позволит трансформировать восприятие термина, перенося акцент на товары и услуги для

рыболовов. Это поможет устраниить любые остаточные ассоциации с надзорной функцией и сформирует чёткую связь с рыболовной культурой и хобби;

- обозначение «Рыбнадзор» принципиально отличается от государственного органа, как по функциям, так и по целевому восприятию, что делает его использование в коммерческой деятельности обоснованным и не создающим ложных ассоциаций;

- норма пункта 3 статьи 1483 Кодекса служит главным образом обеспечению интересов потребителей. Такие интересы могут быть нарушены только в том случае, если заявленное обозначение стало широко известно потребителям в отношении товаров другого производителя. В ином случае введения потребителей в заблуждение не будет;

- информация о введении потребителя в заблуждение носит предположительный характер и обусловлена исключительно сведениями из сети Интернет;

- регистрация товарного знака «Рыбнадзор» имеет не только коммерческое, но и социально-экономическое значение, поддерживая развитие предпринимательства, укрепляя культурные традиции и стимулируя экономический рост.

На основании изложенного в возражении выражена просьба отменить решение об отказе и зарегистрировать товарный знак по заявке №2024751272 для всех заявленных товаров и услуг.

Изучив материалы дела, коллегия установила следующее.

С учетом даты (12.05.2024) поступления заявки на регистрацию товарного знака правовая база для оценки охраноспособности заявленного обозначения в качестве товарного знака включает в себя Кодекс и Правила составления, подачи и рассмотрения документов, являющихся основанием для совершения юридически значимых действий по регистрации товарных знаков, знаков обслуживания, коллективных знаков, утвержденные приказом Минэкономразвития России от

20.07.2015 №482, зарегистрированным в Минюсте РФ 18.08.2015, регистрационный № 38572, с датой начала действия 31 августа 2015 (далее – Правила).

В соответствии с подпунктом 1 пункта 3 статьи 1483 Кодекса не допускается государственная регистрация в качестве товарных знаков обозначений, представляющих собой или содержащих элементы, являющиеся способными ввести потребителя в заблуждение относительно товара либо его изготовителя.

В соответствии с пунктом 37 Правил при рассмотрении вопроса о способности обозначения ввести потребителя в заблуждение относительно товара или его изготовителя учитывается, что к таким обозначениям относятся, в частности, обозначения, порождающие в сознании потребителя представление об определенном качестве товара, его изготовителе или месте происхождения, которое не соответствует действительности.

Заявленное обозначение  представляет собой комбинированное обозначение со словесными элементами «РЫБНАДЗОР», «ТОВАРЫ ДЛЯ РЫБАЛКИ», выполненные стандартным шрифтом буквами русского алфавита и размещенными на двух строках, слева от которых расположен изобразительный элемент в виде круга со стилизованным изображением рыбы на фоне волн.

Словесный элемент «ТОВАРЫ ДЛЯ РЫБАЛКИ» является неохраняемым элементом обозначения на основании пункта 1 статьи 1483 Кодекса как не обладающий различительной способностью, что в возражении не оспаривалось.

Анализ заявленного обозначения на соответствие его требованиям законодательства показал следующее.

Входящее в состав словесное обозначение «РЫБНАДЗОР», как отмечено в заключении по результатам экспертизы, воспринимается в качестве общепринятого обозначения государственного органа исполнительной власти, осуществляющего надзор за соблюдением правил рыболовства, а именно Росрыболовства - Федерального агентства по рыболовству, что подтверждается приведенными

сведениями с различных сайтов сети Интернет, см., например, информацию со следующих сайтов: <https://fish.gov.ru/?s=рыбнадзор>; <https://sinonim.org/t/рыбнадзор>; <https://assistantus.ru/forma/zhaloba-v-rybnadzor/>; <https://dzen.ru/a/XFqTvIYrfACthkJU>; <https://dic.academic.ru/searchall.php?SWord=рыбнадзор&from=ru&to=xx&did=&stype=> и др.

Согласно указанным сведениям при наборе в поисковой строке поискового сервиса Яндекс слова Рыбнадзор поисковик направляет на сайты, относящиеся к Росрыболовству. В частности, на одном из вышеуказанных сайтов сети Интернет приведена следующая информация: Рыбнадзор (Федеральное агентство по Рыболовству) выступает в качестве государственного органа исполнительной власти, который обеспечивает контроль в области правомерного использования водоемов, правильного вылова водных биологических ресурсов и т.д. Основными функциями указанного ведомства являются функции по оказанию государственных услуг, управлению, изучению и охране водных биологических ресурсов, функции по переработке рыбы, а также по обеспечению безопасности в районах рыбного промысла. Данный орган помимо основных функций наделен полномочиями по рассмотрению жалоб от граждан, которые выявили нарушения в рассматриваемой отрасли. Далее приведена форма жалобы в Рыбнадзор. (<https://bazanpa.ru/obrazec/zhaloba-v-rybnadzor/>).

Действительно, слово Рыбнадзор не является официальным наименованием органа государственной власти, а именно Росрыболовства. Однако, это слово используется в качестве синонима органа, осуществляющего контроль за соблюдением правил рыболовства, о чем свидетельствуют приведенные ссылки из сети Интернет (см., например, <https://sinonim.org/t/рыбнадзор>), и в результате длительного применения этого обозначения в качестве названия службы рыбоохраны и их сотрудников (инспекторов рыбоохраны) у адресной группы потребителей могла возникнуть устойчивая связь слова Рыбнадзор с деятельностью по соблюдению правил рыболовства и сохранению водных ресурсов, что подтверждается сведениями об использовании слова Рыбнадзор на разных сайтах,

относящихся к деятельности, связанной с рыболовством и рыбоохраной, в том числе указанных выше.

Также коллегия отмечает, что слово Рыбнадзор имеет значения и в толковых словарях. В частности, согласно Энциклопедическому словарю, Толковому словарю Ожегова. С.И. Ожегов, Н.Ю. Шведова. 1949 1992, представленным на сайте <https://dic.academic.ru/> РЫБНАДЗОР -а; м. Надзор за соблюдением правил рыболовства, рыбной ловли; органы, осуществляющие этот надзор. Государственный р. Браконьеры задержаны рыбнадзором (работниками этих органов). Также значение этого слова приведено на сайте <https://kartaslov.ru/>.

Указанная информация, размещенная в сети Интернет, является общедоступной для большой части потребителей, в связи с чем у потребителей товаров, предназначенных для рыбной ловли, может возникнуть ассоциативная связь заявленного обозначения с организацией, осуществляющей надзор за соблюдением правил рыболовства и охраны водных биологических ресурсов, под контролем которой заявитель – Некрасов Алексей Валерьевич, осуществляет свою деятельность по производству и продвижению товаров для рыбаки, что не соответствует действительности и способно ввести потребителя в заблуждение относительно производителя товаров/услуг на основании пункта 3 статьи 1483 Кодекса.

Учитывая вышеизложенное, коллегия пришла к выводу о наличии оснований для принятия Роспатентом следующего решения:

отказать в удовлетворении возражения, поступившего 24.12.2024, оставить в силе решение Роспатента от 21.11.2024.