


ЗАКЛЮЧЕНИЕ

по результатам рассмотрения возражения заявления

Коллегия в порядке, установленном частью четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации с изменениями, внесенными Федеральным законом от 12 марта 2014 г. N 35-ФЗ "О внесении изменений в части первую, вторую и четвертую Гражданского кодекса Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации" (далее – Кодекс) и Правилами подачи возражений и заявлений и их рассмотрения в Палате по патентным спорам, утвержденными приказом Роспатента от 22.04.2003 № 56, зарегистрированным в Министерстве юстиции Российской Федерации 08.05.2003 № 4520 (далее – Правила ППС), рассмотрела возражение, поступившее 10.02.2020. Данное возражение подано Индивидуальным предпринимателем Искандеровой Д.В., Республика Дагестан (далее – заявитель) на решение Федеральной службы по интеллектуальной собственности (далее – Роспатент) об отказе в государственной регистрации товарного знака по заявке № 2018751947, при этом установлено следующее.



Заявка №2018751947 на регистрацию обозначения «  » была подана на имя заявителя 27.11.2018 в отношении услуг 41, 43 классов МКТУ, указанных в перечне заявки.

На стадии проведения экспертизы в заявленное обозначение согласно уведомлению №401 от 27.09.2019 были внесены изменения, а именно исключены элементы «ESTD 2017».

Таким образом, представленное на государственную регистрацию в качестве




товарного знака обозначение выглядит следующим образом: «  ».

Роспатентом было принято решение от 08.10.2019 об отказе в государственной регистрации товарного знака по заявке № 2018751947 в отношении всех заявленных услуг. Основанием для принятия решения явилось заключение по результатам экспертизы, согласно которому было установлено следующее.

Словесные элементы «кулинарная студия» являются неохранными на основании пункта 1 статьи 1483 Кодекса, с чем заявитель выразил свое согласие в ответе на уведомление о результатах проверки соответствия заявленного обозначения требованиям законодательства.

Заявленное обозначение сходно до степени смешения (графически) с



комбинированным товарным знаком «  » по свидетельству №521298 с приоритетом от 11.06.2013, ранее зарегистрированным на имя иного лица в отношении однородных услуг 41, 43 классов МКТУ.

Экспертиза признала сравниваемые обозначения сходными за счет их сходного композиционного решения и сходного расположения элементов в композиции, что в совокупности порождает вероятность смешения данных обозначений.

В Федеральную службу по интеллектуальной собственности 10.02.2020 поступило возражение на решение Роспатента, доводы которого сводятся к следующему:

- графические элементы в виде кухонной утвари являются типичными для каждой кухни, обладают низкой различительной способностью, за счет чего вероятность смешения сравниваемых обозначений снижена;

- сопоставляемые обозначения производят различное зрительное впечатление,

поскольку в противопоставленном знаке графический элемент занимает доминирующее положение и неразрывно связан со словесным элементом, расположенным на полочке, где размещены предметы кухонной утвари, а в заявленном обозначении взгляд падает на изображение тарелки и ложки морковного цвета, которые с двух сторон окружены буквенными элементами и в последнюю очередь потребитель видит графический элемент в виде некоторых кухонных принадлежностей;

- более того, кухонные принадлежности в сравниваемых графических элементах расположены в различной последовательности, а некоторые из них имеют совершенно разную форму (например, лопатка). Из-за различного поворота кухонных принадлежностей, элемент в противопоставленном обозначении воспринимается визуально как в формате 3D - то есть как объемное изображение, а в заявленном обозначении элементы все повернуты в сторону потребителя и в связи с этим выглядят плоско, в формате 2D;

- заявитель в качестве примера несходства товарных знаков вследствие различного общего зрительного впечатления приводит Постановление Суда по интеллектуальным правам от 28.05.2018 №С01-310/2018 по делу №СИП-467/2017;

- сравниваемые обозначения не сходны в виду выполнения графических элементов в различной цветовой гамме и разного цветового фона, на котором расположены буквенные и изобразительные элементы;

- различия в сопоставляемых товарных знаков по заявке №2015727491 нашли свое отражение в заключении Палаты по патентным спорам от 11.12.2018;

- сопоставляемые обозначения не являются сходными и не ассоциируются друг с другом в целом.

На основании изложенного заявитель просит отменить решение Роспатента и зарегистрировать заявленное обозначение в качестве товарного знака в отношении всех заявленных услуг.

Изучив материалы дела и заслушав участников рассмотрения возражения, коллеги считает доводы, представленные в возражении, убедительными.

С учетом даты подачи (27.11.2018) заявки № 2018751947 на регистрацию товарного знака правовая база для оценки его охраноспособности включает вышеуказанный Кодекс и Правила составления, подачи и рассмотрения документов, являющихся основанием для совершения юридически значимых действий по государственной регистрации товарных знаков, знаков обслуживания, коллективных знаков, утвержденные приказом Министерства экономического развития Российской Федерации от 20.07.2015 № 482 (зарегистрировано в Министерстве юстиции Российской Федерации 18.08.2015, регистрационный № 38572), вступившие в силу 31.08.2015 (далее – Правила).

В соответствии с требованиями пункта 1 статьи 1483 Кодекса не допускается государственная регистрация в качестве товарных знаков обозначений, не обладающих различительной способностью или состоящих только из элементов, в частности, характеризующих товары, в том числе указывающих на их вид, качество, количество, свойство, назначение, ценность, а также на время, место, способ производства или сбыта.

Указанные элементы могут быть включены в товарный знак как неохраняемые элементы, если они не занимают в нем доминирующего положения.

Согласно пункту 34 Правил к обозначениям, не обладающим различительной способностью, относятся, в частности, сведения, касающиеся изготовителя товаров или характеризующие товар, весовые соотношения, материал, сырье, из которого изготовлен товар.

В соответствии с требованиями пункта 6 (2) статьи 1483 Кодекса не могут быть зарегистрированы в качестве товарных знаков обозначения, тождественные или сходные до степени смешения с товарными знаками других лиц, охраняемыми в Российской Федерации, в отношении однородных товаров и имеющими более ранний приоритет.

Согласно пункту 41 Правил обозначение считается сходным до степени смешения с другим обозначением (товарным знаком), если оно ассоциируется с ним в целом, несмотря на их отдельные отличия.

Согласно пункту 43 Правил изобразительные и объемные обозначения сравниваются с изобразительными, объемными и комбинированными обозначениями, в композиции которых входят изобразительные или объемные элементы.

Сходство изобразительных и объемных обозначений определяется на основании следующих признаков:

- 1) внешняя форма;
- 2) наличие или отсутствие симметрии;
- 3) смысловое значение;
- 4) вид и характер изображений (натуралистическое, стилизованное, карикатурное и тому подобное);
- 5) сочетание цветов и тонов.

Признаки, указанные в настоящем пункте, учитываются как каждый в отдельности, так и в различных сочетаниях.


Согласно пункту 45 Правил при установлении однородности товаров определяется принципиальная возможность возникновения у потребителя представления о принадлежности этих товаров одному изготовителю.

При этом принимаются во внимание род, вид товаров, их потребительские свойства, функциональное назначение, вид материала, из которого они изготовлены, взаимодополняемость либо взаимозаменяемость товаров, условия и каналы их реализации (общее место продажи, продажа через розничную либо оптовую сеть), круг потребителей и другие признаки.

Вывод об однородности товаров делается по результатам анализа перечисленных признаков в их совокупности в том случае, если товары или услуги по причине их природы или назначения могут быть отнесены потребителями к одному и тому же источнику происхождения (изготовителю).


Заявленное на государственную регистрацию в качестве товарного знака



обозначение «  » является комбинированным, включающим в свой состав словесные элементы «кулинарная студия», выполненные стандартным шрифтом буквами русского алфавита, под которыми расположены оригинально выполненные буквы «Г» «У» «М» «Э», между буквами «У» и «М» размещен изобразительный элемент в виде стилизованного изображения тарелки и ложки. Чуть ниже выполнены буквы латинского алфавита «S» «T» «I» «O» стандартным шрифтом, между буквами «T» и «I» расположены оригинально выполненные буквы «U» и «D». Еще ниже изображена прямая линия, на которой размещены несколько стилизованных предметов кухонной утвари, исполненные в различной цветовой гамме. Правовая охрана товарному знаку испрашивается в красно-оранжевом, черном, серо-зеленом, сиреневом и сером цветовом сочетании, в отношении услуг 41 и 43 классов МКТУ.

Противопоставленный товарный знак по свидетельству №521298



представляет собой комбинированное обозначение «  » в виде квадрата фиолетового цвета, на фоне которого расположен словесный элемент «CULINARYON», выполненный буквами латинского алфавита стандартным шрифтом, где между буквами «Y» и «O» изображена стилизованная маленькая бутылочка салатного цвета. Ниже расположена полочка, на которой висят стилизовано оформленные предметы кухонной утвари, при этом, лопаточка изображена в темно-желтом цвете. Товарный знак охраняется в фиолетовом, белом, салатном, темно-желтом цветовом сочетании, в отношении товаров 09, 29, 30, 31, 35, 38, 41, 42, 43 классов МКТУ.

Анализ заявленного комбинированного обозначения показал, что входящий в

его состав словесный элемент «кулинарная студия» не обладает различительной способностью и является неохраноспособным элементом обозначения по смыслу пункта 1 статьи 1483 Кодекса, что заявителем не оспаривается.

Относительно доводов экспертизы о несоответствии заявленного обозначения требованиям пункта 6 статьи 1483 Кодекса, коллегия установила следующее.

Анализ однородности сопоставляемых услуг показал, что большинство заявленных услуг 41 класса МКТУ и услуг 41 класса МКТУ, указанных в перечне противопоставленного товарного знака, содержат идентичные позиции. Остальные заявленные услуги 41 класса МКТУ «обучение при помощи симуляторов, организация и проведение образовательных форумов не виртуальных, шоу-образовательные, предоставляемые школами» являются однородными таким услугам 41 класса МКТУ противопоставленного товарного знака как, например, «академии [обучение], организация и проведение коллоквиумов, организация и проведение конгрессов, организация и проведение мастер-классов [обучение], ориентирование профессиональное [советы по вопросам обучения]», поскольку соотносятся как род-вид, имеют одно назначение и круг потребителей.

Часть заявленных услуг 43 класса МКТУ тождественна услугам 43 класса МКТУ противопоставленной регистрации. Остальные заявленные услуги 43 класса МКТУ «создание кулинарных скульптур, услуги ресторанов вашоку, услуги ресторанов лапши «удон» и «соба» являются однородными услугам 43 класса МКТУ «услуги баров, рестораны, услуги по приготовлению блюд и доставке их на дом» противопоставленной регистрации, поскольку соотносятся как род-вид, имеют одно назначение и круг потребителей.

Однородность сопоставляемых услуг заявителем не оспаривается.

Что касается оценки сходства заявленного комбинированного товарного знака и противопоставленного комбинированного товарного знака, то она производится на основе общего впечатления, формируемого с учетом всех присутствующих в них изобразительных и словесных элементов.

Сравниваемые обозначения имеют различное общее зрительное впечатление, заключающееся в отсутствии сходных элементов.

Так, в заявленном обозначении особо обращает на себя внимание, находящийся в центральной части обозначения, оригинальный стилизованный изобразительный элемент в виде тарелки и ложки красно-оранжевого цвета, который с обеих сторон окружен стилизованными буквенными элементами «Г» «У» и «М» «Э».

В противопоставленном товарном знаке внимание потребителей падает на словесный элемент «CULINARYON», выполненный стандартным шрифтом.

Находящиеся в нижней части сопоставляемых обозначений стилизованные предметы кухонной утвари существенным образом отличаются внешней формой изображений (например, лопаточка), различной последовательностью, набором предметов (например, в заявленном обозначении отсутствует половник). Изображение предметов исполнено в различной цветовой гамме, что приводит к различию сравниваемых изображений. Следует указать, что сами по себе стилизованные изображения кухонных предметов являются слабыми элементами обозначения, поскольку плохо запоминаются потребителями в силу множества изображений предметов кухонной утвари (венчик, шумовка, половник, черпак и так далее) отличных друг от друга.

Сопоставляемые обозначения отличаются разным количеством словесных элементов и цветовой гаммой графических элементов (заявленное обозначение выполнено в красно-оранжевом, черном, серо-зеленом, сиреневом, сером цветовом сочетании, а противопоставленный товарный знак в фиолетовом, белом, салатном, темно-желтом цветах), фоном обозначений (в заявленном обозначении белый цвет, в противопоставленном обозначении фиолетовый цвет).

Вышеизложенное позволяет коллегии прийти к выводу о том, что сравниваемые обозначения при совпадении общей концепции использования стилизованного изображения кухонной утвари, имеют между собой существенные различия, не ассоциируются друг с другом в целом и производят разное впечатление. Вследствие этого введение потребителей в заблуждение относительно лица, оказывающего услуги невозможно.

Таким образом, сравниваемые обозначения нельзя признать сходными.

Таким образом, коллегия не видит оснований для вывода о том, что заявленное обозначение противоречит требованиям пункта 6 (2) статьи 1483 Кодекса.

Следует отметить, что ссылки заявителя на судебные решения не могут быть приняты во внимание, поскольку относятся к иным обозначениям.

Учитывая вышеизложенное, коллегия пришла к выводу о наличии оснований для принятия Роспатентом следующего решения:

удовлетворить возражение, поступившее 10.02.2020, отменить решение Роспатента от 08.10.2019 и зарегистрировать товарный знак по заявке №2018751947.