

ЗАКЛЮЧЕНИЕ
по результатам рассмотрения возражения заявления

Коллегия в порядке, установленном частью четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации, введенной в действие с 1 января 2008 г. Федеральным законом от 18 декабря 2006 г. № 321-ФЗ, в редакции Федерального закона от 12.03.2014 № 35-ФЗ «О внесении изменений в части первую, вторую и четвертую Гражданского кодекса Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации» (далее - Кодекс) и Правилами подачи возражений и заявлений и их рассмотрения в Палате по патентным спорам, утвержденными приказом Роспатента от 22.04.2003 № 56, зарегистрированным в Министерстве юстиции Российской Федерации 08.05.2003 № 4520, рассмотрела возражение, поступившее 12.02.2019, поданное компанией «DLG e.V.», Германия (далее – заявитель), на решение Федеральной службы по интеллектуальной собственности о предоставлении правовой охраны знаку по международной регистрации № 1342366 (далее – решение Роспатента), при этом установила следующее.

Правовая охрана на территории Российской Федерации знаку по международной регистрации № 1342366, произведенной Международным Бюро ВОИС 22.02.2017 с конвенционным приоритетом от 19.10.2016 на имя заявителя, испрашивалась в отношении товаров 16, услуг 35, 41 классов МКТУ, указанных в перечне регистрации.

Знак по международной регистрации № 1342366 представляет собой комбинированное обозначение  в цветовом сочетании «синий, зеленый, красный, белый».

Решение Роспатента от 21.08.2018 о предоставлении правовой охраны на территории Российской Федерации знаку по международной регистрации № 1342366 в отношении товаров 16 класса МКТУ было основано на предварительном отказе от 19.12.2017, доводы которого сведены к следующему:

- знак по международной регистрации № 1342366 не соответствует требованиям, установленным пунктом 6 (2) статьи 1483 Кодекса в отношении заявленных услуг 35, 41 классов МКТУ;
- знаку по международной регистрации № 1342366 [1] противопоставлен знак



по международной регистрации № 663910, конвенционный приоритет от 26.02.1996 (срок действия регистрации продлен до 23.08.2026) [2]. Правовая охрана знаку [2] предоставлена ранее на имя: «Koelnmesse GmbH», Messeplatz 1 50679 Köln, Германия в отношении однородных услуг 35, 41 классов МКТУ.

В Федеральную службу по интеллектуальной собственности поступило 12.02.2019 возражение, в котором заявитель выразил несогласие с решением Роспатента от 21.08.2018. Доводы возражения сводятся к следующему:

- заявителем было получено письменное согласие от правообладателя противопоставленного знака по международной регистрации № 663910 [2] на предоставление правовой охраны знаку по международной регистрации № 1342366 [1] на территории Российской Федерации в отношении всех заявленных услуг 35 и 41 классов МКТУ;
- сравниваемые знаки [1] и [2] имеют фонетические, графические и семантические различия, которые влияют на их восприятие потребителями;
- заявитель и правообладатель противопоставленного знака [2] совместно организуют выставку «Amiga FoodTec». Указание на то, что названные компании являются партнерами, содержится в тексте выданного «Koelnmesse GmbH», Германия согласия на предоставление правовой охраны знаку по международной регистрации № 1342366 [1]. Данное обстоятельство может способствовать предотвращению возможности введения потребителя в заблуждение относительно товара или его изготовителя.

В возражении изложена просьба об изменении решения Роспатента и предоставлении правовой охраны на территории Российской Федерации знаку [1] в отношении всех заявленных товаров 16 и услуг 35, 41 классов МКТУ, указанных в перечне регистрации.

К возражению, поступившему 12.02.2019, были приложены следующие материалы:

- копия письма-согласия в отношении знака по международной регистрации № 1342366 с переводом на русский язык – [3];
- копия письма-согласия в отношении знака по международной регистрации № 1357598 с переводом на русский язык – [4].

На заседании коллегии от заявителя к материалам дела был приобщен оригинал согласия от правообладателя противопоставленного знака [2] - [5].

Изучив материалы дела, выслушав участвующих лиц при рассмотрении возражения, поступившего 12.02.2019, коллегия считает доводы возражения убедительными.

С учетом даты конвенционного приоритета (19.10.2016) знака по международной регистрации № 1342366 правовая база для оценки охранных способностей знака [1] включает в себя Кодекс и Правила составления, подачи и рассмотрения документов, являющихся основанием для совершения юридически значимых действий по государственной регистрации товарных знаков, знаков обслуживания, коллективных знаков, утвержденные приказом Министерства экономического развития Российской Федерации от 20.07.2015 № 482, зарегистрированным в Министерстве юстиции Российской Федерации 18.08.2015, рег. № 38572, и введенные в действие 31.08.2015 (далее – Правила).

В соответствии с подпунктом 2 пункта 6 статьи 1483 Кодекса не могут быть зарегистрированы в качестве товарных знаков обозначения, тождественные или сходные до степени смешения с товарными знаками других лиц, охраняемыми в Российской Федерации, в том числе в соответствии с международным договором Российской Федерации, в отношении однородных товаров и имеющими более ранний приоритет.

Регистрация в качестве товарного знака в отношении однородных товаров обозначения, сходного до степени смешения с каким-либо из товарных знаков, указанных в настоящем пункте, допускается только с согласия правообладателя при

условии, что такая регистрация не может явиться причиной введения в заблуждение потребителя. Согласие не может быть отозвано правообладателем. Абзац 5 пункта 6 статьи 1483 Кодекса, пункт 46 Правил.

Согласно требованиям пункта 41 Правил обозначение считается тождественным с другим обозначением (товарным знаком), если оно совпадает с ним во всех элементах. Обозначение считается сходным до степени смешения с другим обозначением (товарным знаком), если оно ассоциируется с ним в целом, несмотря на их отдельные отличия. Сходство обозначений для отдельных видов обозначений определяется с учетом требований пунктов 42-44 настоящих Правил.

В соответствии с пунктом 44 Правил комбинированные обозначения сравниваются с комбинированными обозначениями и с теми видами обозначений, которые входят в состав проверяемого комбинированного обозначения как элементы.

При определении сходства комбинированных обозначений используются признаки, указанные в пунктах 42 и 43 настоящих Правил, а также исследуется значимость положения, занимаемого тождественным или сходным элементом в заявлении обозначении.

В соответствии с пунктом 43 Правил изобразительные обозначения сравниваются с изобразительными, объемными и комбинированными обозначениями, в композиции которых входят изобразительные или объемные элементы. Сходство изобразительных обозначений определяется на основании следующих признаков:

- 1) внешняя форма;
- 2) наличие или отсутствие симметрии;
- 3) смысловое значение;
- 4) вид и характер изображений (натуралистическое, стилизованное, карикатурное и тому подобное);
- 5) сочетание цветов и тонов.

Признаки, указанные в настоящем пункте, учитываются как каждый в отдельности, так и в различных сочетаниях.

В соответствии с пунктом 45 Правил при установлении однородности товаров определяется принципиальная возможность возникновения у потребителя представления о принадлежности этих товаров одному изготовителю.

При этом принимаются во внимание род, вид товаров, их потребительские свойства, функциональное назначение, вид материала, из которого они изготовлены и т.д.

В соответствии с пунктом 46 Правил согласие правообладателя составляется в письменной произвольной форме и представляется в подлиннике для приобщения к документам заявки. В этом же пункте указаны сведения, наличие которых проверяется при рассмотрении письма-согласия.

Знак по международной регистрации № 1342366 [1] представляет собой

комбинированное обозначение  . Предоставление правовой охраны знаку [1] на территории Российской Федерации испрашивается в отношении товаров 16, услуг 35, 41 классов МКТУ, указанных в перечне регистрации, в цветовом сочетании: «синий, зеленый, красный, белый».

В отношении несоответствия знака [1] требованиям пункта 6 (2) статьи 1483 Кодекса коллегия отмечает следующее.

В заключении по результатам экспертизы в качестве противопоставления был



указан комбинированный знак  по международной регистрации № 663910, конвенционный приоритет от 26.02.1996 (срок действия регистрации продлен до 23.08.2026) [2]. Правовая охрана знаку [2] предоставлена на территории Российской Федерации, в том числе в отношении услуг 35, 41 классов МКТУ, указанных в перечне регистрации.

При анализе материалов дела коллегией были учтены обстоятельства, которые являются основанием для удовлетворения возражения.

К данным обстоятельствам относится то, что правообладатель противопоставленного знака [2] в письме дал безотзывное согласие [5] на

предоставление правовой охраны знаку [1] на территории Российской Федерации в отношении всех заявленных услуг 35, 41 классов МКТУ.



Сравниваемые элементы  знака [1] и  знака [2] не тождественны, имеют различия визуального характера, буквенные элементы «DLG» выполнены в разных цветовых сочетаниях и обладают незначительными размерами в пространствах знаков. Кроме того, сравниваемые знаки [1] и [2] включают различные по составу гласных и согласных звуков словесные элементы «AGRI TECHNICA THE WORLD'S NO.» [1] и «ANUGA FOOD TEC» [2], занимающие доминирующее положение и способствующие формированию разного зрительного впечатления. При этом словесные элементы акцентируют на себе внимание потребителей.

Исходя из приведенных в абзаце 5 пункта 6 статьи 1483 Кодекса положений, регистрация товарного знака, сходного до степени смешения с противопоставленными товарными знаками, допускается при наличии согласия их правообладателя в том случае, если регистрация не способна ввести потребителя в заблуждение. В этой связи необходимо отметить следующее.

Как следует из согласия [5], а также из выступления заявителя, правообладатель противопоставленного знака [2] и заявитель являются партнерами.

В сети Интернет представлена информация, согласно которой «Koelnmesse GmbH» является организатором выставки «Anuga FoodTec» (крупнейшей в мире выставки пищевой промышленности). При этом в публикации отмечается, что «выставку Anuga FoodTec организует Koelnmesse GmbH совместно с Германским сельскохозяйственным обществом» (Deutsche Landwirtschafts-Gesellschaft – DLG)» (см., например, <https://itfoodonlineblog.com/2015/02/24/anugafoodtec>). Также отмечается, что Немецкое сельскохозяйственное общество (DLG) выступает профессиональным отраслевым спонсором выставки (см. <http://www.foodmarket.spb.ru/current.php?article=2506>).

Таким образом, имеющиеся материалы по совокупности свидетельствуют об отсутствии возможности введения потребителя в заблуждение относительно лица,

оказывающего услуги, в отношении которых испрашивается предоставление правовой охраны знаку [1] на территории Российской Федерации.

Наличие согласия [5] от правообладателя противопоставленного знака [2], возможность предоставления которого предусмотрена положениями абзаца 5 пункта 6 статьи 1483 Кодекса, при отсутствии введения потребителя в заблуждение, позволяет коллегии снять указанное противопоставление и предоставить правовую охрану знаку [1] на территории Российской Федерации в отношении всех товаров 16, всех услуг 35, 41 классов МКТУ, указанных в перечне.

Принимая во внимание все вышеизложенное, коллегия пришла к выводу о наличии оснований для принятия Роспатентом следующего решения:

удовлетворить возражение, поступившее 12.02.2019, отменить решение Роспатента от 21.08.2018 и предоставить правовую охрану на территории Российской Федерации знаку по международной регистрации № 1342366 в отношении всех товаров 16, услуг 35, 41 классов МКТУ.