


ЗАКЛЮЧЕНИЕ

по результатам рассмотрения возражения заявления

Коллегия в порядке, установленном частью четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации с изменениями, внесенными Федеральным законом от 12 марта 2014 г. N 35-ФЗ "О внесении изменений в части первую, вторую и четвертую Гражданского кодекса Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации" (далее – Кодекс) и Правилами подачи возражений и заявлений и их рассмотрения в Палате по патентным спорам, утвержденными приказом Роспатента от 22.04.2003 № 56, зарегистрированным в Министерстве юстиции Российской Федерации 08.05.2003 № 4520 (далее – Правила ППС), рассмотрела возражение, поступившее 05.12.2023, поданное Обществом с ограниченной ответственностью "Гамма", г. Клин (далее – лицо, подавшее возражение), против предоставления правовой охраны товарному знаку по свидетельству №504688, при этом установила следующее.



Оспариваемый товарный знак «  » по заявке № 2012741248, поданной 28.11.2012, зарегистрирован 23.01.2014 в Государственном реестре товарных знаков и знаков обслуживания Российской Федерации (далее – Госреестр) за № 504688 на имя Закрытого акционерного общества "Военно-мемориальная компания", Москва, в отношении товаров 06, 19 классов МКТУ, и услуг 45 классов МКТУ, указанных в свидетельстве. Далее путем регистрации договора отчуждения (дата и номер государственной регистрации договора: 12.07.2019 РД0301405) исключительное право в отношении всех вышеуказанных товаров и услуг было передано Обществу с ограниченной ответственностью «Ритуал.ру», Москва.

В поступившем 05.12.2023 в Федеральную службу по интеллектуальной собственности возражении выражено мнение лица, его подавшего, о том, что

регистрация товарного знака по свидетельству №504688 произведена в нарушение требований, установленных положениями пунктов 3 (2), 4 статьи 1483 Кодекса.

Доводы возражения сводятся к следующему:



- другой знак правообладателя «**ВМК**» по свидетельству № 327451 был признан не соответствующим общественным интересам, действие правовой охраны прекращено;

- правовая охрана товарного знака № 327451 была прекращена по Решению Роспатента от 20.01.2023 на том основании, что противоречит требованиям пункта 4 статьи 6 Закона и пункта 3 статьи 6 Закона в отношении всех товаров и услуг, на которые распространялась его охрана;

- оспариваемый товарный знак по свидетельству № 504688 включает изобразительный элемент, представляющий собой изображение Вечного Огня, такой же, как входящий в прекращенный товарный знак № 327451;

- изображение Вечного огня, присутствующее в оспариваемом товарном знаке, входит в состав особо ценного объекта национального наследия народов Российской Федерации, Памятника на могиле Неизвестного солдата;

- после Решения Президента РФ от 24.02.2022 года о начале специальной военной операции меры по укреплению патриотизма, объектов культурного наследия, связанных с памятью павших, приобрело особую значимость.

На основании изложенного лицом, подавшим возражение, выражена просьба о рассмотрении возражения в его отсутствие и о признании предоставления правовой охраны товарному знаку по свидетельству №504688 недействительным полностью.

К возражению приложены следующие материалы:

1. Сведения в отношении товарных знаков № 584339, № 327451, № 504688;
2. Решение Роспатента от 20.01.2023 о прекращении правовой охраны товарного знака № 327451;
3. Решение Суда по интеллектуальным правам по делу СИП-371/2021 от 14.10.2021;

4. Решение Президента РФ от 24.02.2022 о начале специальной военной операции, официальная публикация <http://kremlin.ru/events/president/news/67843>.

Правообладатель оспариваемого товарного знака представил свой отзыв на возражение, доводы которого сводятся к следующему:

- изобразительные элементы товарных знаков указанных в возражении не являются тождественными. Изображение в товарном знаке №327451 синего цвета, а у товарного знака №504688 серого, оранжевого и черно-белого цветов. Кроме того, на изображении товарного знака №327451 присутствует рисунок колоска/травы, на изображении товарного знака №504688 такого нет. Следовательно, данный тезис опровергается материалами дела, а ссылка на судебное решение не основательна в связи с отсутствием его преюдициального значения в данном случае;

- в части упоминания специальной военной операции следует иметь в виду, что Решение Президента России о начале специальной военной операции было принято 24.02.2022 года, после даты приоритета оспариваемого товарного знака, указанное обстоятельство, как не существовавшее на дату подачи заявки, не является основанием для пересмотра решения по ней;

- у правообладателя оспариваемого товарного знака заключены десять лицензионных договоров, кроме того, у первоначального правообладателя, ООО "Первая мемориальная компания", было заключено шестнадцать договоров о предоставлении права использования товарного знака. Следовательно, товарный знак, именно в таком виде в каком он зарегистрирован, является широко и длительно используемым в хозяйственном обороте, так как множество компаний осуществляет свою деятельность, используя указанное обозначение;

- правообладатель товарного знака имеет непосредственную официальную связь в связи со своей деятельностью с Министерством обороны и Правительством Москвы. Между Министерством обороны РФ и Военно-мемориальной компанией было организовано взаимодействие, а именно подписана Директива, подписанная Министром обороны России, Маршалом И.Сергеевым "О сотрудничестве между Министерством обороны Российской Федерации и Военно-мемориальной

компанией" от 22.12.1999 №Д-37 о сотрудничестве в области услуг, указанных в регистрации товарного знака;

- ЗАО «Военно-мемориальной компании» является единственным учредителем ЗАО «Военно-мемориальной компании-1», что доказывает протокол №1 от 11.02.1998 г. Нынешний правообладатель товарного знака ООО «Ритуал.ру» является владельцем акций в АО «Военно-мемориальная компания-1», доказательство - список зарегистрированных лиц в реестре владельцев ценных бумаг по состоянию на 01.01.2023. Следовательно, данные лица являются аффилированными (ст.4 Закон РСФСР от 22.03.1991 N948-1 (ред. от 26.07.2006) "О конкуренции и ограничении монополистической деятельности на товарных рынках") и использование товарного знака осуществляется с учётом этой аффилированности лиц;

- в товарном знаке кроме изображения пламени присутствует и словесный элемент «военно-мемориальная компания». Графический элемент и словесный сочетаются и создают образ, который у потребителя ассоциируется с деятельностью компании;

- символ огня/костра/свечи/пламени имеет множество значений и используется в повседневной жизни разнообразно. Изображение огня также широко используется в товарных знаках, зарегистрированных на иных лиц. Так, например, в серии товарных знаков «Газпром/Gazprom» №№124663, 149180, 220181, 359971, 471032 603357 и «Газпромнефть/Gazpromneft» №№402280, 402278, 402279, 402281, 441094, 441175, 441155, 441174, 441153, 441096, 441095, 441154, зарегистрированных на имя ПАО "Газпром", присутствует изображения огня, которое является охраняемым элементом в приведённых товарных знаках.

Таким образом, правообладатель просит отказать в удовлетворении возражении и оставить в силе правовую охрану товарному знаку по свидетельству №504688.

К отзыву приложены:

5. Копия страницы сайта в сети "Интернет" <https://olympiady.ru/cgi-bin/olgames/games.cgi?event=traditions&part=1>, дата обращения 23.11.2020;
6. Сведения о товарных знаках;

7. Директива "О сотрудничестве между Министерством обороны Российской Федерации и Военно-мемориальной компанией" от 22.12.1999 №Д-37;
8. Распоряжение Правительства Москвы «О дополнительных мерах по взаимодействию городских служб при погребении умерших (погибших) военнослужащих, ветеранов Великой Отечественной войны, поенной службы и боевых действий»;
9. Протокол №1 от 11.02.1998 г.;
10. Постановление Правительства Москвы от 27.04.1999 №358;
11. Устав «Военно-мемориальной компании-1»;
12. Список зарегистрированных лиц в реестре владельцев ценных бумаг по состоянию на 01.01.2023;
13. Контракты 2020г., 2021г.;
14. Выписка ЕГРЮЛ.

Изучив материалы дела и заслушав присутствующих на заседании коллегии представителей сторон, коллегия установила следующее.

С учетом даты приоритета (28.11.2012) оспариваемого товарного знака правовая база для оценки его охраноспособности включает в себя вышеуказанный Кодекс и Правила составления, подачи и рассмотрения заявки на регистрацию товарного знака и знака обслуживания, утвержденные приказом Роспатента от 05.03.2003 №32, зарегистрированным в Министерстве юстиции Российской Федерации 25.03.2003, рег. №4322, и введенные в действие 10.05.2003 (далее - Правила).

В соответствии с подпунктом 2 пункта 3 статьи 1483 Кодекса не допускается государственная регистрация в качестве товарных знаков обозначений, представляющих собой или содержащих элементы, противоречащие общественным интересам, принципам гуманности и морали.

В соответствии с пунктом 2.5.2 Правил к таким обозначениям относятся, в частности, слова и изображения непристойного содержания, призывы антигуманного характера, оскорбляющие человеческое достоинство, религиозные чувства, слова, написание которых нарушает правила орфографии русского языка, и т.п.

В соответствии с пунктом 4 статьи 1483 Кодекса не допускается государственная регистрация в качестве товарных знаков обозначений, тождественных или сходных до степени смешения с официальными наименованиями и изображениями особо ценных объектов культурного наследия народов Российской Федерации либо объектов всемирного культурного или природного наследия, а также с изображениями культурных ценностей, хранящихся в коллекциях, собраниях и фондах, если регистрация испрашивается на имя лиц, не являющихся их собственниками, без согласия собственников или лиц, уполномоченных собственниками, на регистрацию таких обозначений в качестве товарных знаков.

Заинтересованность лица, подавшего возражение, сводится к тому, что по мнению лица, подавшего возражение, содержащиеся в рассматриваемом товарном знаке графические элементы в виде изображения Вечного огня, лавровой ветви являются особо ценными объектами культурного наследия народов Российской Федерации, следовательно регистрация товарного знака по свидетельству №504688 в отношении товаров и услуг 06, 19, 45 классов МКТУ, противоречит общественным интересам, принципам гуманности и морали. Также коллегия учла наличие судебных споров между сторонами дела.

В связи с изложенным, коллегия пришла к выводу о заинтересованности ООО «Гамма» в подаче настоящего возражения по основаниям пунктов 3 и 4 статьи 1483 Кодекса, что правообладателем не оспаривается.

Оспариваемый товарный знак «  » по свидетельству №504688 представляет собой комбинированное обозначение, состоящее из букв «ВМК», слов «ВОЕННО-МЕМОРИАЛЬНАЯ КОМПАНИЯ» выполненных стандартным шрифтом, заглавными буквами русского языка. В левой части знака расположено стилизованное изображение пятиконечной звезды, огня и лаврой ветви. Правовая охрана товарному знаку предоставлена в отношении товаров 06, 19 классов МКТУ, и услуг 45 класса МКТУ, указанных в свидетельстве.

Анализ на соответствие оспариваемого товарного знака требованиям пункта 4 статьи 1483 Кодекса показал следующее.

Важно отметить, что памятник Могила Неизвестного Солдата мемориальный архитектурный ансамбль, расположенный у Кремлёвской стены в Александровском саду. Сооружён в 1967 году по проекту архитекторов Дмитрия Бурдина, Владимира Климова, Юрия Рабаева и скульптора Николая Томского. С 1997 года у Могилы Неизвестного Солдата располагается Пост № 1. Монументу присвоен статус объекта культурного наследия России (Рег. № 771310407350036 (ЕГРОКН). Объект №7710413002), а также Общенационального мемориала воинской славы.

Мемориальный комплекс состоит из нескольких элементов: могилы солдата с Вечным огнём, аллеи городов-героев и стелы городов воинской славы. Надгробие выполнено в виде квадратной плиты, изготовленной из красных полированных блоков шокшинского кварцита. Правая часть захоронения украшена бронзовой композицией — солдатской каской и лавровой ветвью, лежащими на складках боевого знамени.

Оспариваемый товарный знак по свидетельству №504688 включает в свой состав изображение пятиконечной звезды, над которой изображено пламя. Рассматриваемая изобразительная композиция и ее художественное выполнение способна восприниматься как изображение Вечного огня - особо ценного объекта культурного наследия народов Российской Федерации (его части, ассоциируемой с памятником в целом). Указанное также подтверждается позицией Суда по интеллектуальным правам (дело СИП-371/2021).

Учитывая вышеизложенное, коллегия приходит к выводу о том, что изображение Вечного огня, присутствующее в оспариваемом товарном знаке, входит в состав особо ценного объекта национального наследия народов Российской Федерации, Памятника на могиле Неизвестного солдата.

Таким образом, оспариваемая регистрация в отношении товаров 06, 19, 20 классов МКТУ, и услуг 45 класса МКТУ, не соответствует требованиям пункта 4 статьи 1483 Кодекса показал следующее.

Что касается мотивов оспаривания товарного знака по основаниям, изложенным в пункте 3 статьи 1483 Кодекса, касательно противоречия общественным интересам, то коллегия указывает следующее.

Как установлено выше коллегией, изобразительный элемент оспариваемого товарного знака сходен с частью особо ценного объекта культурного наследия народов Российской Федерации, а именно мемориальным комплексом Могила Неизвестного Солдата.

Отношения в области сохранения, использования, популяризации и государственной охраны объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) регулируются положениями Федерального закона Российской Федерации «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации» № 73-ФЗ от 25.06.2002 (далее – Закон «Об объектах культурного наследия»).

В соответствии с пунктом 1 статьи 48 указанного закона объекты культурного наследия независимо от категории их историко-культурного значения могут находиться в федеральной собственности, собственности субъектов Российской Федерации, муниципальной собственности, частной собственности, а также в иных формах собственности, если иной порядок не установлен федеральным законом.

Согласно сведениям из Единого государственного реестра объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации (Объект № 7710413002) Памятник на Могиле Неизвестного солдата является объектом федерального значения.

Следует отметить, что объекты культурного наследия, в силу своей уникальной ценности являются объектами особого правового регулирования, а государственная охрана объектов культурного наследия является одной из приоритетных задач органов государственной власти субъектов Российской Федерации. Следовательно, использование наименования объекта культурного наследия в товарном знаке без согласия компетентного органа противоречит также принципам законодательства и тем самым общественным интересам.

Анализ заявочных материалов оспариваемого товарного знака и материалов возражения показал, что регистрация была произведена на имя правообладателя без согласия компетентных органов.

Представленные правообладателем документы [7-10], которые, по его

мнению, доказывают связь с государственными органами также не содержат каких-либо директив по регистрации оспариваемого товарного знака на имя правообладателя.

Таким образом, коллегия пришла к выводу о том, что оспариваемый товарный знак не соответствует требованиям пункта 3 (2) статьи 1483 Кодекса.

Что касается мотивов оспаривания товарного знака по основаниям, изложенным в пункте 3 статьи 1483 Кодекса, касательно того, что оспариваемый товарный знак противоречит принципам гуманности и морали, то коллегия указывает на то, что документальные основания позволяющие прийти к выводу о том, что оспариваемый товарный знак или его элементы могут быть отнесены к обозначениям непристойного содержания, оскорбляющие человеческое достоинство или противоречащим общепризнанным нормам морали в материалы дела не представлены.

Учитывая вышеизложенное, довод лица, подавшего возражение, относительно несоответствия оспариваемого товарного знака требованиям пункта 3 статьи 1483 Кодекса, в части противоречия принципам гуманности и морали следует признать недоказанным.

Из вышесказанного следует, что оспариваемый товарный знак противоречит требованиям пункта 4 статьи 1483 Кодекса и пункта 3 (в части противоречия общественным интересам) статьи 1483 Кодекса в отношении всех товаров 06, 19, 20 и услуг 45 классов МКТУ.

Учитывая вышеизложенное, коллегия пришла к выводу о наличии оснований для принятия Роспатентом следующего решения:

удовлетворить возражение, поступившее 05.12.2023, признать предоставление правовой охраны товарному знаку по свидетельству №504688 недействительным полностью.