

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

по результатам рассмотрения возражения

Коллегия в порядке, установленном частью четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации, введенной в действие с 1 января 2008 г. Федеральным законом от 18 декабря 2006 г. №321-ФЗ (далее – Кодекс), и Правилами рассмотрения и разрешения федеральным органом исполнительной власти по интеллектуальной собственности споров в административном порядке, утвержденными приказом Министерства науки и высшего образования Российской Федерации и Министерства экономического развития Российской Федерации от 30.04.2020 за № 644/261, вступившими в силу с 06.09.2020 (далее – Правила ППС), рассмотрела возражение, поступившее 29.09.2023 в Федеральную службу по интеллектуальной собственности (далее – Роспатент), поданное Обществом с ограниченной ответственностью «Научно-производственное объединение «Семеноводство Кубани», Краснодарский край, Усть-Лабинский район, станица Некрасовская, ул. Чапаева, дом 17, помещение 21 (далее – заявитель), на решение Роспатента об отказе в государственной регистрации товарного знака по заявке №2022737488, при этом установлено следующее.



Комбинированное обозначение «**ЛАДОЖСКИЕ**» по заявке №2022737488 с приоритетом от 07.05.2021, заявлено на регистрацию в качестве товарного знака на имя заявителя в отношении товаров 31 класса Международной классификации товаров и услуг (далее – МКТУ), указанных в перечне заявки. Обозначение выполнено в темно-зеленом, зеленом, желтом, оранжевом цветовом сочетании.

Рассматриваемая заявка является выделенной из первоначальной заявки №2021728113 с датой подачи от 07.05.2021.

Роспатентом 29.05.2023 принято решение об отказе в государственной регистрации товарного знака по заявке № 2022737488 в отношении всех заявленных товаров.


Основанием для принятия указанного решения явилось заключение по результатам экспертизы, согласно которому заявленное обозначение не может быть зарегистрировано в качестве товарного знака на основании пунктов 1, 3(1), 6 статьи 1483 Кодекса, ввиду нижеследующего.

Входящий в состав заявленного обозначения словесный элемент «ЛАДОЖСКИЕ» образовано от названия озера Ладожское (Ладожское озеро – самое крупное пресноводное озеро в Европе, расположено в Карелии и Ленинградской области, см., [https://illustrated\\_dictionary.academic.ru/5992/%D0%9B%D0%B0%D0%B4%D0%BE%D0%B6%D1%81%D0%BA%D0%BE%D0%B5\\_%D0%BE%D0%B7%D0%B5%D1%80%D0%BE](https://illustrated_dictionary.academic.ru/5992/%D0%9B%D0%B0%D0%B4%D0%BE%D0%B6%D1%81%D0%BA%D0%BE%D0%B5_%D0%BE%D0%B7%D0%B5%D1%80%D0%BE); Иллюстрированный энциклопедический словарь. - М.: Аутопан. В. И. Бородулин и др., 1998, см., <https://dic.academic.ru/dic.nsf/es/54221/%D0%A1%D1%82%D0%B0%D1%80%D0%B0%D1%8F>, Энциклопедический словарь. 2009), которое, являясь известным географическим названием, воспринимается как указание на место производства товаров, место нахождения их изготовителя, в связи с чем, является неохраняемым элементом на основании положения пункта 1 статьи 1483 Кодекса.

Поскольку заявитель находится на территории Краснодарского края, Усть-Лабинский район, станица Некрасовская, то заявленное обозначение, включающее словесный элемент «ЛАДОЖСКИЕ», способно ввести потребителя в заблуждение относительно места производства товаров и места нахождения их изготовителя, в связи с чем не может быть зарегистрировано в качестве товарного знака в отношении всех заявленных товаров 31 класса МКТУ согласно пункту 3(1) статьи 1483 Кодекса.

Заявленное обозначение сходно до степени смешения с товарным знаком



«  » по свидетельству № 721815 с приоритетом от 21.03.2018 – (1), зарегистрированным на имя Общества с ограниченной ответственностью «ГК «Поляница», Санкт-Петербург, Большой пр. П.С., 29А, литер Б, оф. 524, в отношении товаров 29 класса МКТУ *«орехи ароматизированные; орехи засахаренные; орехи кокосовые сушеные; орехи обработанные; спреды на основе орехов»* и 30 класса МКТУ *«орех мускатный; орехи в шоколаде»*, которые признаются однородными следующим заявленным товарам 31 класса МКТУ *«орехи необработанные; фундук необработанный»*.

Доводы возражения, поступившего в Роспатент 29.09.2023, и дополнений к нему сводятся к следующему.

Заявитель сокращает перечень заявленных товаров 31 класса МКТУ до следующих позиций *«кукуруза; семена кукурузы для посадки»*.

Товары уточненного перечня не однородны товарам 29 класса МКТУ *«орехи ароматизированные; орехи засахаренные; орехи кокосовые сушеные; орехи обработанные; спреды на основе орехов»* и товарам 30 класса МКТУ *«орех мускатный; орехи в шоколаде»*.

Заявитель также сообщает, что им было подано в Суд по интеллектуальным правам заявление о досрочном прекращении правовой охраны противопоставленного товарного знака (1) вследствие его неиспользования в отношении всех товаров 29 класса МКТУ. В процессе рассмотрения дела № СИП-1122/2022 стороны заключили мировое соглашение, в соответствии с которым правообладатель товарного знака по свидетельству № 721815 отчуждает заявителю исключительное право на данный товарный знак в отношении всех товаров 29 класса МКТУ, указанных в свидетельстве.

В связи с чем, по мнению заявителя, противопоставление по товарному знаку (1) может быть снято.

Кроме семантического значения, указанного в решении Роспатента, слово «Ладожские»/«Ладожский» имеет несколько значений:

- Станица Ладожская – основана в 1802 году и является единственным населенным пунктом одноименного сельского поселения Усть-Лабинского района. Численность населения составляет 15689 человек (см. <https://ustlabinfo.ru/news/2019-07-17-vse-o-stanitse-ladozhskoy/>);

- Ладожская – станция метро Правобережной линии, открыта 30 декабря 1985 года (см. <https://wordhelp.ru/word/%D0%BB%D0%B0%D0%B4%D0%BE%D0%B6%D1%81%D0%BA%D0%B8%D0%B9?ysclid=lepncua4n0906765224>);

- Ладожская – название улицы в Москвы (см. <https://dic.academic.ru/dic.nsf/ruwiki/112796?ysclid=leporlerfk412882160>), а также название улиц г.Иваново, г.Пенза, г.Петрозаводск, Украины и Казахстана;

- Ладожский Трудпосёлок – деревня в Рахьинском городском поселении Всеволожского района Ленинградской области (см. [https://www.wikiznanie.ru/wp/index.php/%D0%9B%D0%B0%D0%B4%D0%BE%D0%B6%D1%81%D0%BA%D0%B8%D0%B9\\_%D0%A2%D1%80%D1%83%D0%B4%D0%BF%D0%BE%D1%81%D1%91%D0%BB%D0%BE%D0%BA?ysclid=lepnmq8sgw184397701](https://www.wikiznanie.ru/wp/index.php/%D0%9B%D0%B0%D0%B4%D0%BE%D0%B6%D1%81%D0%BA%D0%B8%D0%B9_%D0%A2%D1%80%D1%83%D0%B4%D0%BF%D0%BE%D1%81%D1%91%D0%BB%D0%BE%D0%BA?ysclid=lepnmq8sgw184397701));

- Ладожский уезд – административно-территориальное образование на востоке Водской пятины, впоследствии преобразован в Новоладожский уезд (см. [https://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%9B%D0%B0%D0%B4%D0%BE%D0%B6%D1%81%D0%BA%D0%B8%D0%B9\\_%D1%83%D0%B5%D0%B7%D0%B4](https://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%9B%D0%B0%D0%B4%D0%BE%D0%B6%D1%81%D0%BA%D0%B8%D0%B9_%D1%83%D0%B5%D0%B7%D0%B4));

- слово «Ладожские» может восприниматься как фамилия (см. <https://familiya.website/ladozhskijj/?ysclid=lepn58jzli796060553>).

С учетом многозначности приведенных значений слова «ЛАДОЖСКИЕ» заявленное обозначение может восприниматься в различных значениях.


Кроме того, наименование озера «ЛАДОЖСКОЕ» не способно выполнять описательную функцию по отношению к товарам уточненного перечня, поскольку на территории озера невозможно их производство.

Таким образом, словесный элемент «ЛАДОЖСКИЕ» является семантически нейтральным по отношению к товарам уточненного перечня и не может указывать на какие-либо характеристики товаров, в том числе, на конкретное место их производства

или место нахождения их изготовителя и, следовательно, заявленное обозначение не может вводить потребителя в заблуждение относительно места производства товаров и/или места нахождения изготовителя товаров.

Вышеуказанные доводы заявителя подтверждаются фактом регистрации товарных



знаков: «» по свидетельству № 721815 на имя ООО «ГК «Поляница», Санкт-Петербург; «**ЛАДОЖСКАЯ**» по свидетельству №327969 на имя ООО «Группа Компаний ПТИ», Московская обл., г. Мытищи.

Кроме того, на имя заявителя 08.11.2016 подавалась заявка №2016741826 на



регистрацию обозначения «**ЛАДОЖСКИЕ**» в качестве товарного знака, по которой Роспатентом было принято решение о регистрации товарного знака (решением Роспатента от 27.12.2018 заявка признана отозванной в связи с неуплатой пошлины за регистрацию товарного знака).

В связи с чем, заявитель полагает, что правовые подходы к анализу подобных обозначений должны быть единообразными.

Заявитель также представляет доказательства приобретения заявленным обозначением различительной способности, при этом отмечает, что фактическое производство продукции под обозначением «ЛАДОЖСКИЕ» осуществляется в станице «Ладожская», Краснодарского края.

С учетом изложенного заявитель просит отменить решение Роспатента от 29.05.2023 и зарегистрировать товарный знак по заявке № 2022737488 в отношении уточненного перечня товаров 31 класса МКТУ «кукуруза; семена кукурузы для посадки».

В подтверждение изложенного заявителем были представлены следующие материалы:

1. Сведения по рассматриваемой заявке №2022737488;
2. Сведения по заявке №2016741826, поданной 08.11.2016 на регистрацию



товарного знака «**ЛАДОЖСКИЕ**» на имя заявителя;

3. Определение Суда по интеллектуальным правам о прекращении производства по делу № СИП-1122/2022 от 22.03.2023;
4. Распечатки с сайта <https://ладожские.рф/> с фиксацией более раннего размещения информации с сайта <https://web.archive.org/>;
5. Выборка публикаций в СМИ из сети Интернет за период с 2014-2021 гг.;
6. Справка о высеянных гибридах «Ладожские» в регионах РЫФ (тонн) в 2021 и 2022гг.;
7. Анализ реализации семян гибридов кукурузы по сезонам продаж в тоннах за период с 2010 по 2023 гг.

При подготовке к заседанию коллегии согласно пункту 45 Правил ППС коллегией были выявлены дополнительные основания, не указанные в заключении по результатам экспертизы, препятствующие регистрации заявленного обозначения в качестве товарного знака, а именно заявленное обозначение включает словесный элемент «ЛАДОЖСКИЕ», который тождественен наименованию селекционного достижения «Ладожский» (культура картофель), включенного в государственный реестр селекционных достижений в 2007 году (патент №3868 от 11.07.2006), право на которое в Российской Федерации возникло у иного лица.

Таким образом, в отношении указанного в возражении уточненного перечня товаров 31 класса МКТУ заявленное обозначение не может быть зарегистрировано на основании пункта 8 статьи 1483 Кодекса.

Распечатки с сайта Государственного реестра охраняемых селекционных достижений <https://reestr.gossortrf.ru/>, подготовленные коллегией, были приобщены к протоколу заседания коллегии от 11.12.2023, с которыми заявитель был ознакомлен.

Доводы заявителя, изложенные в письменных пояснениях от 09.01.2024 и дополнениях к ним, относительно дополнительных оснований, указанных коллегией, сводятся к тому, что селекционное достижение по патенту №3868 охраняется в отношении товара «картофель», который можно отнести к видовому наименованию «корнеплоды» или к более широкому родовому понятию «овощи фрукты, грибы и орехи необработанные». Картофель необходим для удовлетворения текущих потребностей населения в потреблении овощной продукции (обычные продукты,

готовые к употреблению населением в необработанном/или обработанном в домашних условиях виде, используемых для приготовления блюд). Картофель в основном реализуется в продовольственных магазинах, торговых точках по реализации садово-огородной продукции и т.п., при этом потребителями выступают обычные рядовые граждане или, если рассматривать оптовую реализацию, то картофель будет реализовываться, например, через плодово-овощные базы, при этом потребителями могут выступать различные магазины, специализирующиеся на торговле для населения плодово-овощной продукцией или, например, предприятия, занимающиеся переработкой картофеля, для производства различных продуктов на его основе или, например различные предприятия общепита, использующие картофель для приготовления различных блюд.

В то же время товары уточненного перечня *«кукуруза; семена кукурузы для посадки»* относятся к видовому наименованию *«плоды зерновых культур»* или к родовому понятию *«плоды зерновые и зернобобовых культур необработанные»*, которые, в принципе не применяются к употреблению населением в необработанном виде, а используются только как материал для производства иных продуктов питания, в частности муки, круп, или как посадочный материал для выращивания соответствующих зерновых культур. Реализация данных товаров осуществляется посредством оптовых операций с местом реализации через элеваторы или через иные места хранения зерновых культур, при этом круг потребителей ограничен фирмами (т.е. профессиональными участниками).

Таким образом, сопоставляемые товары не однородны, так как относятся к разным родовым/видовым группам товаров, имеют разное назначение, круг потребителей и условия реализации, не могут восприниматься как взаимодополняемые или взаимозаменяемые товары.

Изучив материалы дела и заслушав лиц, участвующих в рассмотрении возражения, коллегия установила следующее.

С учетом даты (07.05.2021) поступления заявки № 2022737488 правовая база для оценки охраноспособности заявленного обозначения в качестве товарного знака включает в себя вышеуказанный Кодекс и Правила составления, подачи и

рассмотрения документов, являющихся основанием для совершения юридически значимых действий по государственной регистрации товарных знаков, знаков обслуживания, коллективных знаков, утвержденные приказом Министерства экономического развития Российской Федерации от 20.07.2015 № 482, зарегистрированным в Министерстве юстиции Российской Федерации 18.08.2015 за № 38572, введенные в действие 31.08.2015 (далее – Правила).

В соответствии с требованиями пункта 1 статьи 1483 Кодекса не допускается регистрация в качестве товарных знаков обозначений, не обладающих различительной способностью или состоящих только из элементов, в частности, характеризующих товары, в том числе указывающих на их вид, качество, количество, свойство, назначение, ценность, а также на время, способ их производства или сбыта.

Указанные элементы могут быть включены в товарный знак как неохраняемые элементы, если они не занимают в нем доминирующего положения.

В соответствии с подпунктом 1.1 пункта 1 статьи 1483 Кодекса положения пункта 1 настоящей статьи не применяются в отношении обозначений, которые приобрели различительную способность в результате их использования.

Согласно пункту 34 Правил в ходе экспертизы заявленного обозначения устанавливается, не относится ли заявленное обозначение к объектам, не обладающим различительной способностью или состоящим только из элементов, указанных в пункте 1 статьи 1483 Кодекса.

К обозначениям, не обладающим различительной способностью, относятся, в частности:

- отдельные буквы и сочетания букв, не обладающие словесным характером или не воспринимаемые как слово;
- сведения, касающиеся изготовителя товаров или характеризующие товар, весовые соотношения, материал, сырье, из которого изготовлен товар.

К обозначениям, не обладающим различительной способностью, относятся также обозначения, которые на дату подачи заявки утратили такую способность в результате широкого и длительного использования разными производителями в отношении идентичных или однородных товаров, в том числе в рекламе товаров и их изготовителей в средствах массовой информации.



Указанные элементы могут быть включены в товарный знак как неохраняемые элементы, если они не занимают в нем доминирующего положения, за исключением случаев, предусмотренных пунктом 1.1 статьи 1483 Кодекса (пункт 35 Правил).

В соответствии с пунктом 35 Правил для доказательства приобретения обозначением различительной способности, предусмотренной подпунктом 1 пункта 1.1 статьи 1483 Кодекса, могут быть представлены содержащиеся в соответствующих документах фактические сведения: о длительности, интенсивности использования обозначения, территории и объемах реализации товаров, маркированных заявленным обозначением, о затратах на рекламу, ее длительности и интенсивности, о степени информированности потребителей о заявленном обозначении и изготовителе товаров, включая результаты социологических опросов; сведения о публикациях в открытой печати информации о товарах, сопровождаемых заявленным обозначением и иные сведения.

В отношении документов, представленных для доказательства приобретения обозначением различительной способности, проводится проверка, в рамках которой учитывается вся совокупность фактических сведений, содержащихся в соответствующих документах.

Документы, представленные заявителем для доказательства приобретения обозначением различительной способности, учитываются при принятии решения о государственной регистрации товарного знака в том случае, если они подтверждают, что заявленное обозначение до даты подачи заявки воспринималось потребителем как обозначение, предназначенное для индивидуализации товаров определенного изготовителя.

В соответствии с пунктом 3 (1) статьи 1483 Кодекса не допускается государственная регистрация в качестве товарных знаков обозначений, представляющих собой или содержащих элементы, являющиеся ложными или способными ввести в заблуждение потребителя относительно товара либо его изготовителя.

Согласно пункту 37 Правил к ложным или способным ввести потребителя в заблуждение относительно товара или его изготовителя обозначениям относятся, в частности, обозначения, порождающие в сознании потребителя представление об

определенном качестве товара, его изготовителе или месте происхождения, которое не соответствует действительности.

В случае если ложным или вводящим в заблуждение является хотя бы один из элементов обозначения, то обозначение признается ложным или вводящим в заблуждение.

В соответствии с требованиями пункта 6 (2) статьи 1483 Кодекса не могут быть зарегистрированы в качестве товарных знаков обозначения, тождественные или сходные до степени смешения с товарными знаками других лиц, охраняемыми в Российской Федерации, в том числе в соответствии с международным договором Российской Федерации, в отношении однородных товаров и имеющими более ранний приоритет.

В соответствии с пунктом 41 Правил обозначение считается сходным до степени смешения с другим обозначением (товарным знаком), если оно ассоциируется с ним в целом, несмотря на их отдельные отличия.

В соответствии с положениями пункта 44 Правил комбинированные обозначения сравниваются с комбинированными обозначениями и с теми видами обозначений, которые входят в состав проверяемого комбинированного обозначения как элементы.

При определении сходства комбинированных обозначений используются признаки, указанные в пунктах 42, 43 Правил, а также исследуется значимость положения, занимаемого тождественным или сходным элементом в заявленном обозначении.

В соответствии с пунктом 45 Правил при установлении однородности товаров определяется принципиальная возможность возникновения у потребителя представления о принадлежности этих товаров одному изготовителю.

При этом принимаются во внимание род, вид товаров, их потребительские свойства, функциональное назначение, вид материала, из которого они изготовлены, взаимодополняемость либо взаимозаменяемость товаров, условия и каналы их реализации (общее место продажи, продажа через розничную либо оптовую сеть), круг потребителей и другие признаки.

В соответствии с требованиями пункта 8 статьи 1483 Кодекса не могут быть в отношении однородных товаров зарегистрированы в качестве товарных знаков

обозначения, тождественные или сходные до степени смешения с охраняемым в Российской Федерации с наименованием селекционного достижения, зарегистрированного в Государственном реестре охраняемых селекционных достижений, право на которое в Российской Федерации возникло у иных лиц ранее даты приоритета регистрируемого товарного знака.

На регистрацию в качестве товарного знака по заявке №2022737488 заявлено



комбинированное обозначение «**ЛАДОЖСКИЕ**», выполненное в темно-зеленом, зеленом, желтом, оранжевом цветовом сочетании.

Согласно доводам возражения и дополнительным пояснениям к нему, заявитель сокращает перечень заявленных товаров 31 класса МКТУ, в отношении которых испрашивается регистрация товарного знака по рассматриваемой заявке, до следующих позиций «*кукуруза; семена кукурузы для посадки*».

Анализ заявленного обозначения на соответствие требованиям пунктов 1 и 3(1) статьи 1483 Кодекса показал следующее.

Заявленное обозначение включает словесный элемент «ЛАДОЖСКИЕ» – прилагательное, образованное от названия географического объекта озеро Ладожское.

Согласно словарно-справочным источникам информации (см. Большую Российскую энциклопедию на сайте <https://bigenc.ru/c/ladozhskoe-ozero-f4783d?ysclid=lu10wgphk4409183527>; сайт <https://ru.wikipedia.org/>) Ладожское озеро расположено на северо-западе Европейской части России, в Ленинградской области и Карелии. Это самое крупное пресноводное озеро в Европе, площадь которого составляет 17,9 тыс. км<sup>2</sup> (с островами 18,3 тыс. км<sup>2</sup>), а длина – 219 км.

На берегах Ладожского озера расположены города: Приозерск, Новая Ладога, Шлиссельбург в Ленинградской области, Сортавала, Питкяранта, Лахденпохья в Республике Карелия.

На территории бассейна проживают свыше 3,5 млн. чел. (77 % – в городах), расположено более 400 предприятий-водопользователей, преимущественно деревоперерабатывающей, химической и машиностроительной промышленности.

Озеро богато пресноводной рыбой. Промысловое значение имеют лосось, форель, сиг, ряпушка, судак, лещ, окунь, плотва, щука и другие.

Под сельскохозяйственное производство отведено 11% площади, где леса занимают 55% площади региона, и основном ориентировано на интенсивные формы животноводства.

Водные ресурсы Ладожского бассейна используются для производства электроэнергии. Так, на р.Свирь есть две ГЭС, на р.Вуоксе четыре, на р.Волхов одна ГЭС и одна мощная тепловая.

Ладожское озеро вошло составной частью в водную транспортную систему северной части России. Из Санкт-Петербурга, Москвы, Приозерска, Сортавалы совершаются туристические круизы на острова Валаам и Коненец. В бассейне Ладожского озера расположен ряд памятников истории, архитектуры, памятников природы, привлекающих потоки туристов. Среди памятников надо отметить Валаамский монастырь, Старую Ладугу, Карелу, Орешек (Шлиссенбург) и другие достопримечательности.

С учетом изложенного, слово «ЛАДОЖСКИЕ» может быть воспринято потребителем как указание на место производства определенных видов товаров деревоперерабатывающей, химической и машиностроительной, рыбной промышленности, а также таких услуг, как: судоходство, строительство ГЭС, туристических агентств, в отношении которых обозначение «ЛАДОЖСКИЕ» должно быть свободным для использования разными производителями.

Вместе с тем, регистрация товарного знака по заявке №2022737488 испрашивается в отношении уточненного перечня товаров *«кукуруза; семена кукурузы для посадки»*, производство которых никак не связано с Ладожским озером.

Кроме того, коллегией не выявлены обстоятельства, которые могли бы свидетельствовать о производстве названных товаров в бассейне Ладожского озера, в связи с чем исключается возможность ущемления прав иных хозяйствующих субъектов, расположенных на территории Ладожского озера.

С учетом изложенного в отношении товаров уточненного перечня словесный элемент «ЛАДОЖСКИЕ» воспринимается как фантазийный, в связи с чем ему может быть предоставлена правовая охрана.

Между тем, с учетом широкой известности Ладожского озера для российского потребителя словесный элемент «ЛАДОЖСКИЕ» заявленного обозначения будет ассоциироваться с названием определенного географического объекта, а не с названиями малоизвестных и малочисленных населенных пунктов и названиями улиц и метро, приведенными заявителем в возражении.

Принимая во внимание тот факт, что местом нахождения заявителя является Краснодарский край, Усть-Лабинский район, станица Некрасовская, то есть иной



географический объект, регистрация товарного знака «**ЛАДОЖСКИЕ**» на имя заявителя способна ввести потребителя в заблуждение относительно места его нахождения и, следовательно, заявленное обозначение не соответствует пункту 3 (1) статьи 1483 Кодекса и не может быть зарегистрировано в качестве товарного знака для всех товаров 31 класса МКТУ уточненного перечня.

Довод заявителя относительно того, что производство продукции под обозначением «ЛАДОЖСКИЕ» осуществляется в станице «Ладожская», Краснодарского края, принят к сведению, однако не может повлиять на выводы коллегии, поскольку не подтвержден фактическими материалами.

Заявителем были представлены лишь публикации статей, расположенных в сети Интернет [4, 5], и справки [6, 7], из которых не представляется возможным соотнести принадлежность «Ладожского кукурузокалибровочного завода» (ст. Ладожская, Краснодарский край) заявителю – ООО «Научно-производственное объединение «Семеноводство Кубани», Краснодарский край, Усть-Лабинский район, станица Некрасовская.

Несоответствие заявленного обозначения требованиям пункта 6 статьи 1483 Кодекса в заключении по результатам экспертизы обосновано его сходством с



товарным знаком «» по свидетельству № 721815 – (1).

Противопоставленный товарный знак является комбинированным, состоящим из словесного элемента «ЛАДОЖСКИЕ», выполненного буквами русского алфавита

стандартным шрифтом, и изобразительных элементов в виде разных геометрических фигур.

Следует отметить, что решением Роспатента от 13.12.2023 отказано в регистрации договора об уступке товарного знака по свидетельству № 721815 на имя заявителя в отношении товаров 29 класса МКТУ.

Таким образом, правовая охрана товарному знаку предоставлена в отношении товаров 29, 30 классов МКТУ, указанных в перечне свидетельства.

При анализе сравниваемых обозначений коллегия руководствуется требованиями пунктов 41, 42 Правил, а также правоприменительной практикой относительно вопроса сходства товарных знаков и однородности товаров, сформулированной в пункте 162 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 23 апреля 2019 г. №10 «О применении части четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации» (далее - Постановление Пленума Верховного Суда РФ), согласно которой для установления факта нарушения достаточно опасности, а не реального смешения товарного знака и спорного обозначения обычными потребителями соответствующих товаров. При этом смешение возможно, если в целом, несмотря на отдельные отличия, спорное обозначение может восприниматься указанными лицами в качестве соответствующего товарного знака или если потребитель может полагать, что обозначение используется тем же лицом или лицами, связанными с лицом, которому принадлежит товарный знак.

Вероятность смешения товарного знака и спорного обозначения определяется исходя из степени сходства обозначений и степени однородности товаров для указанных лиц. При этом смешение возможно и при низкой степени сходства, но идентичности (или близости) товаров или при низкой степени однородности товаров, но тождестве (или высокой степени сходства) товарного знака и спорного обозначения.


В заявленном обозначении и в противопоставленном товарном знаке (1) основным индивидуализирующим элементом является «ЛАДОЖСКИЙ», в силу того, что в обозначении, состоящем из словесного и изобразительного элементов, основным

элементом является словесный, так как он легче запоминается, чем изобразительный, и именно на нем акцентируется внимание потребителя при восприятии обозначения.



С учетом изложенного сходство сравниваемых обозначений «**ЛАДОЖСКИЕ**»



и «» обусловлено тем, что они содержат тождественный фонетически и семантически и сходный визуально – словесный элемент «ЛАДОЖСКИЙ».

Что касается визуального признака сходства, то между сравниваемыми обозначениями имеются визуальные различия, однако, при сравнительном анализе коллегия исходила из того, что решающее значение при их восприятии в целом имеет фонетический и семантический фактор сходства основных элементов, которые исполнены буквами одного алфавита, что в свою очередь, усиливает их сходство.

Анализ однородности сопоставляемых товаров показал следующее.

Товары уточненного перечня «кукуруза» однородны товарам 29 класса МКТУ противопоставленного товарного знака «*блюда готовые на основе кукурузы*», поскольку относятся к одной категории товаров «кукуруза и изделия из нее», к которым могут относиться такие блюда как, кукуруза консервированная, кукуруза вареная, имеют одно назначение - продукты, предназначенные для употребления в пищу, один круг потребителей, что предопределяет возможность возникновения у потребителя представления о том, что эти товары могут производиться одним лицом.

Коллегия также отмечает, что высокая степень сходства сравниваемых обозначений в силу включения в их состав тождественных словесных элементов «ЛАДОЖСКИЙ», обуславливает более высокую степень смешения сравниваемых обозначений в гражданском обороте, в этой связи при их восприятии у потребителя могут возникнуть ассоциации об их принадлежности одному и тому производителю, что приведет к дезориентации потребителей на рынке товаров. Данная позиция

коррелируется с пунктом 162 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 23.04.2019 №10 (далее – Постановление №10).

Таким образом, заявленное обозначение в отношении товаров 31 класса МКТУ «кукуруза» не соответствует требованиям пункта 6 (2) статьи 1483 Кодекса и не может быть зарегистрировано в качестве товарного знака.

Что касается товаров уточненного «семена кукурузы для посадки», то они могут быть отнесены к категориям товаров «семена», назначение которых - воспроизводство сортов сельскохозяйственных растений.

В связи с чем данные товары признаются коллегией неоднородными товарам противопоставленного товарного знака (1), представляющих собой продукты питания, поскольку по своей природе и назначению относятся к разным видам товаров, что позволяет потребителю их не смешивать.

Вышеизложенное позволяет коллегии прийти к выводу, что в отношении товаров 31 класса МКТУ «семена кукурузы для посадки» заявленное обозначение соответствует требованиям пункта 6 (2) статьи 1483 Кодекса.

Анализ заявленного обозначения на соответствие требованиям пункта 8 статьи 1483 Кодекса показал следующее.

Согласно информации, расположенной на сайте ФГБУ «Госсорткомиссия» <https://reestr.gossortrf.ru/>, 11.06.2006 зарегистрировано селекционное достижение картофель «Ладожский» (патент №3168) на имя ООО «Всевожская селекционная станция».

В 2007 году картофель «Ладожский» включен в Госреестр охраняемых селекционных достижений.

Сравнительный анализ заявленного обозначения и селекционного достижения показал их сходство, обусловленное тем, что их словесные элементы тождественны фонетически и семантически и сходны визуально.

Заявитель сходство сравниваемых обозначений не оспаривает.

Анализ товаров 31 класса МКТУ уточненного перечня «кукуруза; семена кукурузы для посадки» и товаров «картофель», в отношении которых охраняется селекционное достижение, показал следующее.



Товары «кукуруза» однородны товарам «картофель», поскольку относятся к товарам одного происхождения «продукция сельскохозяйственных и растениеводческих предприятий», имеет одно назначение – используются для приготовления различных блюд, например отварной картофель и отварная кукуруза, один рынок сбыта – продовольственные магазины, торговые точки по реализации садово-огородной продукции, один круг потребителей – потребители овощной продукции и могут быть отнесены потребителями к одному источнику происхождения.

Товары «семена кукурузы для посадки» также могут быть признаны однородными товарам «картофель», поскольку в данном случае, относятся к такой группе товаров, как посадочный материал, соответственно, имеют одно назначение – воспроизводство сортов сельскохозяйственных растений, имеют один круг потребителей – широкий круг потребителей, который включает как рядовых потребителей (фермеры), так и специалисты сельхозпредприятий, и один рынок сбыта.

В связи с указанным в отношении всех товаров 31 класса МКТУ уточненного перечня заявленное обозначение не соответствует требованиям пункта 8 статьи 1483 Кодекса и, следовательно, не может быть зарегистрировано в качестве товарного знака.

Учитывая вышеизложенное, коллегия пришла к выводу о наличии оснований для принятия Роспатентом следующего решения:

**отказать в удовлетворении возражения, поступившего 29.09.2023, изменить решение Роспатента от 29.05.2023 и отказать в регистрации товарного знака по заявке №2022737488 с учетом дополнительных оснований.**