

ЗАКЛЮЧЕНИЕ
по результатам рассмотрения возражения заявления

Коллегия в порядке, установленном частью четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации, введенной в действие с 1 января 2008 г. Федеральным законом от 18 декабря 2006 г. №321-ФЗ (далее - Кодекс), и Правилами рассмотрения и разрешения федеральным органом исполнительной власти по интеллектуальной собственности споров в административном порядке, утвержденными приказом Министерства науки и высшего образования Российской Федерации и Министерства экономического развития Российской Федерации от 30 апреля 2020 №644/261, вступившими в силу с 06.09.2020 (далее – Правила ППС), рассмотрела поступившее 08.09.2023 возражение против предоставления правовой охраны товарному знаку по свидетельству №911174, поданное Обществом с ограниченной ответственностью «Реалист», Хабаровский край (далее – лицо, подавшее возражение), при этом установила следующее.

Оспариваемый словесный товарный знак « **Реалист** » по заявке №2021773060 с приоритетом от 09.11.2021 зарегистрирован 13.12.2022 в Государственном реестре товарных знаков и знаков обслуживания Российской Федерации (далее – Госреестр) за №911174 в отношении услуг 36 класса Международной классификации товаров и услуг (далее – МКТУ) на имя Общество с ограниченной ответственностью «Парк МСК», 111024, Москва, ул. Авиамоторная, д. 50, стр. 2, подвал пом. I ком. 6 оф 1А , информация о чем была опубликована 13.12.2022 в официальном бюллетене «Товарные знаки, знаки обслуживания, наименования мест происхождения товаров» №24 за 2022 год. Согласно записи Госреестра от 10.05.2023 наименование правообладателя товарного знака было изменено на Общество с ограниченной ответственностью «Оператор парков». Впоследствии исключительное право на товарный знак по свидетельству №911174 было передано Акционерному обществу «Реалист», 123242, Москва, вн.тер.г.

муниципальный округ Пресненский, пер. Капранова, д. 3, стр. 2, помещ. 1/4, ком. 38, 39, 40 (далее – правообладатель) на основании договора о распоряжении исключительным правом на товарный знак, зарегистрированного в установленном порядке Роспатентом 18.05.2023 за №РД0431648.

Согласно доводам возражения, скорректированным на заседании коллегии 16.11.2023, правовая охрана товарному знаку по свидетельству №911174 предоставлена в нарушение требования пункта 8 статьи 1483 Кодекса, поскольку оспариваемый товарный знак сходен до степени смешения с фирменным наименованием лица, подавшего возражение, право на которое в отношении однородной деятельности, связанной с оказанием риелторских услуг, возникло ранее даты приоритета оспариваемого товарного знака, а именно в 2006 году, и продолжается непрерывно по 2023 год.

Учитывая изложенные обстоятельства, лицо, подавшее возражение, просит признать предоставление правовой охраны товарному знаку по свидетельству №911174 недействительным полностью.

В качестве иллюстрации доводов возражения лицом, его подавшем, представлены следующие документы (копии):

(1) Договоры на оказание посреднических услуг по покупке объекта недвижимости за период с 2006 по 2023 годы:

(1.1) Договор №4 от 19.02.2006 на оказание посреднических услуг по покупке объекта недвижимости, заключенный между ООО «Реалист» и Ржавским А.В.;

(1.2) Договор №31 от 20.09.2006 на оказание посреднических услуг по покупке объекта недвижимости, заключенный между ООО «Реалист» и Десятниковой И.В.;

(1.3) Договор №8 от 20.09.2007, заключенный между ООО «Реалист» и Ладониной С.Ф. с актом;

(1.4) Договор №5 от 03.04.2007 на оказание посреднических услуг по покупке объекта недвижимости, заключенный между ООО «Реалист» и Телкало Е.В. с актом;

(1.5) Договор №1 от 12.01.2008 на оказание посреднических услуг по покупке объекта недвижимости, заключенный между ООО «Реалист» и Шестаковым Е.П. с актом;

(1.6) Договор №31 от 10.01.2008 на оказание посреднических услуг по покупке объекта недвижимости, заключенный между ООО «Реалист» и Кузнецовой О.В. с актом;

(1.7) Договор №22 от 19.08.2009 на оказание посреднических услуг по покупке объекта недвижимости, заключенный между ООО «Реалист» и Давыдовой А.Н.;

(1.8) Договор №б/н от 10.11.2006 на оказание посреднических услуг по покупке объекта недвижимости, заключенный между ООО «Реалист» и Бойко А.И.;

(1.9) Агентский договор №б/н от 12.11.2010 на оказание риелторских услуг на покупку объекта недвижимости, заключенный между ООО «Реалист» и Волошиной С.П. с актом, договор поручения к агентскому договору от 12.11.2010;

(1.10) Агентский договор №б/н от 02.11.2010 на оказание риелторских услуг на покупку объекта недвижимости, заключенный между ООО «Реалист» и Костиной Н.В. с актом;

(1.11) Агентский договор №б/н от 23.10.2011 на оказание риелторских услуг на покупку объекта недвижимости, заключенный между ООО «Реалист» и Лоненаковой Е.В. с актом;

(1.12) Агентский договор №б/н от 23.11.2011 на оказание риелторских услуг на покупку объекта недвижимости, заключенный между ООО «Реалист» и Рябцун Т.В. с актом, договор поручения агентскому договору;

(1.13) Агентский договор №б/н от 01.10.2012 на оказание риелторских услуг на покупку объекта недвижимости, заключенный между ООО «Реалист» и Зиненко Л.В. с актом;

(1.14) Договор найма от 03.12.2012, заключенный между ООО «Реалист», Егоровым Н.В., Доминой Н.М., Волосиковым Г.А.;

(1.15) Агентский договор №б/н от 22.10.2012 на оказание риелторских услуг на покупку объекта недвижимости, заключенный между ООО «Реалист» и Избаш С.В.;

(1.16) Агентский договор №б/н от 08.05.2013 на оказание риелторских услуг на Шилю Ю.И. с актом;

(1.17) Агентский договор №б/н от 10.03.2014 на оказание риелторских услуг на покупку объекта недвижимости, заключенный между ООО «Реалист» и Чернухиной В.С.;

(1.18) Агентский договор №б/н от 13.02.2014 на оказание риелторских услуг на покупку объекта недвижимости, заключенный между ООО «Реалист» и Тимолович В.Н.;

(1.19) Агентский договор №б/н от 24.03.2015 на оказание риелторских услуг на покупку объекта недвижимости, заключенный между ООО «Реалист» и Ивановой Н.А. с актом;

(1.20) Договор найма от 13.11.2015, заключенный между ООО «Реалист», Шатоловым Д.В., Кривошеевой Т.А.;

(1.21) Договор найма от 09.04.2015, заключенный между ООО «Реалист», Шатоловым Д.В., Зиминой Е.С.;

(1.22) Агентский договор №б/н от 31.03.2016 на оказание риелторских услуг на покупку объекта недвижимости, заключенный между ООО «Реалист» и Бодровой А.А. с актом, договор поручения к агентскому договору;

(1.23) Агентский договор №б/н от 06.09.2016 на оказание риелторских услуг на покупку объекта недвижимости, заключенный между ООО «Реалист» и Прохорихиным М.С. с актом, договор поручения к агентскому договору;

(1.24) Агентский договор №б/н от 16.03.2017 на оказание риелторских услуг на покупку объекта недвижимости, заключенный между ООО «Реалист» и Даниловым Д.Д. с актом, договор поручения к агентскому договору;

(1.25) Договор от 16.05.2018 на оказание риелторских услуг, заключенный между ООО «Реалист» и Абасовой С.М., с актом;

(1.26) Договор от 25.05.2018 на оказание риелторских услуг, заключенный между ООО «Реалист» и Томир С.П., с актом;

(1.27) Договор от 22.02.2019 на оказание риелторских услуг, заключенный между ООО «Реалист» и Пельменевой А.А., с актом и кассовым чеком;

(1.28) Договор от 07.06.2019 на оказание риелторских услуг, заключенный между ООО «Реалист» и Букиным И.Г., с актом и кассовым чеком;

(1.29) Договор от 18.03.2019 на оказание посреднических услуг по продаже объекта недвижимости, заключенный между ООО «Реалист» и Авхаровой Л.Н., с актом;

(1.30) Договор от 21.05.2019 на оказание на оказание посреднических услуг по продаже объекта недвижимости, заключенный между ООО «Реалист» и Андреевым М.В., с актом;

(1.31) Договор от 24.07.2020 на оказание риелторских услуг, заключенный между ООО «Реалист» и Ильиным Ю.В., с актом;

(1.32) Договор от 12.11.2020 на оказание риелторских услуг, заключенный между ООО «Реалист» и Балдиным С.Н., с актом;

(1.33) Договор от 11.11.2021 на оказание риелторских услуг, заключенный между ООО «Реалист» и Сухарь Е.И., с актом и кассовым чеком;

(1.34) Договор от 24.07.2020 на оказание посреднических услуг по продаже объекта недвижимости, заключенный между ООО «Реалист» и Нематовым А.И., с актом;

(1.35) Договор от 30.04.2021 на оказание риелторских услуг, заключенный между ООО «Реалист» и Илларионовой Е.А., с актом;

(1.36) Договор от 06.08.2021 на оказание услуг по проверке квартиры, заключенный между ООО «Реалист» и Любавиной А.А., с актом;

(1.37) Договор от 30.04.2021 на оказание риелторских услуг, заключенный между ООО «Реалист» и Петуховым И.Н., с актом и кассовым чеком;

(1.38) Договор от 18.11.2022 на оказание риелторских услуг, заключенный между ООО «Реалист» и Боровым А.А., с актом и кассовым чеком;

(1.39) Договор от 11.04.2022 на оказание риелторских услуг, заключенный между ООО «Реалист» и Тихоновой Ю.В., с актом;

(1.40) Договор от 30.04.2021 на оказание риелторских услуг, заключенный между ООО «Реалист» и Петуховым И.Н., с актом;

(1.41) Договор от 14.02.2022 на оказание посреднических услуг по продаже объекта недвижимости, заключенный между ООО «Реалист» и Томиловских А.Н., с актом;

(1.42) Договор от 19.04.2023 на оказание риелторских услуг, заключенный между ООО «Реалист» и Ткаченко О.Р., с актом и кассовым чеком;

(1.43) Договор от 14.01.2023 на оказание посреднических услуг по продаже объекта недвижимости, заключенный между ООО «Реалист» и Гринцевич А.Ф., с актом и кассовым чеком;

(1.44) Договор от 12.01.2023 на оказание риелторских услуг, заключенный между ООО «Реалист» и Виноградовой Е.В., с актом;

2. Благодарственные письма и сертификаты;

3. Рекламные материалы из информационно-справочного издания риэлторов города Хабаровска;

4. Налоговая декларация по налогу, уплачиваемому в связи с применением упрощенной системы налогообложения 2015, 2017, 2018 годы;

5. Акт сверки взаимных расчетов за период 2020 год между ООО «Реалист» и ТСЖ «Маяк»;

6. Счет на оплату №176 от 01.12.2020 между ООО «Реалист» и ТСЖ «Маяк»;

Правообладатель оспариваемого товарного знака по свидетельству №911174 представил свой отзыв по мотивам возражения, содержащий доводы в защиту правовой охраны данного средства индивидуализации, отметив, что получил исключительное право на него в результате регистрации договора о распоряжении исключительным правом на товарный знак, ранее принадлежащий ООО «Оператор парков».

Правообладатель указывает, что основным родом его деятельности является издание прочих программных продуктов, которые используются для предоставления физическим и юридическим лицам услуг в сфере недвижимости. Созданный правообладателем электронный сервис рассчитан на инвестиционную деятельность и позволяет в автоматическом режиме получить информацию о

стоимости жилой и коммерческой недвижимости и спрогнозировать прибыль от ее продажи.

По мнению правообладателя, между оспариваемым товарным знаком по свидетельству №911174 и противопоставленным фирменным наименованием отсутствует сходство, а лицо, подавшее возражение, и правообладатель осуществляют виды деятельности, которые предназначены для разных потребителей.

Как отмечает правообладатель, на рынке недвижимости существует достаточное количество агентств недвижимости с наименованием «Реалист», претензий к которым, лицо, подавшее возражение, не предъявляет. Само же лицо, подавшее возражение, осуществляет региональную деятельность на рынке Хабаровского края, является малоизвестной компанией.

В силу изложенного правообладатель просит признать доводы поступившего возражения необоснованными и сохранить правовую охрану товарного знака по свидетельству №911174.

Доводы отзыва сопровождаются следующими документами:

- (7) Выписка из Единого государственного реестра юридических лиц (далее – ЕГРЮЛ) на АО «Реалист»;
- (8) Выписка из ЕГРЮЛ на ООО «Реалист»;
- (9) Выписка из ЕГРЮЛ на ООО «Оператор парков»;
- (10) Договор об отчуждении исключительного права на товарный знак от 20.03.2023;
- (11) Информация, касающаяся свидетельства на товарный знак №911174;
- (12) Скриншоты с сайта Realiste.ai;
- (13) Скриншоты с сайтов в сети Интернет, свидетельствующие о существовании различных агентств недвижимости с наименованием «Реалист».

Изучив материалы дела и заслушав участвующих в деле представителей сторон, коллегия сочла доводы возражения убедительными.

С учетом даты приоритета (09.11.2021) оспариваемого товарного знака по свидетельству №911174 правовая база для оценки его охраноспособности включает в

себя Кодекс и Правила составления, подачи и рассмотрения документов, являющихся основанием для совершения юридически значимых действий по государственной регистрации товарных знаков, знаков обслуживания, коллективных знаков, утвержденные приказом Министерства экономического развития Российской Федерации от 20.07.2015 №482 (зарегистрировано в Министерстве юстиции Российской Федерации 18.08.2015, регистрационный №38572), вступившие в силу 31.08.2015 (далее – Правила).

Исходя из положений пункта 8 статьи 1483 Кодекса, не могут быть в отношении однородных товаров зарегистрированы в качестве товарных знаков обозначения, тождественные или сходные до степени смешения с охраняемым в Российской Федерации фирменным наименованием или коммерческим обозначением (отдельными элементами таких наименования или обозначения) либо с наименованием селекционного достижения, зарегистрированного в государственном реестре охраняемых селекционных достижений, права на которые в Российской Федерации возникли у иных лиц ранее даты приоритета регистрируемого товарного знака.

В соответствии с пунктом 45 Правил при установлении однородности товаров определяется принципиальная возможность возникновения у потребителя представления о принадлежности этих товаров одному изготовителю.

При этом принимаются во внимание род, вид товаров, их потребительские свойства, функциональное назначение, вид материала, из которого они изготовлены, взаимодополняемость либо взаимозаменяемость товаров, условия и каналы их реализации (общее место продажи, продажа через розничную либо оптовую сеть), круг потребителей и другие признаки.

Вывод об однородности товаров делается по результатам анализа перечисленных признаков в их совокупности в том случае, если товары или услуги по причине их природы или назначения могут быть отнесены потребителями к одному и тому же источнику происхождения (изготовителю).

В соответствии с пунктом 41 Правил обозначение считается тождественным с другим обозначением (товарным знаком), если совпадает с ним во всех элементах.

Обозначение считается сходным до степени смешения с другим обозначением (товарным знаком), если оно ассоциируется с ним в целом, несмотря на их отдельные отличия. Сходство обозначений для отдельных видов обозначений определяется с учетом требований пунктов 42 - 44 настоящих Правил.

Исходя из положений пункта 42 Правил, сходство словесных обозначений оценивается по звуковым (фонетическим), графическим (визуальным) и смысловым (семантическим) признакам, а именно:

1) звуковое сходство определяется на основании следующих признаков: наличие близких и совпадающих звуков в сравниваемых обозначениях; близость звуков, составляющих обозначения; расположения близких звуков и звукосочетаний по отношению друг к другу; наличие совпадающих слогов и их расположение; число слогов в обозначениях; место совпадающих звукосочетаний в составе обозначений; близость состава гласных; близость состава согласных; характер совпадающих частей обозначений; вхождение одного обозначения в другое; ударение;

2) графическое сходство определяется на основании следующих признаков: общее зрительное впечатление; вид шрифта; графическое написание с учетом характера букв (например, печатные или письменные, заглавные или строчные); расположение букв по отношению друг к другу; алфавит, буквами которого написано слово; цвет или цветовое сочетание;

3) смысловое сходство определяется на основании следующих признаков: подобие заложенных в обозначение понятий, идей (в частности, совпадение одного из элементов обозначений, на который падает логическое ударение и который имеет самостоятельное значение; противоположность заложенных в обозначениях понятий, идей.

Признаки, указанные в настоящем пункте, учитываются как каждый в отдельности, так и в различных сочетаниях.

Оспариваемый товарный знак « **Реалист** » по свидетельству №911174 с приоритетом от 09.11.2021 является словесным, включает единственный

индивидуализирующий словесный элемент «Реалист», выполненный стандартным шрифтом буквами кириллического алфавита. Товарный знак по свидетельству №911174 зарегистрирован в отношении услуг 36 класса МКТУ «агентства по операциям с недвижимым имуществом; аренда квартир; аренда коворкинг-офисов / аренда офисов для совместной работы различных специалистов; аренда недвижимого имущества; аренда офисов [недвижимое имущество]; аренда ферм и сельскохозяйственных предприятий; бюро квартирные [недвижимость]; операции с недвижимым имуществом; оценка недвижимого имущества; посредничество при операциях с недвижимостью; управление жилым фондом; управление недвижимостью; услуги агентств недвижимости».

В соответствии с порядком оспаривания и признания недействительным предоставления правовой охраны товарному знаку, установленным положениями пункта 2 статьи 1513 Кодекса, возражение против предоставления правовой охраны товарному знаку подается заинтересованным лицом.

Исходя из имеющихся в деле материалов, основанием для подачи возражения явилось имеющееся, по мнению ООО «Реалист», нарушение исключительного права этого лица на фирменное наименование «Реалист», которое возникло задолго до даты приоритета оспариваемого товарного знака по свидетельству №911174 и используется в сфере деятельности по операциям с недвижимым имуществом.

Учитывая вышеизложенное и принимая во внимание имеющийся спор о праве на товарный знак и фирменное наименование «Реалист», можно сделать вывод о наличии заинтересованности ООО «Реалист» в подаче настоящего возражения против предоставления правовой охраны товарному знаку по свидетельству №911174.

В свою очередь анализ материалов возражения на соответствие оспариваемого знака требованиям пункта 8 статьи 1483 Кодекса показал следующее.

Применительно к фирменному наименованию в круг обстоятельств, подлежащих установлению при разрешении вопроса о соответствии или несоответствии товарного знака требованиям пункта 8 статьи 1483 Кодекса, входят:

- соотношение даты возникновения исключительного права на фирменное наименование, охраняемое на территории Российской Федерации, и даты приоритета спорного товарного знака;

- наличие или отсутствие тождества либо сходства до степени смешения фирменного наименования (его отдельных элементов) и спорного товарного знака;

- однородность товаров и услуг, в отношении которых зарегистрирован товарный знак, и видов деятельности юридического лица с противопоставленным фирменным наименованием (товаров и услуг, относящихся к сфере такой деятельности);

- использование фирменного наименования до даты приоритета спорного товарного знака.

На необходимость учета указанных обстоятельств при сопоставлении товарного знака и фирменного наименования указывает Суд по интеллектуальным правам в разделе 1 «Фирменное наименование», приведенном в «Обзоре практики Суда по интеллектуальным правам по вопросам, связанным с применением пунктов 2, 4, 5, 8 и 9 статьи 1483 Кодекса», утвержденном постановлением Президиума Суда по интеллектуальным правам от 20.02.2020 №СП-21/4 (далее - Обзор).

Так, согласно сведениям ЕГРЮЛ (8) право на фирменное наименование «Реалист» у лица, подавшего возражение, возникло с 16.12.2005, т.е. задолго до даты приоритета (09.11.2021) оспариваемого товарного знака по свидетельству №911174.

Следует констатировать, что оспариваемый товарный знак по свидетельству №911174 включает в свой состав единственный индивидуализирующий словесный элемент «Реалист», который тождественен произвольной части фирменного наименования ООО «Реалист».

Исходя из данных ЕГРЮЛ (8), к основному виду экономической деятельности ООО «Реалист» по ОКВЭД относится «покупка и продажа собственного недвижимого имущества» (68.10), а среди дополнительных видов деятельности фигурируют «подготовка к продаже собственного недвижимого имущества» (68.10.1), «подготовка к продаже собственного жилого недвижимого имущества» (68.10.11), «подготовка к продаже собственного нежилого недвижимого имущества»

(68.10.12), «покупка и продажа собственного жилого недвижимого имущества» (68.10.21), «покупка и продажа собственных нежилых зданий и помещений» (68.10.22), «аренда и управление собственным или арендованным недвижимым имуществом» (68.20), «аренда и управление собственным или арендованным жилым недвижимым имуществом» (68.20.1), «аренда и управление собственным или арендованным нежилым недвижимым имуществом» (68.20.2), «деятельность агентств недвижимости за вознаграждение или на договорной основе» (68.31), «предоставление посреднических услуг при купле-продаже недвижимого имущества за вознаграждение или на договорной основе» (68.31.1), «предоставление посреднических услуг по аренде недвижимого имущества за вознаграждение или на договорной основе» (68.31.2), «предоставление консультационных услуг при купле-продаже недвижимого имущества за вознаграждение или на договорной основе» (68.31.3), «предоставление консультационных услуг по аренде недвижимого имущества за вознаграждение или на договорной основе» (68.31.4), «предоставление посреднических услуг при оценке недвижимого имущества за вознаграждение или на договорной основе» (68.31.5).

Все вышеназванные услуги представляют собой услуги агентств недвижимости или риелторские услуги.

Как следует из материалов возражения (1) - (3) ООО «Реалист» с 2006 по 2021 годы, т.е. до даты приоритета оспариваемого товарного знака по свидетельству №911174 фактически оказывало третьим лицам услуги по продаже и аренде недвижимого имущества.

В свою очередь оспариваемый товарный знак по свидетельству №911174 зарегистрирован в отношении услуг 36 класса МКТУ, которые относятся к такой категории деятельности как *«операции с недвижимостью»*. Данная деятельность предполагает, что правообладатель действует в качестве агентства недвижимости или индивидуального агента, либо в качестве компании, которая на профессиональной основе организует сдачу в аренду или продажу объектов недвижимости, при этом используя конкретное средство индивидуализации юридического лица – ООО «Реалист».

Сопоставляемая деятельность лица, подавшего возражение, и услуги 36 класса МКТУ оспариваемого товарного знака по свидетельству №911174 характеризуются одинаковым назначением (предоставление третьим лицам объекта недвижимости), кругом потребителей (физические и юридические лица, заинтересованные в объекте недвижимости как в постоянное, так и во временное пользование), условиями реализации (деятельность осуществляется на рынке недвижимости), что обуславливает вывод об однородности деятельности ООО «Реалист» и указанных в перечне оспариваемого товарного знака по свидетельству №911174 услуг 36 класса МКТУ.

Установленная высокая степень сходства оспариваемого товарного знака по свидетельству №911174 и произвольной части фирменного наименования ООО «Реалист» с учетом однородности указанных выше услуг 36 класса МКТУ и видов деятельности, фактически осуществляемых обществом, создают опасность смешения сравниваемых средств индивидуализации в глазах потребителей и обуславливают вывод о несоответствии оспариваемого товарного знака требованиям пункта 8 статьи 1483 Кодекса.

При этом следует указать, что, в соответствии с правоприменительной практикой, сформулированной в пункте 162 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 23.04.2019 №10 «О применении части четвертой Кодекса» для установления факта нарушения достаточно опасности, а не реального смешения сравниваемых обозначений обычными потребителями соответствующих товаров (в данном случае услуг).

В данном случае не имеет правового значения приведенный в отзыве правообладателя довод о том, что лицо, подавшее возражение, осуществляет свою деятельность только на территории Хабаровского края и не обладает широкой известностью. Так, согласно вышеупомянутому Обзору в целях применения пункта 8 статьи 1483 Кодекса территория, на которой фактически используются товарный знак и фирменное наименование, не учитывается.

Также положениями пункта 8 статьи 1483 Кодекса не предусмотрено исследование известности фирменного наименования лица, подавшего возражение,

при оспаривании по данным основаниям правомерности предоставления правовой охраны товарному знаку.

Вместе с тем, правообладатель оспариваемого товарного знака по свидетельству №9111174 также как лицо, подавшее возражение, обладает правом на фирменное наименование АО «Реалист».

С целью установления приоритета права на сходные средства индивидуализации, как того требуют положения пункта 6 статьи 1252 Кодекса, коллегия обратилась к сведениям из Единого государственного реестра юридических лиц (ЕГРЮЛ).

Исходя из данных ЕГРЮЛ (7), право на фирменное наименование у АО «Реалист» возникло 09.11.2020, т.е. гораздо позже, чем у лица, подавшего возражение. Кроме того, основным видом деятельности АО «Реалист» является издание прочих программных продуктов (58.29), т.е. упомянутая в отзыве деятельность по созданию программного обеспечения, отнесенная к 09 и 42 класса МКТУ, которая не является однородной операциям с недвижимым имуществом, фигурирующим в перечне 36 класса МКТУ оспариваемого товарного знака по свидетельству №911174.

Там самым следует констатировать, что ООО «Реалист» обладает более ранним исключительным правом на фирменное наименование, чем АО «Реалист».

Резюмируя все упомянутые выше обстоятельства дела в совокупности можно сделать вывод об обоснованности доводов поступившего возражения о несоответствии оспариваемого товарного знака по свидетельству №911174 требованиям пункта 8 статьи 1483 Кодекса в отношении всех услуг 36 класса МКТУ, для индивидуализации которых ему была предоставлена правовая охрана.

Учитывая вышеизложенное, коллегия пришла к выводу о наличии оснований для принятия Роспатентом следующего решения:

удовлетворить возражение, поступившее 08.09.2023, признать предоставление правовой охраны товарному знаку по свидетельству №911174 недействительным полностью.