


## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

### по результатам рассмотрения возражения заявления

Коллегия в порядке, установленном частью 4 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее – Кодекс) и Правилами подачи возражений и заявлений и их рассмотрения в Палате по патентным спорам, утвержденными приказом Роспатента от 22.04.2003 № 56, зарегистрированным в Министерстве юстиции Российской Федерации 08.05.2003 № 4520 (далее – Правила ППС), рассмотрела возражение, поступившее 25.09.2015 в Федеральную службу по интеллектуальной собственности (далее - Роспатент), на решение Роспатента от 21.05.2015 о государственной регистрации товарного знака по заявке №2013726894, поданное ООО «Армтел», Санкт-Петербург (далее - заявитель), при этом установлено следующее.



Комбинированное обозначение  по заявке №2013726894 подано на регистрацию в качестве товарного знака 06.08.2013 в отношении товаров 09 и услуг 35 класса МКТУ.

Роспатентом 21.05.2015 принято решение о государственной регистрации товарного знака. Основанием для принятия решения явилось заключение по результатам экспертизы, согласно которому заявленное обозначение может быть зарегистрировано в качестве товарного знака в отношении части товаров 09 класса МКТУ. В отношении остальной части товаров 09 и услуг 35 классов МКТУ заявленному обозначению было отказано в государственной регистрации товарного знака по основаниям, предусмотренным требованиями пункта 6 (2) статьи 1483 Кодекса.

Доводы, изложенные в заключении по результатам экспертизы, сводятся к тому, что заявленное обозначение сходно до степени смешения со следующими товарными знаками:

- товарным знаком «ARSTEL» по свидетельству №408398 с приоритетом от 11.02.2009, зарегистрированным на имя ООО «Арстел», Санкт-Петербург, для товаров и услуг 09, 35 классов МКТУ, признанных однородными товарам 09, 35 классов МКТУ, указанным в перечне заявленного обозначения;

- товарным знаком «АРМТЕК» по свидетельству №364041 с приоритетом от 05.03.2007, зарегистрированным на имя Частной компании с ограниченной ответственностью Хрисанти Трейдинг Лимитед, Кипр, для товаров и услуг 09, 35 классов МКТУ, признанных однородными товарам 09, 35 классов МКТУ, указанным в перечне заявленного обозначения;

- товарными знаками «АМТЕЛ» по свидетельству №302360 с приоритетом от 16.08.2004, «АМТЕЛ» по свидетельству №205068 с приоритетом от 05.10.1999 (продлен до 05.10.2019), «АМТЕЛ» по свидетельству №167704 с приоритетом от 09.07.1997 (продлен до 09.07.2017), зарегистрированные на имя ООО «АМТЕЛ-Русские шины», Москва, для товаров 09, 35 классов МКТУ, признанных однородными товарам 09, 35 классов МКТУ, указанным в перечне заявленного обозначения;

- знаками «ARTEL» по международным регистрациям №948155 с конвенционным приоритетом от 26.01.2007 и №920866 с конвенционным приоритетом от 07.07.2006, правовая охрана которым предоставлена ранее на территории Российской Федерации на имя ARTEL SPA, Italia, для товаров 09 класса МКТУ, признанных однородными товарам 09 класса МКТУ, указанным в перечне заявленного обозначения.

В возражении, поступившем 25.09.2015, и дополненном корреспонденцией, поступившей 22.01.2016, заявитель выразил несогласие с решением Роспатента, доводы которого сводятся к тому, что ряд товаров 09 класса МКТУ, указанных в перечне заявленного обозначения, не является однородными товарам 09 класса МКТУ, в отношении которых действует правовая охрана противопоставленных товарных знаков.

На заседании коллегии, состоявшемся 12.02.2016, заявитель представил ходатайство об отзыве возражения на решение Роспатента от 21.05.2015 о государственной регистрации товарного знака по заявке №2013726894.

Изучив материалы дела и заслушав участников рассмотрения возражения, коллегия установила следующее.

С учетом даты 06.08.2013 подачи заявки №2013726894 на регистрацию товарного знака правовая база для оценки его охраноспособности включает Кодекс и Правила составления, подачи и рассмотрения заявки на регистрацию товарного знака и знака обслуживания, утвержденные приказом Роспатента № 32 от 05.03.2003, зарегистрированным Минюстом России 25.03.2003, № 4322.

В соответствии с подпунктом 2 пункта 6 статьи 1483 Кодекса не могут быть зарегистрированы в качестве товарных знаков обозначения, тождественные или сходные до степени смешения с товарными знаками других лиц, охраняемыми в Российской Федерации, в том числе в соответствии с международным договором Российской Федерации, в отношении однородных товаров и имеющими более ранний приоритет.

В соответствии с пунктом 3.4 Правил ППС лицо, подавшее возражение, вправе отозвать поданное возражение на любом этапе его рассмотрения по существу на заседании коллегии. В этом случае делопроизводство по возражению прекращается.

Воспользовавшись предоставленным правом, лицо, подавшее возражение, на заседании коллегии 12.02.2016 представило ходатайство об отзыве возражения на решение Роспатента от 21.05.2015 о государственной регистрации товарного знака по заявке №2013726894, поступившего 25.09.2015, что является основанием для прекращения делопроизводства по данному возражению.

Учитывая вышеизложенное, коллегия пришла к выводу о наличии оснований для принятия Роспатентом следующего решения:

**прекратить делопроизводство по возражению, поступившему 25.09.2015, на решение Роспатента о государственной регистрации товарного знака по заявке №2013726894.**