


ЗАКЛЮЧЕНИЕ
по результатам рассмотрения **возражения** **заявления**

Коллегия в порядке, установленном частью четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации с изменениями, внесенными Федеральным законом Российской Федерации от 12 марта 2014 г. № 35-ФЗ «О внесении изменений в части первую, вторую и четвертую Гражданского кодекса Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации» (далее – Кодекс), и Правилами рассмотрения и разрешения федеральным органом исполнительной власти по интеллектуальной собственности споров в административном порядке, утвержденными приказом Министерства науки и высшего образования Российской Федерации и Министерства экономического развития Российской Федерации от 30.04.2020 №644/261, зарегистрированными в Министерстве юстиции Российской Федерации 25.08.2020 за №59454, вступившими в силу 06.09.2020 (далее – Правила ППС), рассмотрела возражение, поступившее 13.09.2023, поданное Индивидуальным предпринимателем Куршаковым Александром Владимировичем, Самарская область, город Самара (далее – заявитель), на решение Федеральной службы по интеллектуальной собственности от 16.05.2023 об отказе в государственной регистрации товарного знака по заявке №2022716453 (далее – решение Роспатента), при этом установлено следующее.

Комбинированное обозначение «  » по заявке №2022716453, поступившей в федеральный орган исполнительной власти по интеллектуальной собственности 17.03.2022, заявлено на регистрацию в качестве товарного знака на имя заявителя в отношении товаров и услуг 07, 12, 35 классов МКТУ, указанных в перечне заявки.

Федеральной службой по интеллектуальной собственности было принято решение от 16.05.2023 об отказе в государственной регистрации товарного знака в отношении заявленных товаров и услуг 07, 12, 35 классов МКТУ (далее – решение Роспатента), основанное на заключении по результатам экспертизы, которое мотивировано несоответствием заявленного обозначения требованиям пункта 1 и пункта 6 статьи 1483 Кодекса.

В результате проведения экспертизы комбинированного обозначения, заявленного в отношении товаров и услуг 07, 12, 35 классов МКТУ, установлено, что входящий в состав заявленного обозначения словесный элемент «MEGAAMPER» (транслитерация слова «мегаампер»— единица электрического тока, равная одному миллиону ампер, названа по имени А.Ампера / <https://stopudov.info/units/megampere/>; <https://www.convertworld.com/ru/elektricheskiytok/megaamper.html>) не обладает различительной способностью для товаров 07, 12 классов МКТУ и является неохраняемым на основании положений пункта 1 статьи 1483 Кодекса, поскольку представляет собой общепринятый термин, который широко используется в различных отраслях техники и науки, в том числе электротехники, при производстве электроприборов и транспортных средств. Поскольку в заявленном обозначении доминирующее положение занимает неохраняемый элемент, то оно не может быть зарегистрировано в качестве товарного знака для всех товаров 07, 12 классов МКТУ на основании положений, предусмотренных пунктом 1 статьи 1483 Кодекса.

Кроме того, установлено, что заявленное обозначение сходно до степени смешения с:

- товарным знаком «АМПЕР» (свидетельство №0617602, приоритет от 04.05.2016г.), зарегистрированным на имя Общества с ограниченной ответственностью "Аванкап", 432045, г.Ульяновск, Московское шоссе, 46Д, в отношении однородных услуг 35 класса МКТУ;

- международной регистрацией «AMPER» (№ 0848288, конвенционный приоритет от 16.09.2004г.), на имя Ing. Jiri Sviga, Tynska ulicka 611/10, 110 00

Praha 1, Stare Mesto, в отношении однородных услуг 35 класса МКТУ на основании положений пункта 6 статьи 1483 Кодекса.

В поступившем возражении заявитель выразил свое несогласие с решением Роспатента, при этом доводы возражения сводятся к следующему:

- если для адресной группы потребителей смысл обозначения требует домысливания, оно описательным не признается, аналогичная позиция изложена в постановлении президиума Суда по интеллектуальным правам от 01.06.2023 №С01-713/2023 по делу № СИП-968/2022;

- в отношении заявленных товаров словесный элемент «MEGAAMPER» напрямую не указывает на специфические свойства и назначение, на вид или характеристики товаров, а вызывает лишь в сознании потребителей необходимость домысливания и построения ассоциативного ряда, а значит, заявленное обозначение с таким элементом не может быть признано описательным применительно к товарам 07 и 12 класса МКТУ, таким образом, основания для отказа в регистрации товарного знака на основании пункта 1 статьи 1483 Кодекса отсутствуют;

- комбинированное обозначение, заявленное на регистрацию в рамках заявки №2022716453, не является сходным до степени смешения с противопоставленными товарными знаками, поскольку вызывает абсолютно различное общее зрительное впечатление у потребителя за счет состава словесного обозначения (два слова), оригинального шрифтового исполнения, наличия дополнительного графического элемента (шестерня), не компенсируемое фонетическим и семантическим признаками;

- услуги, в отношении которых подана заявка №2022716453, имеют низкую степень однородности по отношению к услугам, в отношении которых зарегистрированы противопоставленные товарные знаки;

- вхождение услуг в один класс МКТУ само по себе не означает их однородность (соответствующая позиция неоднократно применялась при оценке однородности, отражена в п. 42 Обзора судебной практики по делам,

связанным с разрешением споров о защите интеллектуальных прав, утвержденного Президиумом ВС РФ 23.09.2015).

На основании вышеизложенного заявитель просит отменить решение Роспатента и принять решение о государственной регистрации товарного знака в отношении всех заявленных товаров 07, 12 и услуг 35 классов МКТУ.

Изучив материалы дела и заслушав присутствующих, коллегия установила следующее.

С учетом даты (17.03.2022) поступления заявки №2022716453 правовая база для оценки охраноспособности заявленного обозначения включает в себя упомянутый выше Кодекс и Правила составления, подачи и рассмотрения заявки на регистрацию товарного знака и знака обслуживания, утвержденные приказом Минэкономразвития России от 20.07.2015 года №482, вступившие в силу 31.08.2015 (далее - Правила).

В соответствии с пунктом 1 статьи 1483 Кодекса не допускается государственная регистрация в качестве товарных знаков обозначений, не обладающих различительной способностью или состоящих только из элементов:

- 1) вошедших во всеобщее употребление для обозначения товаров определенного вида;
- 2) являющихся общепринятыми символами и терминами;
- 3) характеризующих товары, в том числе указывающих на их вид, качество, количество, свойство, назначение, ценность, а также на время, место и способ их производства или сбыта;
- 4) представляющих собой форму товаров, которая определяется исключительно или главным образом свойством либо назначением товаров.

Согласно пункту 34 Правил к обозначениям, не обладающим различительной способностью, относятся: простые геометрические фигуры, линии, числа; отдельные буквы и сочетания букв, не обладающие словесным характером или не воспринимаемые как слово; общепринятые наименования; реалистические или схематические изображения товаров, заявленных на

регистрацию в качестве товарных знаков для обозначения этих товаров; сведения, касающиеся изготовителя товаров или характеризующие товар, весовые соотношения, материал, сырье, из которого изготовлен товар. Проверяется также, не является ли заявленное обозначение или отдельные его элементы:

- общепринятыми символами, характерными для отраслей хозяйства или области деятельности, к которым относятся содержащиеся в перечне товары, для которых испрашивается регистрация товарного знака;

- условными обозначениями, применяемыми в науке и технике;

- общепринятыми терминами, являющимися лексическими единицами, характерными для конкретных областей науки и техники.

В соответствии с пунктом 6 статьи 1483 Кодекса не могут быть зарегистрированы в качестве товарных знаков обозначения, тождественные или сходные до степени смешения с товарными знаками других лиц, охраняемыми в Российской Федерации, в том числе в соответствии с международным договором Российской Федерации, в отношении однородных товаров и имеющими более ранний приоритет.

В соответствии с пунктом 41 Правил обозначение считается тождественным с другим обозначением (товарным знаком), если оно совпадает с ним во всех элементах. Обозначение считается сходным до степени смешения с другим обозначением (товарным знаком), если оно ассоциируется с ним в целом, несмотря на их отдельные отличия. Сходство обозначений для отдельных видов обозначений определяется с учетом требований пунктов 42-44 настоящих Правил.

В соответствии с пунктом 42 Правил словесные обозначения сравниваются со словесными обозначениями и с комбинированными обозначениями, в композиции которых входят словесные элементы.

При определении сходства комбинированных обозначений используются признаки, указанные в пунктах 42 и 43 Правил, а также

исследуется значимость положения, занимаемого тождественным или сходным элементом в заявленном обозначении.

Сходство словесных обозначений оценивается по звуковым (фонетическим), графическим (визуальным) и смысловым (семантическим) признакам, а именно:

1) звуковое сходство определяется на основании следующих признаков: наличие близких и совпадающих звуков в сравниваемых обозначениях; близость звуков, составляющих обозначения; расположение близких звуков и звукосочетаний по отношению друг к другу; наличие совпадающих слогов и их расположение; число слогов в обозначениях; место совпадающих звукосочетаний в составе обозначений; близость состава гласных; близость состава согласных; характер совпадающих частей обозначений; вхождение одного обозначения в другое; ударение;

2) графическое сходство определяется на основании следующих признаков: общее зрительное впечатление; вид шрифта; графическое написание с учетом характера букв (например, печатные или письменные, заглавные или строчные); расположение букв по отношению друг к другу; алфавит, буквами которого написано слово; цвет или цветовое сочетание;


3) смысловое сходство определяется на основании следующих признаков: подобие заложенных в обозначениях понятий, идей (в частности, совпадение значения обозначений в разных языках); совпадение одного из элементов обозначений, на который падает логическое ударение и который имеет самостоятельное значение; противоположность заложенных в обозначениях понятий, идей.

Признаки, указанные в настоящем пункте, учитываются как каждый в отдельности, так и в различных сочетаниях.

В соответствии с пунктом 45 Правил при установлении однородности товаров определяется принципиальная возможность возникновения у потребителя представления о принадлежности этих товаров одному изготовителю.

При этом принимаются во внимание род, вид товаров, их потребительские свойства, функциональное назначение, вид материала, из которого они изготовлены, взаимодополняемость либо взаимозаменяемость товаров, условия и каналы их реализации (общее место продажи, продажа через розничную либо оптовую сеть), круг потребителей и другие признаки.

Вывод об однородности товаров делается по результатам анализа перечисленных признаков в их совокупности в том случае, если товары или услуги по причине их природы или назначения могут быть отнесены потребителями к одному и тому же источнику происхождения (изготовителю).

Заявленное обозначение «» является комбинированным, включает изобразительный элемент в виде стилизованного изображения шестеренки, выполненной красным цветом, и словесные элементы «MEGA», «AMPER», выполненные оригинальным шрифтом буквами латинского алфавита. Правовая охрана испрашивается в отношении товаров 07, 12 и услуг 35 классов МКТУ.

Анализ заявленного обозначения на соответствие требованиям пункта 1 статьи 1483 Кодекса показал следующее.

Входящий в состав заявленного обозначения словесный элемент «MEGAAMPER» (транслитерация слова «мегаампер», является единицей электрического тока, равная одному миллиону ампер, названа по имени А.Ампера / <https://stopudov.info/units/megampere/>; <https://www.convertworld.com/ru/elektricheskiytok/megaamper.html>, кроме того, на заседании коллегии от 02.11.2023 основания экспертизы были также дополнены следующими справочными материалами: «М» - мега, «А» - ампер – Международная система единиц СИ, Справочник по электрическим установкам высоко напряжения под ред. И.А. Баумштейна, С.А. Бажанова, Москва, Энергоатомиздат, 1989; (МА) мегаампер - базовой единицей измерения электрического тока в системе СИ является ампер, 1 ампер равен

1,0 Е-6 мегаамперам, https://translated.turbopages.org/proxy_u/en-ru.ru.2e7f4589-65af8b22-0e63493374722d776562/;
<https://www.convertunits.com/info/mega+amps>;


«Мега» - компонент сложных слов (в названиях единиц измерения означает 10^6), <https://translate.academic.ru/%D0%BC%D0%B5%D0%B3%D0%B0/ru/xx/>, «Ампер» - Единица силы электрического тока, Большой словарь иностранных слов. - Издательство «ИДДК», 2007, https://dic.academic.ru/dic.nsf/dic_fwords/3919/%D0%90%D0%9C%D0%9F%D0%95%D0%A0) не обладает различительной способностью для следующей части товаров 07 класса МКТУ «*шуруповёрты электрические; щетки генераторов постоянного тока; щетки с электроприводами [детали машин]; щетки угольные [электричество]; свечи зажигания для двигателей внутреннего сгорания; свечи предпускового подогрева для дизельных двигателей; ремни приводные для генераторов постоянного тока; генераторы аварийного питания; генераторы переменного тока; генераторы постоянного тока; генераторы постоянного тока для велосипедов; генераторы тока; генераторы электрические; стартеры для двигателей; статоры [части машин]*», а также следующей части товаров 12 класса МКТУ «*прикуриватели автомобильные; приспособления противоугонные для транспортных средств; роботы-доставщики самоуправляемые; рычаги сигнальные для транспортных средств; сигнализация заднего хода для транспортных средств; приводы линейные пневматические или гидравлические для наземных транспортных средств; электродвигатели для наземных транспортных средств*», является неохраняемым на основании положений пункта 1 статьи 1483 Кодекса, поскольку представляет собой общепринятый термин, который широко используется в различных отраслях техники и науки, в том числе электротехники, при производстве электроприборов и транспортных средств.

Поскольку в заявленном обозначении доминирующее положение занимает неохраняемый элемент, то оно не может быть зарегистрировано в

качестве товарного знака для вышеперечисленной части товаров 07, 12 классов МКТУ на основании положений, предусмотренных пунктом 1 статьи 1483 Кодекса.

Вместе с тем, по мнению коллегии, заявленное обозначение в отношении остальной части товаров 07 класса МКТУ, а именно: *«шкивы [детали машин]; щетки [детали машин]; устройства для предотвращения загрязнения от моторов и двигателей; сегменты тормозные, за исключением используемых для транспортных средств; ремни приводные для двигателей; ремни фрикционные для шкивов; насосы вакуумные [машины]; насосы воздушные; насосы для отопительных установок; насосы масляные; насосы топливные с автоматическим регулированием; насосы центробежные; механизмы зубчатые машин»*, 12 класса МКТУ, а именно: *«бамперы автомобилей; бамперы транспортных средств; бандажи колес транспортных средств; баржи; башмаки тормозные для транспортных средств; гайки для колес транспортных средств; диски тормозные для транспортных средств; камеры для пневматических шин; камеры колес велосипедов; комплекты тормозные для транспортных средств; корзинки для велосипедов; коробки передач для наземных транспортных средств; муфты обгонные для наземных транспортных средств; муфты сцепления для наземных транспортных средств; наборы инструментов и принадлежностей для ремонта камер шин; накидки на приборную панель для транспортных средств; насосы воздушные [принадлежности для транспортных средств]; насосы для велосипедов; обивка внутренняя для транспортных средств; ободья колес велосипедов; окна для транспортных средств; опоры двигателей для наземных транспортных средств; оси для транспортных средств; очистители фар; преобразователи крутящего момента для наземных транспортных средств; приспособления для шин транспортных средств, предохраняющие от скольжения; приспособления противоослепляющие для транспортных средств; приспособления солнцезащитные для автомобилей; прицепы для перевозки велосипедов;*


прицепы к велосипедам; противовесы для балансировки колес транспортных средств; пружины амортизационные для транспортных средств; пушки для транспортировки; рамы велосипедов; рамы мотоциклов; редукторы для наземных транспортных средств; ремни безопасности для сидений транспортных средств; ремни безопасности привязные для сидений транспортных средств; рессоры подвесок для транспортных средств; рули; рули велосипедов; рули мотоциклов; ручки управления транспортных средств; рычаги коленчатые для велосипедов; сиденья безопасные детские для транспортных средств; сиденья для транспортных средств; спойлеры для транспортных средств; цепи для велосипедов; цепи для мотоциклов; цепи приводные для наземных транспортных средств; цепи противоскольжения; цепи трансмиссионные для наземных транспортных средств; части ходовые транспортных средств; шатуны для наземных транспортных средств, за исключением являющихся деталями моторов и двигателей; шейки осей; шестерни велосипедов; шины бескамерные для велосипедов; шины велосипедов; шины для автомобилей; шины для снегоочистителей; шины пневматические; шины сплошные для колес транспортных средств; шипы для шин; щитки грязезащитные; щитки грязезащитные для велосипедов», не является описательным и может быть признано фантазийным обозначением, соответственно, обладающим различительной способностью в отношении вышеуказанной части товаров 07, 12 классов МКТУ.


Таким образом, регистрацию в качестве товарного знака на территории Российской Федерации заявленного обозначения «» по заявке №2022716453 возможно рассматривать в отношении вышеприведенного перечня товаров 07, 12 и услуг 35 классов МКТУ.


Анализ заявленного обозначения на соответствие требованиям пункта 6 статьи 1483 Кодекса показал следующее.

Противопоставленные знаки представляют собой словесный знак [1] «AMPER» по международной регистрации №848288, правовая охрана предоставлена в отношении услуг 35 класса МКТУ, а также



комбинированный товарный знак [2] «» по свидетельству №617602, включающий словесный элемент «АМПЕР», выполненный буквами кириллического алфавита, правовая охрана предоставлена в отношении товаров 09, 12 и услуг 35, 37 классов МКТУ, при этом слово «АМПЕР» для товаров и услуг 09, 12, 37 классов МКТУ признано неохраняемым.

Анализ заявленного обозначения «» и противопоставленных товарных знаков [1-2] показал, все обозначения включают в себя фонетически и семантически тождественный словесный элемент «AMPER» / «АМПЕР», «АМПЕР».

Фонетическое сходство заявленного обозначения «» и противопоставленных товарных знаков [1-2], включающих словесные элементы «AMPER» и «АМПЕР», «АМПЕР», выражается во вхождении противопоставленных товарных знаков в фонетический ряд заявленного обозначения.

Таким образом, сравниваемые обозначения сходны по фонетическому признаку ввиду совпадения звуков и звукосочетаний, их места в составе обозначений, то есть на основании фонетического сходства словесных элементов «AMPER» и «АМПЕР», «АМПЕР».

Семантическое сходство обусловлено совпадением противопоставленных товарных знаков [1-2] с одним из элементов заявленного обозначения, на который падает логическое ударение и который имеет самостоятельное значение, а именно: слово «AMPER» (Ampere – Ампер, <https://translate.academic.ru/ampere/xx/ru/>).

Кроме того, наличие в противопоставленном товарном знаке [2] изобразительного элемента также не приводит к отсутствию ассоциирования

друг с другом сравниваемых обозначений, прежде всего за счет присутствия в них фонетически и семантически сходных слов «АМРЕР» и «АМРЕР».

Графически сравниваемые обозначения отличаются друг от друга, так как противопоставление по свидетельству [1] является словесным в отличие от заявленного комбинированного обозначения, а в противопоставленном товарном знаке [2] присутствуют отличные от заявленного изобразительные элементы. При сопоставлении словесного обозначения с комбинированным на предмет графического сходства анализу подлежит алфавит, которым выполнены буквы словесных элементов, шрифт этих элементов. Иные отличия могут быть учтены в рамках общего зрительного впечатления, однако не исследуются при анализе графического сходства.

В данном случае можно говорить о совпадении латинского алфавита в сравниваемом знаке [1].

В соответствии с изложенным, коллегия пришла к выводу, что, несмотря на отдельные отличия, сопоставляемые обозначения ассоциируются друг с другом, что позволяет сделать заключение об их сходстве.

Анализ товаров и услуг, представленных в перечнях сравниваемых обозначений, показал следующее.

При определении вероятности смешения сравниваемых обозначений коллегии надлежит руководствоваться требованиями пункта 162 Постановления Пленума Верховного Суда РФ №10 от 23.04.2019 "О применении части четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации" (далее Постановление Пленума ВС РФ), согласно которому вероятность смешения товарного знака и спорного обозначения определяется исходя из степени сходства обозначений и степени однородности товаров для указанных лиц. При этом смешение возможно и при низкой степени сходства, но идентичности (или близости) товаров или при низкой степени однородности товаров, но тождестве (или высокой степени сходства) товарного знака и спорного обозначения.

Как было отмечено, регистрацию в качестве товарного знака заявленного обозначения «**MEGA AMPER**» по заявке №2022716453 возможно рассматривать в отношении вышеприведенного перечня товаров 07, 12 и всех заявленных услуг 35 классов МКТУ.

Испрашиваемые услуги 35 класса МКТУ представляют собой: *«демонстрация товаров, изучение рынка маркетинг; предоставление коммерческой информации и консультаций потребителям по вопросам выбора товаров и услуг; предоставление места для онлайн-продаж покупателям и продавцам товаров и услуг / предоставление торговых интернет-площадок покупателям и продавцам товаров и услуг, продвижение продаж для третьих лиц, распространение рекламных материалов, реклама».*

Противопоставленной международной регистрации [1] №848288 правовая охрана предоставлена в отношении следующих услуг 35 класса МКТУ: *«Выставки в коммерческих или рекламных целях» (Expositions à buts commerciaux ou de publicité).*

Противопоставленный товарный знак по свидетельству [2] №424568 зарегистрирован в отношении широкого перечня товаров 09, 12 и услуг 35, 37 классов МКТУ, при этом слово «АМПЕР» для товаров и услуг 09, 12, 37 классов МКТУ признано неохраняемым.

Перечень услуг 35 класса МКТУ, в отношении которых предоставлена охрана товарному знаку [2], содержит следующие позиции: *«презентация товаров на всех медиасредствах с целью розничной продажи; продвижение продаж для третьих лиц; предоставление места для онлайн-продаж покупателям и продавцам товаров и услуг; услуги снабженческие для третьих лиц [закупка и обеспечение предпринимателей товарами]; услуги по розничной, оптовой продаже товаров; услуги магазинов по розничной, оптовой продаже товаров; услуги по развозной продаже товаров; услуги розничной продажи товаров по каталогу путем почтовых отправок».*

услуги розничной продажи товаров с использованием телемагазинов или Интернет-сайтов».

В этой связи анализ однородности испрашиваемых товаров и услуг заявленного обозначения и противопоставленных товарных знаков [1-2] проводится в отношении услуг 35 класса МКТУ.

Испрашиваемые услуги 35 класса МКТУ являются однородными с услугами противопоставленных товарных знаков [1-2], так как сравниваемые услуги принадлежат одной родовой группе «реклама, включающая услуги по размещению, распространению рекламы, организации выставок» (*демонстрация товаров; распространение рекламных материалов, реклама*); «услуги по продвижению товаров и услуг» (*изучение рынка; маркетинг; продвижение продаж для третьих лиц*), «посреднические услуги» (*предоставление места для онлайн-продаж покупателям и продавцам товаров и услуг / предоставление торговых интернет-площадок покупателям и продавцам товаров и услуг*).

Испрашиваемые услуги (*предоставление коммерческой информации и консультаций потребителям по вопросам выбора товаров и услуг*), относящиеся к услугам информационно-справочным, являются однородными с услугами 35 класса МКТУ противопоставленного товарного знака [2], так как непосредственно связаны с услугами по продвижению товаров и услуг, их реализацией.

Сравниваемые услуги в части являются тождественными друг другу (*продвижение продаж для третьих лиц; предоставление места для онлайн-продаж покупателям и продавцам товаров и услуг*), а в остальной части являются в высокой степени однородными.

Таким образом, испрашиваемые услуги 35 класса МКТУ либо полностью совпадают, то есть являются идентичными услугам противопоставленного товарного знака [2], либо тесно связаны друг с другом с услугами противопоставленных товарных знаков [1-2], имеют одно

назначение и круг потребителей, общие условия реализации, соотносятся друг с другом по родовому/видовому признаку.

Учитывая установленное сходство заявленного обозначения и противопоставленных товарных знаков [1-2], а также в части идентичность, а в другой части высокую степень однородности испрашиваемых услуг 35 класса МКТУ соответствующим услугам противопоставленных товарных знаков [1-2], их следует признать сходными до степени смешения.

Проведенный анализ показал, что заявленное обозначение сходно до степени смешения с противопоставленными товарными знаками [1-2] в отношении однородных услуг 35 класса МКТУ, и, следовательно, вывод Роспатента о несоответствии заявленного обозначения требованиям пункта 6 статьи 1483 Кодекса следует признать правомерным.

В соответствии с вышеизложенным, коллегия пришла к выводу о наличии оснований для принятия Роспатентом следующего решения:

удовлетворить возражение, поступившее 13.09.2023, отменить решение Роспатента от 16.05.2023 и зарегистрировать товарный знак по заявке №2022716453.