

ЗАКЛЮЧЕНИЕ
по результатам рассмотрения **возражения** **заявления**

Коллегия в порядке, установленном частью четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации с изменениями, внесенными Федеральным законом Российской Федерации от 12 марта 2014 г. № 35-ФЗ «О внесении изменений в части первую, вторую и четвертую Гражданского кодекса Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации» (далее – Кодекс), и Правилами рассмотрения и разрешения федеральным органом исполнительной власти по интеллектуальной собственности споров в административном порядке, утвержденных приказом Министерства науки и высшего образования Российской Федерации и Министерства экономического развития Российской Федерации от 30.04.2020 №644/261, зарегистрированным в Министерстве юстиции Российской Федерации 25.08.2020 за №59454, вступившими в силу с 06.09.2020 (далее Правила ППС), рассмотрела возражение, поступившее 23.12.2020, поданное Индивидуальным предпринимателем Гудченко Артемом Евгеньевичем, Санкт-Петербург (далее – заявитель), на решение Федеральной службы по интеллектуальной собственности (далее – Роспатент) об отказе в государственной регистрации товарного знака по заявке № 2019742785, при этом установила следующее.



Обозначение «» по заявке № 2019742785
подано 27.08.2019 на регистрацию в качестве товарного знака в отношении услуг
35, 36 классов МКТУ.

Роспатентом 27.08.2020 принято решение об отказе в государственной регистрации товарного знака по заявке № 2019742785 на основании заключения по результатам экспертизы, согласно которому установлено следующее.

Входящие в состав заявленного обозначения буква «R» и простая геометрическая фигура в виде квадрата являются неохранными элементами обозначения на основании пункта 1 статьи 1483 Гражданского кодекса, поскольку не обладают различительной способностью, представляют собой простую букву и геометрическую фигуру, которые не имеют характерного графического исполнения. Кроме того, входящие в состав заявленного обозначения словесные элементы «RENTA», «MANAGEMENT» (Renta – в переводе с испанского языка – рента, арендная плата, аренда; непрерывный денежный доход: проценты с бумаг; также ежегодный доход с имения, отданного в аренду. Management – в переводе с английского языка – управление, администрация, дирекция, правление. / См. <https://translate.google.ru/>; <https://translate.yandex.ru/>; <https://www.multitran.com/>; Словарь иностранных слов, вошедших в состав русского языка. – Чудинов А.Н. 1910) являются неохранными элементами обозначения на основании пункта 1 статьи 1483 Кодекса, поскольку не обладают различительной способностью, характеризуют заявленные услуги, указывая на их вид и назначение.

В Федеральную службу по интеллектуальной собственности 23.12.2020 поступило возражение, в котором заявитель выразил несогласие с решением Роспатента от 27.08.2020.

Доводы возражения сводятся к тому, что словесные элементы, входящие в состав заявленного обозначения, не являются описательными и не способны восприниматься в качестве указания на вид, назначение или свойство услуг.

Кроме того, заявитель обращает внимание, что в оспариваемом решении не приведено полное корректное наименование источника, из которого получено значение слова «менеджмент». Также, по мнению заявителя, слово «renta» является вымышленным, так как отсутствует перевод такого слова с английского языка на русский.

Транслитерированное буквами русского алфавита слово «рента» имеет лексическое значение. Например, в одном из словарей (Словарь русского языка: В 4-х т. / РАН, Ин-т лингвистич. исследований; Под ред. А. П. Евгеньевой. — 4-е изд., стер. — М.: Рус. яз.; Полиграфресурсы, 1999) содержатся следующие определения слова «рента»: - регулярно получаемый доход с капитала, имущества или земли, не требующий от своих получателей предпринимательской деятельности; - проценты, выплачиваемые по облигациям государственного займа в некоторых капиталистических странах. В «Толковом словаре русского языка» под редакцией Д. Н. Ушакова (1935-1940) у слова «рента» также имеются следующие значения: - определенная ежегодная сумма, уплачиваемая страховым обществом застрахованному; - бессрочный государственный заем, приносящий держателям облигации постоянный доход.

Указанное свидетельствует о том, что при восприятии потребителями спорного обозначения у них напрямую не возникает представление об описательной характеристике услуг, в отношении которых запрашивается регистрация обозначения, а значит, по своей сути спорное обозначение не является описательным.

Кроме того, по мнению заявителя, обозначение по заявке №2019742785 представляет собой комбинацию, обладающую различительной способностью в силу положений подпункта 2 пункта 1.1. статьи 1483 Кодекса.

По мнению заявителя, вывод Роспатента об отсутствии различительной способности заявленного обозначения в отношении услуг, указанных в перечне заявки, сделан без учета представленных в ответе на уведомление экспертизы документов относительно приобретенной различительной способности.

В дополнение к ранее представленным материалам, заявителем приведены Интернет-ссылки, свидетельствующие об известности обозначения по заявке № 2019742785 на территории Российской Федерации: (https://www.dp.rU/a/2019/07/31/Problemi_perevoda/, https://www.dp.rU/a/2019/07/02/Navstrechu_pervomu_forumu/, https://www.dp.rU/a/2019/05/19/Zarabativat_mozhno_vmeste/,

https://www.dp.ni/a/2019/05/14/Trevozhnie_sosedi/,
[https://www.dp.ni/a/2019/04/29/Million na stritretejle/](https://www.dp.ni/a/2019/04/29/Million_na_stritretejle/),
[https://www.dp.ru/a/2019/02/13/Dohod zavisit ot upravlen/](https://www.dp.ru/a/2019/02/13/Dohod_zavisit_ot_upravlen/),
[https://www.dp.rU/a/2020/01/30/Rubinshtein i Panned](https://www.dp.rU/a/2020/01/30/Rubinshtein_i_Panned), [https://www.dp.ru/a/2020/02/16/Pusto mesto](https://www.dp.ru/a/2020/02/16/Pusto_mesto), [https://www.dp.ni/a/2020/04/03/Seichas nikto_ne_pIatit](https://www.dp.ni/a/2020/04/03/Seichas_nikto_ne_pIatit).
https://www.dp.rU/a/2020/04/22/Biznes_posle, https://www.dp.ru/a/2020/04/22/Biznes_posle,
<https://spb.plus.rbc.ru/news/5cf60dbd7a8aa95ccl> 18leób;
<https://news.myseldon.com/ru/news/index/212266289>, <http://winner.club/management-changes>,
<https://marketmedia.ru/media-content/chem-strit-retevl-privlekaet-investorov/>,
<https://abnews.ru/2019/06/18/strit-riteil-xochet-zashhititsva-ot-zhitelei/>,
[https://mvw.interfax-russia.ru/northwest/report/press-konferenciva-v-interfakse-posvyashchennaya-vvedeniyu-novvh-og na-razmeshchenie-biznesa-v-zhilyh-domah-i-sozdaniyu-associacii-strit-riteyla](https://mvw.interfax-russia.ru/northwest/report/press-konferenciva-v-interfakse-posvyashchennaya-vvedeniyu-novvh-og-na-razmeshchenie-biznesa-v-zhilyh-domah-i-sozdaniyu-associacii-strit-riteyla),
https://www.fontanka.ru/longreads/kafe-restorani_pokidayut_nevskii, <https://advis.ru/php/print>, news.php?id=567A98CF-13-AF-884E-80D7-0F.

На основании изложенного в возражении содержится просьба отменить решение Роспатента от 27.08.2020 и зарегистрировать товарный знак по заявке №2019742785 в отношении всех услуг, указанных в перечне.

Материалы делопроизводства по заявке №2019742785 содержат следующие документы, представленные заявителем:

1. Буклеты «RENТА Группа компаний»;
2. Краткое руководство по работе с идентификационной системой бренда;
3. Бланк договора;
4. Фотографии: визитки; рекламная продукция; содержащие товарный знак или часть товарного знака «RENТА»;
5. Копия договора от 06.05.2019 на разработку веб-сайта и дополнительные соглашения к нему;
6. Дополнительное соглашение от 22.08.2019 на разработку буклета (заказчик ООО «RENТА Менеджмент»);

7. Договоры на оказание рекламных услуг от 05.03.2019; от 31.01.2019; от 01.10.2019; от 11.09.2019; 13.02.2019;

8. Распечатки материалов из СМИ;

9. Материалы и фотографии, свидетельствующие об участии заявителя и иных представителей компании в конференциях, круглых столах;

10. Копия предварительного соглашения от 01.07.2019, заключенного между ИП Гудченко А.Е. и ООО «РЕНТА Менеджмент».

Заявитель, в надлежащем порядке уведомлённый о дате и времени рассмотрения возражения (идентификационный номер отправления – 12599354223265, получено адресатом 16.01.2021) на заседание коллегии не явился. Отсутствие надлежащим образом уведомленного лица, участвующего в деле, не является основанием для отложения рассмотрения возражения.

Изучив материалы дела, коллегия установила следующее.

С учетом даты (27.08.2019) поступления заявки №2019742785 на регистрацию товарного знака правовая база для оценки охраноспособности заявленного обозначения в качестве товарного знака включает в себя упомянутый выше Кодекс и Правила составления, подачи и рассмотрения документов, являющихся основанием для совершения юридически значимых действий по государственной регистрации товарных знаков, знаков обслуживания, коллективных знаков, утвержденные приказом Министерства экономического развития Российской Федерации от 20.07.2015 № 482 (зарегистрировано в Министерстве юстиции Российской Федерации 18.08.2015, регистрационный № 38572), вступившие в силу 31.08.2015.

В соответствии с пунктом 1 статьи 1483 Кодекса не допускается государственная регистрация в качестве товарных знаков обозначений, не обладающих различительной способностью или состоящих только из элементов:

1) вошедших во всеобщее употребление для обозначения товаров определенного вида;

2) являющихся общепринятыми символами и терминами;

3) характеризующих товары, в том числе указывающих на их вид, качество, количество, свойство, назначение, ценность, а также на время, место и способ их производства или сбыта;

4) представляющих собой форму товаров, которая определяется исключительно или главным образом свойством либо назначением товаров.

Согласно пункту 34 Правил к обозначениям, не обладающим различительной способностью, относятся: простые геометрические фигуры, линии, числа; отдельные буквы и сочетания букв, не обладающие словесным характером или не воспринимаемые как слово; общепринятые наименования; реалистические или схематические изображения товаров, заявленных на регистрацию в качестве товарных знаков для обозначения этих товаров; сведения, касающиеся изготовителя товаров или характеризующие товар, весовые соотношения, материал, сырье, из которого изготовлен товар.

К обозначениям, не обладающим различительной способностью, относятся также обозначения, которые на дату подачи заявки утратили такую способность в результате широкого и длительного использования разными производителями в отношении идентичных или однородных товаров, в том числе в рекламе товаров и их изготовителей в средствах массовой информации.

Заявленное на регистрацию в качестве товарного знака комбинированное




обозначение “ ” состоит из словесных элементов “RENTA” и “MANAGEMENT”, расположенных друг под другом, и геометрической фигуры равностороннего прямоугольника, в который вписана буква “R”. Словесные элементы выполнены стандартным шрифтом буквами латинского

алфавита. Регистрация заявленного обозначения испрашивается в сочетании коричнево-бордовых оттенков в отношении услуг 35, 36 классов МКТУ.

Анализ соответствия заявленного обозначения требованиям законодательства показал следующее.

Изобразительным элементом заявленного обозначения является простая геометрическая фигура квадрата, в которую вписана согласная буква, не обладающая словесным характером и какой-либо графической проработкой. Таким



образом, элемент “” заявленного обозначения не способен выполнять индивидуализирующую функцию товарного знака.

В комбинированных обозначениях, как правило, словесные элементы являются доминирующими, так как именно с них начинается прочтение обозначения, они легче запоминаются, чем изобразительные, а также подлежат фонетическому воспроизведению.

Словесный элемент “RENTA” заявленного обозначения, выполненный более крупным шрифтом и расположенный на верхней строчке композиции, имеет лексическое значение. В частности, в переводе с испанского языка на русский слово “RENTA” имеет значения “доход; арендная плата; прибыль”. В ответ на довод заявителя об отсутствии в английском языке слова “renta”, следует отметить, что в английском языке есть близкое к русскому существительному “рента” – слово “rent”, который в переводе на русский язык имеет значение “квартплата; прокат, аренда, наем, рента”. Кроме того, как справедливо было указано в оспариваемом решении Роспатента, словесный элемент “RENTA”, ввиду отсутствия такового в английском языке, не может восприниматься иначе, как транслитерация буквами латинского алфавита русского слова “рента”.

Согласно Большой энциклопедии в шестидесяти двух томах под «рентой» понимается доход, получаемый владельцем от использования земли, имущества, капитала, не требующий от владельца осуществления предпринимательской

деятельности, затраты дополнительных усилий (от сдачи земли или помещений в аренду, предоставления капитала и так далее (Т. 41.- Москва: Терра, 2006, страницы 395-396)).

Кроме того, в указанной энциклопедии приводятся понятия абсолютной ренты, денежной ренты, дифференцированной ренты, монопольной ренты, а также содержится законодательное определение ренты. Так, согласно статье 583 Гражданского Кодекса Российской Федерации рента представляет собой вид договора, в силу которого одна сторона передает другой стороне в собственность имущество, а плательщик ренты обязуется в обмен на полученное имущество периодически выплачивать получателю ренту.

Таким образом, коллегия делает вывод о том, что слово «РЕНТА» является распространённым термином в области экономики, следовательно, является описательным в отношении широкого перечня услуг 35, 36 классов МКТУ

Услуги 35 класса МКТУ *«изучение рынка, консультации профессиональные в области бизнеса, предоставление информации в области деловых и коммерческих контактов, согласование деловых контрактов для третьих лиц, согласование и заключение коммерческих операций для третьих лиц, услуги по сравнению цен»*, перечисленные в перечне заявки №2019742785, представляют собой бизнес-услуги, направленные на оптимизацию бизнес-процессов, договорное сопровождение. Учитывая изложенные значения словесного элемента «RENTA», он способен восприниматься в качестве информирующего потребителей о том, что услуги 35 класса МКТУ, указанные в перечне заявки №2019742785, направлены на формирование источников регулярного дохода (ренты), либо оптимизацию использования таких источников компаниями.

В отношении услуг 36 класса МКТУ *«агентства по операциям с недвижимым имуществом, аренда недвижимого имущества, аренда офисов [недвижимое имущество], оценка недвижимого имущества, оценки финансовые [страхование, банковские операции, недвижимое имущество], посредничество при операциях с недвижимостью, управление недвижимостью»*, перечисленных в перечне заявки №2019742785 и представляющих собой услуги по операциям с недвижимостью,

словесный элемент «RENTA» способен восприниматься как информирующий потребителей о назначении услуг.

Словесный элемент «MANAGEMENT» заявленного обозначения в переводе с английского языка на русский имеет значение менеджмент, который в свою очередь, означает во-первых, - совокупность принципов, методов, средств и форм управления производством в целях повышения его эффективности и увеличения прибыли; во-вторых, - науку об управлении человеческими отношениями в процессе производственной деятельности и взаимосвязей потребителей с производителями (согласно Большой энциклопедии в шестидесяти двух томах, Т. 29.- Москва: Терра, 2006, страница 72).

Таким образом, словесный элемент «MANAGEMENT» не обладает различительной способностью относительно всех услуг 35, 36 классов МКТУ, указанных в перечне заявки, так как данные услуги представляют собой услуги изучения рынка, управления бизнесом, договорное сопровождение деятельности, операции с недвижимостью.

Более того, учитывая широкую известность терминов РЕНТА, МЕНЕДЖМЕНТ как экономических терминов, то предоставление правовой охраны транслитерированному выполнению слов «RENTA» и «MANAGEMENT» в отношении услуг 35, 36 классов МКТУ в области организации коммерческой деятельности предприятий будет препятствовать его свободному использованию другими хозяйствующими субъектами.

Таким образом, заявленное обозначение не соответствует требованиям пункта 1 статьи 1483 Кодекса в виду доминирования в нем неохранных элементов.

Возможность регистрации заявленного обозначения на основании положений, предусмотренных положениями подпункта 2 пункта 1.1 статьи 1483 Кодекса, опровергается доминированием неохранных элементов обозначения, то есть несоответствием заявленного обозначения требованиям абзаца пятого пункта 1 статьи 1483 Кодекса.

Кроме того, под комбинацией, обладающей различительной способностью, следует понимать совокупность объединенных единым замыслом изобразительных

элементов, дающих качественно новый уровень их восприятия. Вместе с тем исполнение заявленного обозначения (цветовое исполнение словесных элементов в сочетании с простой геометрически фигурой и согласной буквой), не позволяет сделать вывод о том, что в данном случае имеется комбинация, обладающая различительной способностью, поскольку графические элементы качественно не изменяют восприятие заявленного обозначения.

Таким образом, коллегия пришла к выводу о несоответствии обозначения по заявке №2019742785 требованиям подпункта 2 пункта 1.1 статьи 1483 Кодекса.

В отношении доводов заявителя о том, что заявленное обозначение приобрело различительную способность в результате его активного использования, коллегией установлено следующее.

В материалы дела представлено предварительное соглашение (10), согласно условиям которого, Индивидуальный предприниматель Гудченко Артем Евгеньевич и Общество с ограниченной ответственностью «РЕНТА Менеджмент» рамках совместного ведения бизнеса согласовали регистрацию товарных знаков «РЕНТА» на имя заявителя, который, в свою очередь, обязуется после завершения процедуры регистрации заключить лицензионный договор с ООО «РЕНТА Менеджмент» на предоставление права использования товарного знака.

Коллегией учтены также представленные в рамках делопроизводства по заявкам №№2019743621, 2019742787 того же заявителя предварительные договоры заключенные с компаниями ООО «РЕНТА Инвест», «Рента Сервис» аналогичного содержания.

Вместе с тем не установлено из представленных документов каким образом компания «Многофункциональный брокер», которая по условиям дополнительного соглашения (10) заказывает продвижение бренда «RENTA» в социальных сетях(5), связана с заявителем.

Документы (1-4) не датированы, следовательно, они не могут служить доказательством приобретения заявленным обозначением различительной способности на дату его приоритета, а именно 27.08.2019.

Что касается представленных договоров (7), то они заключены незадолго до даты приоритета обозначения по заявке №2019742785, следовательно, нельзя сделать вывод о приобретении заявленным обозначением известности и узнаваемости за столь короткий период времени.

Кроме того договоры (7) не раскрывают того, какие обозначения демонстрировались потребителям. В то время как для установления приобретенной различительной способности обозначения коллегии необходимо убедиться в присутствии на рынке обозначения именно в том виде, в котором он заявлен на регистрацию. Представленные документы (8), например, представляющие собой распечатки из средств массовой информации, иллюстрируют размещение одного из серии заявленных обозначений заявителя, а именно обозначения



«

» по заявке №2019742785.

Ни одна статья из представленного списка Интернет-ссылок не свидетельствует об использовании заявленного обозначения в том виде, в котором оно заявлено на регистрацию, что не позволяет сделать вывод о приобретении заявленным обозначением какой-либо узнаваемости со стороны потребителей.

Таким образом, представленные с возражением материалы не позволяют сформулировать вывод о том, что заявленное обозначение в силу широкого и активного использования заявителем стало восприниматься потребителями как обозначение, индивидуализирующее его товары, следовательно, нет оснований для применения подпункта 1 пункта 1.1 статьи 1483 Кодекса.

Учитывая вышеизложенное, коллегия пришла к выводу о наличии оснований для принятия Роспатентом следующего решения:

отказать в удовлетворении возражения, поступившего 23.12.2020, оставить в силе решение Роспатента от 27.08.2020.