

ЗАКЛЮЧЕНИЕ
по результатам рассмотрения ☒ возражения ☐ заявления

Коллегия в порядке, установленном частью четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации (далее – Кодекс) и Правилами подачи возражений и заявлений и их рассмотрения в Палате по патентным спорам, утвержденными приказом Роспатента от 22.04.2003 № 56, зарегистрированным в Министерстве юстиции Российской Федерации 08.05.2003 № 4520, рассмотрела возражение, поступившее 17.11.2017, поданное Чубаровым И.В., Москва (далее – заявитель), на решение Федеральной службы по интеллектуальной собственности (далее – Роспатент) о признании отозванной заявки № 2016749426 на государственную регистрацию товарного знака, при этом установила следующее.

Обозначение по заявке № 2016749426 подано 27.12.2016 на государственную регистрацию товарного знака на имя заявителя в отношении товаров 02, 08, 10 и услуг 35, 41, 44 классов МКТУ, указанных в перечне заявки.

В качестве товарного знака заявлено словесное обозначение «**PINKMARKET**», выполненное стандартным шрифтом заглавными буквами латинского алфавита.

При проведении экспертизы заявленного обозначения Федеральным институтом промышленной собственности (далее – ФИПС) 27.04.2017 в адрес для переписки, указанный в материалах заявки (117593, Москва, ул. Рокотова, 8, корп.2, кв.89), был направлен запрос, в котором заявителю сообщалось о необходимости уточнения заявленного перечня товаров.

В связи с непредставлением заявителем дополнительных материалов по запросу экспертизы в установленные пунктом 4 статьи 1497 Кодекса сроки, 31.08.2017 было принято решение Роспатента о признании отозванной заявки № 2016749426 на государственную регистрацию товарного знака (знака обслуживания), которое было направлено в этот же адрес для переписки.

В возражении, поступившем в Роспатент 17.11.2017, заявитель выразил несогласие с решением Роспатента, мотивируя это тем, что не получал запрос экспертизы, при этом им была своевременно оплачена пошлина за проведение экспертизы заявки и принятие решения по ее результатам.

До настоящего времени заявитель также не получил решения Роспатента о признании заявки отозванной. О том, что заявка №2016749426 была признана отозванной, заявитель узнал из реестра заявок на регистрацию товарного знака, размещенного на сайте ФИПС.

На основании изложенного заявитель просит возобновить делопроизводство по заявке №2016749426 и вести последующую переписку по уточненному адресу.

Изучив материалы дела и заслушав участников рассмотрения возражения, коллегия сочла изложенные в нем доводы убедительными.

С учетом даты (31.08.2017) принятия решения о признании отозванной заявки № 2016749426, правовая база для рассмотрения возражения включает в себя Кодекс, Административный регламент предоставления Федеральной службой по интеллектуальной собственности государственной услуги по государственной регистрации товарного знака, знака обслуживания, коллективного знака и выдаче свидетельств на товарный знак, знак обслуживания, коллективный знак, их дубликатов, утвержденный приказом Министерства экономического развития Российской Федерации от 20 июля 2015г. №483, зарегистрированным в Министерстве юстиции Российской Федерации 27.08.2015 за №38712 (далее – Регламент) и Правила составления, подачи и рассмотрения документов, являющихся основанием для совершения юридически значимых действий по государственной регистрации товарных знаков, знаков обслуживания, коллективных знаков, утвержденные приказом Министерства экономического развития Российской Федерации от 20 июля 2015г. №482, зарегистрированным в Министерстве юстиции Российской Федерации 18.08.2015 за №38572 (далее – Правила составления).

Согласно пункту 4 статьи 1497 Кодекса в период проведения экспертизы заявки на товарный знак федеральный орган исполнительной власти по

интеллектуальной собственности вправе запросить у заявителя дополнительные материалы, без которых проведение экспертизы невозможно.

Дополнительные материалы должны быть представлены заявителем в течение трех месяцев со дня направления федеральным органом исполнительной власти по интеллектуальной собственности соответствующего запроса или копий противопоставленных заявке материалов при условии, что данные копии были запрошены заявителем в течение двух месяцев со дня направления запроса федеральным органом исполнительной власти по интеллектуальной собственности. Если заявитель в указанный срок не представит запрашиваемые дополнительные материалы или ходатайство о продлении установленного для их представления срока, заявка признается отозванной на основании решения федерального органа исполнительной власти по интеллектуальной собственности. По ходатайству заявителя установленный для представления дополнительных материалов срок может быть продлен указанным федеральным органом, но не более чем на шесть месяцев.

В соответствии со статьей 1501 Кодекса срок, предусмотренный пунктом 4 статьи 1497 и пунктом 1 статьи 1500 настоящего Кодекса и пропущенный заявителем, может быть восстановлен федеральным органом исполнительной власти по интеллектуальной собственности по ходатайству заявителя, поданному в течение шести месяцев со дня истечения этого срока, при условии, что заявитель укажет причины, по которым этот срок не был соблюден. Ходатайство о восстановлении пропущенного срока подается заявителем в указанный федеральный орган одновременно с дополнительными материалами, запрошенными в соответствии с пунктом 4 статьи 1497 настоящего Кодекса, или с ходатайством о продлении срока их представления.

Согласно пункту 102 Регламента, если в результате осуществления административного действия, предусмотренного подпунктом 1 пункта 98 настоящего Регламента, установлено, что без дополнительных материалов проведение экспертизы заявленного обозначения невозможно, заявителю направляется запрос с указанием необходимых дополнительных материалов и

предложением представить запрашиваемые дополнительные материалы в течение трех месяцев со дня направления указанного запроса или в течение трех месяцев со дня направления копий противопоставленных заявке материалов, если заявитель запросит указанные копии в течение двух месяцев со дня направления запроса.

В соответствии с пунктом 103 Регламента в запросе, предусмотренном пунктом 102 настоящего Регламента, заявитель уведомляется о том, что в случае непредставления в трехмесячный срок запрошенных дополнительных материалов или ходатайства о продлении срока их представления, предусмотренного пунктом 8 пункта 3 Правил составления, по заявке принимается решение о признании заявки отозванной.

Согласно подпункту 5) пункта 122 Регламента результатом административной процедуры является решение Роспатента о признании заявки отозванной и направление заявителю решения о признании заявки отозванной с объяснением причин принятия решения.

Анализ материалов дела показал следующее.

При проведении экспертизы заявленного обозначения в адрес заявителя (117593, Москва, ул. Рокотова, 8, корп.2, кв.89) был направлен запрос от 27.04.2017, в котором заявителю сообщалось о необходимости уточнения в соответствии с 10-й редакцией МКТУ перечня товаров 02, 10 классов МКТУ, изложив их в формулировках, максимально приближенных к терминологии 10-й редакции МКТУ.

В связи с тем, что в установленные сроки заявителем не были представлены запрашиваемые дополнительные материалы по запросу экспертизы от 27.04.2017 или ходатайство о продлении установленного для представления срока, Роспатентом было принято решение о признании отозванной заявки № 2016749426 на государственную регистрацию товарного знака.

В возражении заявитель настаивает на неполучении запроса экспертизы, в связи с чем он не имел возможности для представления ответа в установленные сроки.

Необходимо отметить, что запросы отправляются канцелярией ФИПС простой

почтой, которой не присваиваются идентификационные номера, что не позволяет отследить прохождение этой корреспонденции через Интернет-сайт «Почта России» и установить факт вручения ее заявителю.

Принимая во внимание то, что заявитель объективно не имел возможности своевременно ознакомиться с доводами, изложенными в запросе экспертизы от 27.04.2017, и представить свой ответ на них в установленные законодательством сроки, коллегия полагает, что делопроизводство по заявке № 2016749426 подлежит возобновлению.

Учитывая вышеизложенное, коллегия пришла к выводу о наличии оснований для принятия Роспатентом следующего решения:

удовлетворить возражение, поступившее 17.11.2017, отменить решение Роспатента от 31.08.2017 и возобновить делопроизводство по заявке № 2016749426.