

ЗАКЛЮЧЕНИЕ
по результатам рассмотрения ☒ возражения ☐ заявления

Коллегия в порядке, установленном частью четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации, введенной в действие с 1 января 2008 г. Федеральным законом от 18 декабря 2006 г. № 321-ФЗ, в редакции Федерального закона от 12.03.2014 № 35-ФЗ «О внесении изменений в части первую, вторую и четвертую Гражданского кодекса Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации» (далее - Кодекс) и Правилами рассмотрения и разрешения федеральным органом исполнительной власти по интеллектуальной собственности споров в административном порядке, утвержденными приказом Министерства науки и высшего образования Российской Федерации и Министерства экономического развития Российской Федерации от 30.04.2020 № 644/261 (зарегистрировано в Министерстве юстиции Российской Федерации 25.08.2020, регистрационный № 59454), рассмотрела возражение, поступившее 25.10.2021, поданное АО «УСОЛЬЕ-СИБИРСКИЙ ХИМИКО-ФАРМАЦЕВТИЧЕСКИЙ ЗАВОД», Россия (далее – заявитель), на решение Федеральной службы по интеллектуальной собственности о государственной регистрации товарного знака по заявке №2020727295 (далее – решение Роспатента), при этом установлено следующее.

Словесное обозначение «ОВИРОДОЛ» по заявке №2020727295, поступившей в федеральный орган исполнительной власти по интеллектуальной собственности 29.05.2020, заявлено на регистрацию в качестве товарного знака на имя заявителя в отношении товаров 05 классов МКТУ, указанных в перечне заявки.

Федеральной службой по интеллектуальной собственности было принято решение от 28.06.2021 об отказе в государственной регистрации товарного знака в отношении всех заявленных товаров 05 класса МКТУ (далее – решение Роспатента). Указанное решение Роспатента было основано на заключении по результатам экспертизы, которое мотивировано несоответствием заявленного обозначения требованиям пункта 6 статьи 1483 Кодекса. Так, согласно решению Роспатента заявленное обозначение сходно до степени смешения с:

- товарным знаком «АРБИДОЛ НЕО» по свидетельству №584079 (1) с приоритетом от 14.11.2014, зарегистрированным в отношении, в том числе, однородных товаров 05 класса МКТУ. Правообладателем знака (1) является АО "Отисифарм", Россия;



- товарным знаком «» по свидетельству №589574 (2) с приоритетом от 14.11.2014, зарегистрированным в отношении, в том числе, однородных товаров 05 класса МКТУ. Правообладателем знака (2) является АО "Отисифарм", Россия;

- товарным знаком «*Арбидол*» по свидетельству №560943 (3) с приоритетом от 13.02.2014, зарегистрированным в отношении, в том числе, однородных товаров 05 класса МКТУ. Правообладателем знака (3) является АО "Отисифарм", Россия;

- товарным знаком «АРБИДОЛ НЕО» по свидетельству №461734 (3) с приоритетом от 28.06.2011, зарегистрированным в отношении, в том числе, однородных товаров 05 класса МКТУ. Правообладателем знака (4) является АО "Отисифарм", Россия;



- товарным знаком «» по свидетельству №390460 (5) с приоритетом от 01.08.2008, зарегистрированным в отношении, в том числе, однородных товаров 05 класса МКТУ. Правообладателем знака (5) является АО "Отисифарм", Россия;

- товарным знаком «ОРБИДАЛ» по свидетельству №396468 (6) с приоритетом от 21.07.2008, зарегистрированным в отношении, в том числе, однородных товаров 05 класса МКТУ. Правообладателем знака (6) является АО "Отисифарм", Россия;

- товарным знаком «**АРБЕДАЛ**» по свидетельству №396467 (7) с приоритетом от 21.07.2008, зарегистрированным в отношении, в том числе, однородных товаров 05 класса МКТУ. Правообладателем знака (7) является АО "Отисифарм", Россия;

- товарным знаком «**ARBIDOL**» по свидетельству №218193 (8) с приоритетом от 29.11.2000, зарегистрированным в отношении, в том числе, однородных товаров 05 класса МКТУ. Правообладателем знака (8) является АО "Отисифарм", Россия;

- товарным знаком «**АРБИДОЛ**» по свидетельству №88722 (9) с приоритетом от 02.03.1989, зарегистрированным в отношении, в том числе, однородных товаров 05 класса МКТУ. Правообладателем знака (9) является АО "Отисифарм", Россия;

- знаком «**AVEDOL**» по международной регистрации № 881267 (10) с приоритетом от 03.04.2006, правовая охрана которому предоставлена имя компании «Swiss Pharma International AG», Швейцария, в отношении однородных товаров 05 класса МКТУ.

В поступившем возражении заявитель выразил свое несогласие с решением Роспатента, при этом доводы сводятся к следующему:

- заявленное обозначение «**ОВИРОДОЛ**» выполнено стандартным шрифтом без какой-либо изобразительной проработки, а также, поскольку ни заявленное, ни противопоставленные знаки не имеют какого-либо определенного семантического значения, оценка их сходства должна производиться по фонетическому признаку;

- заявленное обозначение и противопоставленные товарные знаки (1-10) не являются сходными по звучанию начальной части обозначений, которая является более важной и запоминающейся при восприятии обозначений на слух, поскольку это восприятие начинается именно с неё. При этом начальная часть заявленного обозначения «**ОВИРОДОЛ**» также является ударной, так как ударение в заявленном обозначении падает на второй слог: «О-ВИ-РО-ДОЛ», а не на слабую часть «ДОЛ»;

- слабые элементы «ДОЛ», «DOL» не могут влиять на выводы о наличии либо отсутствии сходства заявленного обозначения «**ОВИРОДОЛ**» и противопоставленных товарных знаков;

- заявленное обозначение «**ОВИРОДОЛ**» отличается от противопоставленных знаков «**АРБИДОЛ**», «**НОВАРБИДОЛ**», «**АРБЕДАЛ**», «**ОРБИДАЛ**», «**ARBIDOL**», «**AVEDOL**» на 5 букв, что составляет 70% от заявленного обозначения. В связи с вышесказанным, можно сделать вывод о том, что товарные знаки нельзя признать сходными до степени смешения;

- правовая охрана противопоставленным товарным знакам «АРБИДОЛ», «АРБИДОЛ», «АРБЕДАЛ», «ОРБИДАЛ», «ARBIDOL» в отношении товаров 05 класса МКТУ была предоставлена при наличии товарного знака «AVEDOL» по международной регистрации № 584079, имеющему более ранний по сравнению с указанными товарными знаками приоритет, который также был признан экспертизой сходным до степени смешения с заявленным обозначением и противопоставлен в отношении товаров 05 класса МКТУ. Это свидетельствует о том, что экспертиза признала ранее указанные товарные знаки несходными до степени смешения. Указанное противоречит основополагающим принципам правовой определённости и принципу защиты законных ожиданий;

- отсутствие сходства заявленного обозначения и противопоставленных знаков подтверждается данными социологического опроса.

В подтверждение изложенных доводов заявителем было представлено Заключение №144-2021 от 24.11.2021 по данным социологического опроса [1].

На основании вышеизложенного заявитель просит отменить решение Роспатента и принять решение о государственной регистрации заявленного обозначения в качестве товарного знака в отношении всех заявленных товаров 05 класса МКТУ.

Изучив материалы дела и заслушав присутствующих на заседании коллегии, коллегия установила следующее.

С учетом даты (29.05.2020) поступления заявки №2020727295 правовая база для оценки охраноспособности заявленного обозначения включает в себя упомянутый выше Кодекс и Правила составления, подачи и рассмотрения документов, являющихся основанием для совершения юридически значимых действий по государственной регистрации товарных знаков, знаков обслуживания, коллективных знаков, утвержденные приказом Министерства экономического развития Российской Федерации от 20.07.2015 № 482 (зарегистрировано в Министерстве юстиции Российской Федерации 18.08.2015, регистрационный № 38572), вступившие в силу 31.08.2015 (далее – Правила).

В соответствии с подпунктом 2 пункта 6 статьи 1483 Кодекса не могут быть зарегистрированы в качестве товарных знаков обозначения, тождественные или сходные до степени смешения с товарными знаками других лиц, охраняемыми в Российской Федерации, в том числе в соответствии с международным договором Российской Федерации, в отношении однородных товаров и имеющими более ранний приоритет.

В соответствии с пунктом 41 Правил обозначение считается сходным до степени смешения с другим обозначением (товарным знаком), если оно ассоциируется с ним в целом, несмотря на их отдельные отличия.

В соответствии с пунктом 42 Правил словесные обозначения сравниваются со словесными обозначениями и с комбинированными обозначениями, в композиции которых входят словесные элементы.

Исходя из положений пункта 42 Правил, сходство словесных обозначений оценивается по звуковым (фонетическим), графическим (визуальным) и смысловым (семантическим) признакам.

Звуковое сходство определяется на основании следующих признаков: наличие близких и совпадающих звуков в сравниваемых обозначениях; близость звуков, составляющих обозначения; расположение близких звуков и звукосочетаний по отношению друг к другу; наличие совпадающих слогов и их расположение; число слогов в обозначениях; место совпадающих звукосочетаний в составе обозначений; близость состава гласных; близость состава согласных; характер совпадающих частей обозначений; вхождение одного обозначения в другое; ударение.

Графическое сходство определяется на основании следующих признаков: общее зрительное впечатление; вид шрифта; графическое написание с учетом характера букв (например, печатные или письменные, заглавные или строчные); расположение букв по отношению друг к другу; алфавит, буквами которого написано слово; цвет или цветовое сочетание.

Смысловое сходство определяется на основании следующих признаков: подобие заложенных в обозначениях понятий, идей (в частности, совпадение значения обозначений в разных языках); совпадение одного из элементов обозначений, на который падает логическое ударение и который имеет самостоятельное значение; противоположность заложенных в обозначениях понятий, идей.

Признаки, указанные в пункте 42 Правил, учитываются как каждый в отдельности, так и в различных сочетаниях.

В соответствии с пунктом 45 Правил при установлении однородности товаров определяется принципиальная возможность возникновения у потребителя представления о принадлежности этих товаров одному изготовителю. При этом принимаются во внимание род, вид товаров, их потребительские свойства, функциональное назначение, вид

материала, из которого они изготовлены, взаимодополняемость либо взаимозаменяемость товаров, условия и каналы их реализации (общее место продажи, продажа через розничную либо оптовую сеть), круг потребителей и другие признаки. Вывод об однородности товаров делается по результатам анализа перечисленных признаков в их совокупности в том случае, если товары или услуги по причине их природы или назначения могут быть отнесены потребителями к одному и тому же источнику происхождения (изготовителю).

Заявленное обозначение **«ОВИРОДОЛ»** является словесным и выполнено стандартным шрифтом заглавными буквами русского алфавита. Анализ словарно – справочных источников информации (см., например, www.dic.academic.ru) показал отсутствие семантического значения у словесного элемента «овиродол». Правовая охрана заявленному обозначению испрашивается в отношении товаров 05 класса МКТУ.

Заявленному обозначению было отказано в государственной регистрации в отношении всех заявленных товаров 05 класса МКТУ ввиду его несоответствия требованиям пункта 6 статьи 1483 Кодекса, в рамках чего ему были противопоставлены знаки (1-10).

Противопоставленный товарный знак **«АРБИДОЛ НЕО»** (1) является словесным и выполнен стандартным шрифтом заглавными буквами русского алфавита. Анализ словарно – справочных источников информации (см., например, www.dic.academic.ru) показал отсутствие семантических значений у словесных элементов «арбидол» и «нео». Правовая охрана знаку предоставлена в отношении, в том числе, товаров 05 классов МКТУ.



Противопоставленный товарный знак «» (2) является комбинированным и состоит из словесных элементов **«АРБИДОЛ»** и **«МАКСИМУМ»**, выполненных в две строки стандартным шрифтом заглавными буквами русского алфавита и помещенные на фоне прямоугольника красного цвета. В прямоугольник включена рамка черного цвета с бело-желтой окантовкой. В правой верхней части знака помещены овалы

белого и желтого цветов. Анализ словарно – справочных источников информации (см., например, www.dic.academic.ru) показал отсутствие семантического значения у словесного элемента «арбидол», при этом словесный элемент «максимум» - означает «самое большое число (величина или ценность), наибольший предел, до которого что - либо может достигнуть». Символ «®» является неохраняемым элементом знака. Правовая охрана знаку предоставлена в красном, белом, желтом, синем, черном цветовом сочетании в отношении, в том числе, товаров 05 классов МКТУ.

Противопоставленный товарный знак «*Арбидол*» (3) является словесным и выполнен стандартным шрифтом строчными буквами русского алфавита, начальная буква «А» - заглавная. Анализ словарно – справочных источников информации (см., например, www.dic.academic.ru) показал отсутствие семантического значения у словесного элемента «арбидол». Правовая охрана знаку предоставлена в отношении, в том числе, товаров 05 классов МКТУ.

Противопоставленный товарный знак «**АРБИДОЛ НЕО**» (4) является словесным и выполнен стандартным шрифтом заглавными буквами русского алфавита. Анализ словарно – справочных источников информации (см., например, www.dic.academic.ru) показал отсутствие семантических значений у словесных элементов «арбидол» и «нео». Правовая охрана знаку предоставлена в отношении, в том числе, товаров 05 классов МКТУ.



Противопоставленный товарный знак «**АРБИДОЛ НЕО**» (5) является комбинированным и представляет собой вертикально ориентированный прямоугольник, разделенный горизонтальными пунктирными линиями на четыре прямоугольника, расположенные друг под другом. Внутри верхнего прямоугольника расположен

прямоугольник меньшего размера, окантованный полосой, внутри которого размещена наклонная черта, разделяющая прямоугольник на две части, причем справа от наклонной черты в нижнем и верхнем углах расположены друг за другом пять кругов различного диаметра. Под верхним прямоугольником размещен прямоугольник меньшей высоты, внутри которого расположено слово «АРБИДОЛ», выполненное стандартным шрифтом буквами русского алфавита с окантовкой. В правой верхней части от слова «АРБИДОЛ» размещен знак предупредительной маркировки ®, являющийся неохраняемым элементом обозначения. В центральной части помещен прямоугольник, внутри которого размещена этикетка в виде прямоугольника меньшего размера, окантованного полосой и разделенного на две части. В правой части этикетки расположено два столбика из семи рядов кругов различного диаметра. В левой части этикетки сверху в углу размещено стилизованное изображение круга с расходящимися вокруг него лучами, продолжающимися на основном поле этикетки, в центре которого расположено стилизованное изображение капсулы. Под указанным изобразительным элементом расположено слово «АРБИДОЛ», выполненное стандартным шрифтом буквами русского алфавита с окантовкой. Вверху справа от слова «АРБИДОЛ» размещен знак предупредительной маркировки ®, являющийся неохраняемым элементом обозначения. В правой части этикетки внизу размещено словосочетание «ПРОТИВОВИРУСНОЕ И ИММУНОСТИМУЛИРУЮЩЕЕ СРЕДСТВО», выполненное стандартным шрифтом буквами русского алфавита и являющееся неохраняемым элементом обозначения. Правовая охрана знаку предоставлена в синем, светло-синем, белом, сером, голубом, светло-голубом, красном, желтом, черном цветовом сочетании в отношении, в том числе, товаров 05 классов МКТУ.

Противопоставленный товарный знак «ОРБИДАЛ» (6) является словесным и выполнен стандартным шрифтом заглавными буквами русского алфавита. Анализ словарно – справочных источников информации (см., например, www.dic.academic.ru) показал отсутствие семантического значения у словесного элемента «орбидал». Правовая охрана знаку предоставлена в отношении товаров 05 классов МКТУ.

Противопоставленный товарный знак «АРБЕДАЛ» (7) является словесным и выполнен стандартным шрифтом заглавными буквами русского алфавита. Анализ словарно – справочных источников информации (см., например, www.dic.academic.ru) показал отсутствие семантического значения у словесного элемента «арбедал». Правовая охрана знаку предоставлена в отношении товаров 05 классов МКТУ.

Противопоставленный товарный знак «**ARBIDOL**» (8) является словесным и выполнен стандартным шрифтом заглавными буквами латинского алфавита. Анализ словарей основных европейских языков (см., например, www.slovari.yandex.ru) показал отсутствие семантического значения у словесного элемента «arbidol». Правовая охрана знаку предоставлена в отношении товаров 05 классов МКТУ.

Противопоставленный товарный знак «**АРБИДОЛ**» (9) является словесным и выполнен стандартным шрифтом заглавными буквами русского алфавита. Анализ словарно – справочных источников информации (см., например, www.dic.academic.ru) показал отсутствие семантического значения у словесного элемента «арбидол». Правовая охрана знаку предоставлена в отношении товаров 05 классов МКТУ.

Противопоставленный знак «**AVEDOL**» (10) является словесным и выполнен стандартным шрифтом заглавными буквами латинского алфавита. Анализ словарей основных европейских языков (см., например, www.slovari.yandex.ru) показал отсутствие семантического значения у словесного элемента «avedol». Правовая охрана знаку предоставлена в отношении товаров 05 классов МКТУ.

Анализ заявленного обозначения на соответствие требованиям пункта 6 статьи 1483 Кодекса показал следующее.

Предоставление правовой охраны заявленному обозначению испрашивается в отношении товаров 05 класса МКТУ «медикаменты; препараты фармацевтические; препараты химико-фармацевтические; препараты химические для медицинских целей; препараты химические для фармацевтических целей; продукты фармацевтические». Упомянутые товары идентичны или однородны товарам 05 класса МКТУ «фармацевтические препараты» знаков (1, 2, 3), товарам 05 класса МКТУ «лекарственные препараты для медицинских целей; лекарственные средства для человека» знака (8), товарам 05 класса МКТУ «лекарственные препараты» знака (9), товарам 05 класса МКТУ «pharmaceutical preparations» («фармацевтические препараты») знака (10), товарам 05 класса МКТУ «медикаменты; препараты фармацевтические; препараты химико-фармацевтические; препараты химические для фармацевтических целей; препараты химические для медицинских целей» знаков (4, 6, 7). Указанные виды товаров могут быть произведены на одном фармацевтическом предприятии, иметь одинаковые назначение (лечение, профилактика, вспомогательная терапия, снижение риска заболеваний), один круг потребителей (лица, проявляющие заботу о своем здоровье и (или) имеющие

необходимость в приеме дополнительных препаратов для его поддержания и улучшения), места реализации (аптеки).

В возражение вывод об однородности сравниваемых видов товаров 05 класса МКТУ не оспаривается.

Что касается анализа на тождество и сходство заявленного обозначения и противопоставленных ему знаков (1-10), коллегией было установлено следующее.

Элементами, несущими основную индивидуализирующую функцию в заявленном обозначении и противопоставленных ему знаках (1-10), являются словесные элементы «ОВИРОДОЛ», «АРБИДОЛ», «АРБЕДАЛ», «ОРБИДАЛ», «ARBIDOL», «AVEDOL». Указанное обусловлено тем, что данные элементы являются единственными или наиболее «сильными» элементами сравниваемых обозначений.

Сравнение указанных словесных элементов по фонетическому критерию сходства показало отсутствие их сходства в силу того, что их начальные части «ОВИРО-», «АРБИ-», «АРБЕ-», «ОРБИ-», «АВЕ-» имеют совершенно различное произношение, так как различается большая часть образующих их гласных и согласных букв и звуков, а совпадающие звуки (например, «и» и «р» в обозначениях «ОВИРОДОЛ» и «АРБИДОЛ») занимают различное положение в знаке. Следует также отметить, что начальная часть заявленного обозначения «ОВИРО-» представляет собой сочетание последовательно сменяющих друг друга гласных и согласных звуков, в то время как противопоставленные «АРБИ-», «АРБЕ-», «ОРБИ-» составлены иным образом в виде сочетания двух идущих подряд согласных звуков в середине и гласными в начале и конце, что обуславливает их разное прочтение и восприятие на слух. Различается и количество звуков, составляющих сравниваемые обозначения («ОВИРО» - 5 звуков, «АРБИ», «АРБЕ», «ОРБИ», «ARBI» - 4 звука, «АВЕ» - 3 звука), и слогов («ОВИРО» - 3 слога, «АРБИ», «АРБЕ», «ОРБИ», «ARBI», «АВЕ» - 2 слога).

Важным является тот факт, что именно с начальной части начинается прочтение знаков и именно этой части уделяется особое внимание при их произношении и запоминании. Как было отмечено выше, начальные части сравниваемых обозначений не совпадают. Что касается конечных частей «ДОЛ» («DOL»), то они являются слабыми элементами сравниваемых обозначений, поскольку упомянутый элемент часто используется различными производителями в конечной части наименований товаров 05 класса МКТУ, в том числе, в отношении фармацевтических препаратов. Например,

существуют следующие регистрации товарных знаков – «Панадол» (свидетельство №95600), «Кларидол» (свидетельство №251182), «БИОЦИДОЛ» (свидетельство №544043), «Tinedol/ Тинедол» (свидетельство №617200), «NEODOL / НЕОДОЛ» (свидетельство №617200), «ЦИКЛОДОЛ CYCLODOL» (свидетельство №141098), «Сингадол Singadol» (свидетельство №492075), «НОВАДОЛ NOVADOL» (свидетельство №715060), «ТРАМАКСЛОСИДОЛ Tramaklosidol» (свидетельство №253898), «Зеродол Zerodol» (свидетельство №7753619) и др.

В словарно-справочной литературе и словарях основных европейских языков отсутствуют сведения о семантике заявленного обозначения и противопоставленных ему знаков, в связи с чем провести анализ по семантическому критерию сходства не представляется возможным.

В отношении графического критерия сходства необходимо отметить следующее.

Заявленное обозначение «ОВИРОДОЛ» и противопоставленный знак «AVEDOL» (10), «ARBIDOL» (8) различаются в виду исполнения их словесных элементов буквами русского – латинского алфавитов, начертание большинства букв не совпадает. Следует отметить и графические отличия между обозначением «ОВИРОДОЛ» и знаками



«» (2) и «» (5). Так, противопоставленные знаки, в отличие от заявленного обозначения, являются комбинированными, включают в свой состав дополнительные словесные («МАКСИМУМ», «ПРОТИВОВИРУСНОЕ И ИММУНОСТИМУЛИРУЮЩЕЕ СРЕДСТВО») и изобразительные элементы, в связи с чем сравниваемые обозначения по-разному акцентируют на себе внимание потребителей. Визуальные отличия присутствуют и среди заявленного обозначения «ОВИРОДОЛ» и знаков «АРБИДОЛ» (9), «Арбидол» (3),

«АРБИДОЛ НЕО» (1, 4), «АРБЕДАЛ» (7), «ОРБИДАЛ» (6). Так, например, различается начертание части начальных букв «ОВИРО-», «АРБИ-», «АРБЕ-», «ОРБИ-», при этом совпадающие буквы расположены в иной последовательности. Кроме того, различается шрифт и регистр исполнения словесных элементов «ОВИРОДОЛ» и «Арбидол». Следует отметить, что заявленное обозначение состоит из одного словесного элемента, а знаки (1, 4) из двух, что также влияет на различное восприятие сравниваемых обозначений.

Резюмируя вышеизложенную информацию, коллегия приходит к выводу об отсутствии сходства заявленного обозначения и противопоставленных ему знаков (1-10).

Указанный вывод подтверждается данными Заключения №14-2021 от 08.02.2021 Лаборатории Социологической Экспертизы [1]. Указанное заключение было подготовлено по результатам социологического опроса, проведенного с 4 ноября 2021 года по 24 ноября 2021 года среди совершеннолетних жителей Российской Федерации – потребителей фармацевтических и лекарственных препаратов.

Согласно представленному опросу в настоящее время подавляющее большинство респондентов считает, что компании, производящие товары под заявленным обозначением и противопоставленными знаками (1-10) – это разные компании.

У подавляющего числа ответивших не возникает ассоциаций между заявленным обозначением и противопоставленными знаками (1-10) (96% опрошенных подтверждают вывод об отсутствии ассоциаций между заявленным обозначением и знаками (1, 2, 3, 4, 8, 9), 100% подтверждают вывод об отсутствии ассоциаций между заявленным обозначением и знаками (6, 7, 10).

Кроме того, большая часть респондентов отмечают, что смогут однозначно отличить заявленное обозначение и противопоставленные ему знаки (1-10) друг от друга, исключая возможность путаницы при покупке (для знаков (1, 2, 4, 10) – 95% опрошенных, для знака (7) – 96% опрошенных, для знаков (3, 6) – 93% опрошенных, для знаков (8, 9) – 94 % опрошенных подтверждают данное мнение).

Подавляющее большинство ответивших на ретроспективный вопрос, относящийся к дате 29.05.2020, считают, что если бы им тогда задали вопрос о производителе товаров под исследуемыми обозначениями, то они бы ответили, что сравниваемые товары производятся различными компаниями.

Большая часть опрошенных считает, что, если бы вопрос был задан 29.05.2020, то они бы ответили, что указанные обозначения между собой не ассоциируются (95%

опрошенных подтверждают вывод об отсутствии ассоциаций между заявленным обозначением и знаками (1, 2, 3, 4, 5, 8, 9), 100% подтверждают вывод об отсутствии ассоциаций между заявленным обозначением и знаками (6, 7), 94% подтверждают вывод об отсутствии ассоциаций между заявленным обозначением и знаком (10).

Кроме того, если бы вопрос задали 29.05.2020, то подавляющее большинство ответивших респондентов ответили бы, что могут однозначно отличить заявленное обозначение и противопоставленные знаки (10) друг от друга, исключая возможность путаницы (для знаков (4, 7) – 95% опрошенных, для знаков (1, 2, 3, 5, 6, 9, 10) – 94 % опрошенных подтверждают данное мнение).

Помимо прочего, коллегия приняла во внимание, что от правообладателей противопоставленных знаков (1-10) не поступало обращения, возможность подачи которого предусмотрена статьей 1493 Кодекса.

Резюмируя вышеизложенное, коллегия приходит к выводу об отсутствии основания для признания заявленного обозначения не соответствующим требованиям пункта 6 статьи 1483 Кодекса.

В соответствии с вышеизложенным, коллегия пришла к выводу о наличии оснований для принятия Роспатентом следующего решения:

удовлетворить возражение, поступившее 25.10.2021, отменить решение Роспатента от 28.06.2021, зарегистрировать товарный знак по заявке №2020727295.