

ЗАКЛЮЧЕНИЕ
по результатам рассмотрения ☒ возражения ☐ заявления

Коллегия в порядке, установленном частью четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации с изменениями, внесенными Федеральным законом Российской Федерации от 12 марта 2014 г. № 35-ФЗ «О внесении изменений в части первую, вторую и четвертую Гражданского кодекса Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации» (далее – Кодекс), и Правилами рассмотрения и разрешения федеральным органом исполнительной власти по интеллектуальной собственности споров в административном порядке, утвержденными приказом Министерства науки и высшего образования Российской Федерации и Министерства экономического развития Российской Федерации от 30.04.2020 №644/261, зарегистрированными в Министерстве юстиции Российской Федерации 25.08.2020 за №59454, вступившими в силу 06.09.2020 (далее – Правила ППС), рассмотрела возражение, поступившее 12.08.2021, поданное ФКП «Союзплодоимпорт», Москва (далее – лицо, подавшее возражение), против предоставления правовой охраны на территории Российской Федерации знаку по международной регистрации №1382505, при этом установлено следующее.

Международная регистрация знака с конвенционным приоритетом от 27.06.2017 была произведена Международным бюро Всемирной организации интеллектуальной собственности (МБ ВОИС) за №1382505 на имя ANDAKO LLC, Армения, Ереван в отношении товаров 33 класса МКТУ.

Знак по международной регистрации №1382505 представляет собой словесное обозначение «Горный Кристалл», выполненное буквами русского алфавита стандартным шрифтом.

В возражении, поступившем в Федеральную службу по интеллектуальной собственности 12.08.2021, выражено мнение о том, что

предоставление правовой охраны знаку по международной регистрации №1382505 на территории Российской Федерации произведено с нарушением требований пунктов 6, 10 статьи 1483 Кодекса.

Доводы возражения сводятся к следующему:

- оспариваемый знак является сходным до степени смешения с серией товарных знаков, правообладателем которых является ФКП «Союзплодоимпорт», в основе которых лежат доминирующие словесные элементы «CRISTAL» /«CRISTALL» /«KRISTAL»/ «КРИСТАЛЛ» (свидетельства №№ 49140, 265853, 299563, 287227, 298479, 295133, 306563, 301680, 301681, 714061, 716085);
- товарный знак «КРИСТАЛЛ» широко известен со времен СССР. В 1957 году «КРИСТАЛЛ» включен в каталог ликеро-водочных изделий Министерства промышленности продовольственных товаров РСФСР (Москва, 1957) - раздел «ликеры крепкие»;
- противопоставленный товарный знак по свидетельству №49140 «KRISTAL» (приоритет 03.09.1973) зарегистрирован в 1974 году. Таким образом, алкогольная продукция под брендом «KRISTAL» выпускается со времен СССР, когда собственником всего имущественного комплекса государственных предприятий, включавшего объекты интеллектуальной собственности, было советское государство (статьи 94, 97 ГК РСФСР 1964 г.). Выпуск и дальнейшая реализация этой продукции фактически осуществлялись самим государством в соответствии с утвержденным плановым заданием;
- таким образом, товарный знак «KRISTAL» используется государственными предприятиями/под их контролем и в отношении идентичного товара «водка», для которого зарегистрирован оспариваемый знак, с даты гораздо более ранней (более чем на 40 лет), чем дата приоритета оспариваемого товарного знака. В связи с этим «KRISTAL» за счет длительного использования ассоциируется с государственным контролем, определенным, гарантированным государственным предприятием уровнем качества;

- с 2002 года и по настоящее время использование и распоряжение исключительными правами на товарные знаки бренда «KRISTAL»/«CRISTAL», включая товарный знак по свидетельству №49140, осуществляет ФКП «Союзплодоимпорт»;
- товарный знак «Kristal» используется в линейке продукции с товарным знаком «Moskovskaya» по свидетельству №38237 (дата приоритета 12.03.1969), признанным общеизвестным товарным знаком (№52), и с товарным знаком «Stolichnaya» по свидетельству №38388, также призванного общеизвестным товарным знаком (№53), исключительные права на которые принадлежат ФКП «Союзплодоимпорт»;
- товары 33 класса МКТУ, в отношении которых зарегистрирован оспариваемый знак, и товары 33 класса МКТУ, в отношении которых охраняется серия противопоставленных товарных знаков, относятся к одному виду товаров «алкогольные напитки», имеют одно назначение, один круг потребителей, один рынок сбыта, то есть они являются однородными;
- ФКП «Союзплодоимпорт» является правообладателем серии из восьми товарных знаков объединённых одним доминирующим элементом «KRISTAL», серии из трех товарных знаков, объединённых одним доминирующим элементом «CRISTAL»/«CRISTALL». Также товарные знаки по свидетельствам №№714061, 716085 содержат словесный элемент «КРИСТАЛЛ»;
- сходство оспариваемого товарного знака с противопоставленными средствами индивидуализации обусловлено тем, что в данных обозначениях доминирующим элементом являются словесные элементы «КРИСТАЛЛ»/«KRISTAL»/ «CRISTAL»/«CRISTALL»;
- словесный элемент «КРИСТАЛЛ» оспариваемого товарного знака является доминирующим и выполняет главную индивидуализирующую функцию, а слово «ГОРНЫЙ» является характеризующим прилагательным, выступает в роли определения, то есть зависимого слова по отношению к главному;

- фонетически доминирующий словесный элемент «КРИСТАЛЛ» из оспариваемого знака тождественен доминирующему словесному элементу из серии противопоставленных товарных знаков;
- наличие в оспариваемом обозначении словесного элемента «Горный» не может оказывать существенного влияния на восприятие данного обозначения, поскольку сильным элементом является существительное «Кристалл», на который падает логическое ударение и который имеет самостоятельное значение. Прилагательное «Горный» является характеризующим словом, а также в силу семантики слов «горный» и «кристалл» не придает оспариваемому знаку качественно иного уровня восприятия, не формирует в сознании потребителя иного образа, отличного от того, который возникает при восприятии слова «Кристалл»;
- данная позиция подтверждается практикой суда по интеллектуальным правам;
- противопоставленный товарный знак «KRISTAL» по свидетельству №49140 (приоритет 03.09.1973) зарегистрирован в 1974 году, то есть, знаком потребителям алкогольной продукции уже более 45 лет. Противопоставленные товарные знаки по свидетельствам №№265853, 299563, 287227, 298479, 295133, 306563, 301680, 301681, представляющие собой или содержащие доминирующие словесные элементы «CRISTALL»/«KRISTAL»/«КРИСТАЛЛ» известны потребителю более 17 лет, таким образом, занимающее в оспариваемом знаке доминирующее положение слово «Кристалл» в отношении алкогольной продукции несет существенную индивидуализирующую нагрузку в связи с чем, в оспариваемом знаке, предназначенном, для индивидуализации однородной продукции, слово «Кристалл», несмотря на наличие у него грамматической и семантической связей с другим словом, также, особо акцентирует на себе внимание;
- между оспариваемым знаком и товарными знаками по свидетельствам №№714061, 716085, также имеется графическое сходство обусловленное

тем, что их словесные элементы - «Кристалл» и «КРИСТАЛЛ» выполнены буквами одного и того же латинского алфавита;

- сравниваемые обозначения имеют отличия в композиционном и цветовом решениях. Однако, данные обстоятельства не могут являться определяющими при установлении сходства серии противопоставленных товарных знаков и оспариваемого знака в целом. Учитывая высокую степень известности словесных элементов «CRISTAL»/«CRISTALL»/«KRISTAL»/«КРИСТАЛЛ» и давность их использования, с большой долей вероятности потребитель может подумать о продолжении серии известного бренда и принадлежности сравниваемых обозначений к одному производителю, тем более принимая во внимание высокую однородность (фактически - тождественность) товаров (33 класс МКТУ);

- помимо изложенного, лицо, подавшее возражение, просит принять во внимание следующие обстоятельства. От имени ООО «Интер Групп» (дата приоритета - 05.04.2017) в Роспатент была подана заявка №2017712899 на регистрацию в качестве товарного знака словесного обозначения «ВЫСОКОГОРНЫЙ КРИСТАЛЛ» для товаров 32 и 33 классов МКТУ. В результате рассмотрения заявки было вынесено решение об отказе на основании сходства до степени смешения с серией товарных знаков «CRISTAL»/«KRISTAL», зарегистрированных на имя ФКП «Союзплодоимпорт» (свидетельства №№ 49140, 265853, 299563, 287227, 298479, 306563, 301680, 301681, 263742, 263741). Согласно данным международного реестра ВОИС в отношении оспариваемого знака 09.08.2018 Роспатентом был вынесен полный предварительный отказ в предоставлении охраны на территории Российской Федерации на основании признания его сходным до степени смешения с обозначением по заявке №2017712899;

- ввиду признания Роспатентом сходства до степени смешения оспариваемого знака с обозначением «ВЫСОКОГОРНЫЙ КРИСТАЛЛ» по заявке №2017712899 и одновременно обозначения «ВЫСОКОГОРНЫЙ

КРИСТАЛЛ» по заявке №2017712899 с товарными знаками ФКП «Союзплодоимпорт» очевиден вывод о наличии сходства до степени смешения оспариваемого знака и серии противопоставленных товарных знаков;

- также в пункте 162 Постановление ВС РФ № 10 указаны критерии, которыми должны руководствоваться суды, определяя вероятность смешения товарного знака и спорного обозначения. В рассматриваемом случае имеется высокая степень сходства оспариваемого знака и серии противопоставленных товарных знаков, ввиду, как указано выше, слабой различительной семантики слова «Горный» и семантического, фонетического, а в отношении части товарных знаков из серии противопоставленных товарных знаков фактически графического тождества элементов «Кристалл» и идентичность товаров;

- следует отметить, что оспариваемый знак может быть воспринят потребителем как продолжение серии товарных знаков ФКП «Союзплодоимпорт» (тем более учитывая высокую однородность товаров);

- оспариваемый знак включает словесный элемент «Кристалл» семантически и фонетически тождественный товарным знакам по свидетельствам №№ 49140, №298479 и №306563, зарегистрированным в отношении идентичных товаров 33 класса МКТУ, в связи с чем, не соответствует пункту 10 статьи 1483 Кодекса.

На основании изложенного лицо, подавшее возражение, просит признать предоставление правовой охраны на территории Российской Федерации знаку по международной регистрации №1382505 недействительным в отношении всех товаров 33 класса МКТУ.

К возражению были приложены следующие материалы:

1. Фото образцов продукции с товарными знаками «CRTSTAL»/«CRISTALL»/ «KRISTAL»/«КРНСТАЛЛ» на 1 л.

Правообладатель, уведомленный в установленном порядке о поступившем возражении, на заседание коллегии не явился и не представил

отзыв по мотивам возражения.

Изучив материалы дела и заслушав участников рассмотрения возражения, коллегия установила следующее.

С учетом даты конвенционного приоритета знака (27.06.2017) правовая база для оценки его охраноспособности на территории Российской Федерации включает в себя Кодекс и Правила составления, подачи и рассмотрения документов, являющихся основанием для совершения юридически значимых действий по государственной регистрации товарных знаков, знаков обслуживания, коллективных знаков, утвержденные приказом Министерства экономического развития Российской Федерации от 20.07.2015 №482 (зарегистрировано в Министерстве юстиции Российской Федерации 18.08.2015, регистрационный №38572), вступившие в силу 31.08.2015 (далее – Правила).

В соответствии с подпунктом 1 пункта 2 статьи 1512 Кодекса предоставление правовой охраны товарному знаку может быть оспорено и признано недействительным полностью или частично в течение всего срока действия исключительного права на товарный знак, если правовая охрана была ему предоставлена с нарушением требований пунктов 1 - 5, 8 и 9 статьи 1483 настоящего Кодекса.

В соответствии с подпунктом 2 пункта 6 статьи 1483 Кодекса не могут быть зарегистрированы в качестве товарных знаков обозначения, тождественные или сходные до степени смешения с товарными знаками других лиц, охраняемыми в Российской Федерации, в том числе в соответствии с международным договором Российской Федерации, в отношении однородных товаров и имеющими более ранний приоритет.

Регистрация в качестве товарного знака в отношении однородных товаров обозначения, сходного до степени смешения с каким-либо из товарных знаков, указанных в настоящем пункте, допускается только с согласия правообладателя.

В соответствии с пунктом 10 статьи 1483 Кодекса не могут быть зарегистрированы в качестве товарных знаков в отношении однородных

товаров обозначения, элементами которых являются охраняемые в соответствии с Кодексом средства индивидуализации других лиц, сходные с ними до степени смешения обозначения, а также объекты, указанные в пункте 9 статьи 1483 Кодекса.

В соответствии с пунктом 41 Правил обозначение считается сходным до степени смешения с другим обозначением (товарным знаком), если оно ассоциируется с ним в целом, несмотря на их отдельные отличия.

В соответствии с положениями пункта 42 Правил словесные обозначения сравниваются со словесными и с комбинированными обозначениями, в композиции которых входят словесные элементы.

Сходство словесных обозначений оценивается по звуковым (фонетическим), графическим (визуальным) и смысловым (семантическим) признакам.

Признаки, указанные в настоящем пункте, учитываются как каждый в отдельности, так и в различных сочетаниях.

В соответствии с пунктом 45 Правил при установлении однородности товаров определяется принципиальная возможность возникновения у потребителя представления о принадлежности этих товаров одному изготовителю.

При этом принимаются во внимание род, вид товаров, их потребительские свойства, функциональное назначение, вид материала, из которого они изготовлены, взаимодополняемость либо взаимозаменяемость товаров, условия и каналы их реализации (общее место продажи, продажа через розничную либо оптовую сеть), круг потребителей и другие признаки.

Вывод об однородности товаров делается по результатам анализа перечисленных признаков в их совокупности в том случае, если товары или услуги по причине их природы или назначения могут быть отнесены потребителями к одному и тому же источнику происхождения (изготовителю).

Предоставление правовой охраны знаку по международной регистрации №1382505 оспаривается в связи с его несоответствием, по мнению лица, подавшего возражение, требованиям пунктов 6 (2) и 10 статьи 1483 Кодекса.

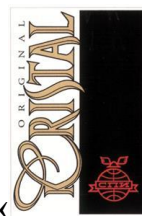
Материалы возражения свидетельствуют о том, что лицо, его подавшее, является правообладателем средств индивидуализации, включающих словесные элементы «CRISTAL»/«CRISTALL»/«KRISTAL»/«КРИСТАЛЛ», зарегистрированные в отношении товаров 33 класса МКТУ, в связи с чем, коллегия усматривает заинтересованность в подаче возражения, предусмотренную пунктом 2 статьи 1513 Кодекса.

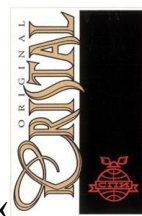
Оспариваемый знак по международной регистрации №1382505 представляет собой словесное обозначение «Горный Кристалл», выполненное буквами русского алфавита стандартным шрифтом. Правовая охрана на территории Российской Федерации знаку предоставлена в отношении товаров 29, 30 классов МКТУ.

Противопоставленный товарный знак «KRISTAL» по свидетельству №49140 [1] является словесным, выполненный стандартным шрифтом буквами латинского алфавита. Правовая охрана знаку предоставлена в отношении товаров 33 классов МКТУ.



Противопоставленный товарный знак «KRISTAL» по свидетельству №265853 [2] является комбинированным и представляет собой этикетку, содержащую словесный элемент «KRISTAL», выполненный оригинальным шрифтом буквами латинского алфавита. Знак выполнен в белом, светло-сером, красном, сером, чёрном цветовом сочетании. Правовая охрана знаку предоставлена в отношении товаров 33 класса МКТУ.



Противопоставленный товарный знак «» по свидетельству №299563 [3] является комбинированным и представляет собой этикетку, содержащую словесный элемент «CRISTAL», выполненный оригинальным шрифтом буквами латинского алфавита. Знак выполнен в белом, красном, золотистом, чёрном цветовом сочетании. Правовая охрана знаку предоставлена в отношении товаров 33 класса МКТУ.



Противопоставленный товарный знак «» по свидетельству №287227 [4] является комбинированным и представляет собой этикетку, содержащую словесный элемент «KRISTAL», выполненный оригинальным шрифтом буквами латинского алфавита. Знак выполнен в белом, красном, золотистом, чёрном цветовом сочетании. Правовая охрана знаку предоставлена в отношении товаров 33 класса МКТУ.

Противопоставленный товарный знак «KRISTAL» по свидетельству №198479 [5] является словесным, выполненный стандартным шрифтом буквами латинского алфавита. Правовая охрана знаку предоставлена в отношении товаров 33 классов МКТУ.



Противопоставленный товарный знак «» по свидетельству №295133 [6] является комбинированным и представляет собой этикетку, содержащую словесный элемент «CRISTAL», выполненный оригинальным шрифтом буквами латинского алфавита. Знак выполнен в белом, красном, золотистом, чёрном цветовом сочетании. Правовая охрана знаку предоставлена в отношении товаров 33 класса МКТУ.

Противопоставленный товарный знак «CRISTAL» по свидетельству №306563 [7] является словесным, выполненный стандартным шрифтом буквами латинского алфавита. Правовая охрана знаку предоставлена в отношении товаров 33 классов МКТУ.



Противопоставленный товарный знак «» по свидетельству №301680 [8] является комбинированным и представляет собой этикетку, содержащую словесный элемент «KRISTAL», выполненный оригинальным шрифтом буквами латинского алфавита. Знак выполнен в белом, тёмно-бордовом, светло-бордовом, жёлтом, тёмно-жёлтом, светло-жёлтом цветовом сочетании. Правовая охрана знаку предоставлена в отношении товаров 33 класса МКТУ.



Противопоставленный товарный знак «» по свидетельству №301681 [9] является комбинированным и представляет собой этикетку, содержащую словесный элемент «KRISTAL», выполненный оригинальным шрифтом буквами латинского алфавита. Знак выполнен в белом, чёрном, жёлтом, тёмно-жёлтом, светло-жёлтом цветовом сочетании. Правовая охрана знаку предоставлена в отношении товаров 33 класса МКТУ.



Противопоставленный товарный знак «» по свидетельству №714061 [10] является комбинированным и представляет собой этикетку, содержащую словесные элементы: «KRISTAL», выполненный оригинальным шрифтом буквами латинского алфавита, «КРИСТАЛЛ»,

выполненный стандартным шрифтом буквами русского алфавита. Знак выполнен в белом, золотистом, красном, чёрном цветовом сочетании. Правовая охрана знаку предоставлена в отношении товаров 33 класса МКТУ.



Противопоставленный товарный знак «» по свидетельству №716085 [11] является комбинированным и представляет собой этикетку, содержащую словесные элементы: «CRISTAL», выполненный оригинальным шрифтом буквами латинского алфавита, «КРИСТАЛЛ», выполненный стандартным шрифтом буквами русского алфавита. Знак выполнен в белом, золотистом, красном, чёрном цветовом сочетании. Правовая охрана знаку предоставлена в отношении товаров 33 класса МКТУ.

Анализ знака по международной регистрации №1382505 на предмет его соответствия требованиям пунктов 6, 10 статьи 1483 Кодекса, показал следующее.

Сопоставительный анализ оспариваемого и указанных выше противопоставленных товарных знаков [1-11] показал, что в их состав входят фонетически и семантически сходные словесные элементы – «Кристалл»/«CRISTAL»/«CRISTALL»/«KRISTAL»/«КРИСТАЛЛ», однако, указанное не приводит к выводу о сходстве сравниваемых товарных знаков друг с другом в целом по следующим причинам.

Оспариваемый знак содержит дополнительный словесный элемент «Горный», отсутствующий в противопоставленных товарных знаках [1-10]. При этом существенным в данном случае является тот факт, что слово «Горный» находится в начальной, сильной позиции и добавляет оспариваемому знаку дополнительное фонетическое звучание.

Наличие слова «Горный» в оспариваемом знаке, а также его начальное местоположение обуславливает отсутствие таких признаков фонетического сходства как расположение близких звуков и звукосочетаний по отношению друг к другу; расположение совпадающих слогов; число слогов в обозначениях; место совпадающих звукосочетаний в составе обозначений.

Кроме того, указанное слово содержит в своем составе звонкие звуки и существенным образом влияет на ритм и темп произношения всего обозначения в целом.

С учетом изложенного, коллегия считает, что, несмотря на наличие фонетического вхождения одного обозначения в другое, различный характер образуемых звукосочетаний и слогов с учетом длины сравниваемых слов, позволяет сделать вывод об отсутствии фонетического сходства сравниваемых обозначений.

Анализ по семантическому критерию сходства показал, что слово «Кристалл» имеет очевидную для российского потребителя семантику и означает «кристаллы — это твёрдые вещества, имеющие естественную внешнюю форму правильных симметричных многогранников, основанную на их внутренней структуре, то есть на одном из нескольких определённых регулярных расположений, составляющих вещество частиц (атомов, молекул, ионов», см. Интернет, <https://dic.academic.ru>. Таким образом, противопоставленные в возражении товарные знаки имеют именно такое смысловое содержание.

Оспариваемый товарный знак «Горный Кристалл» имеет иное смысловое значение, чем просто слово «кристалл», поскольку в составе словосочетания прилагательное «Горный», означающее «связанный с горами, свойственный горам, характерный для них, состоящий из гор, находящийся, расположенный в горах» (Толковый словарь Ефремовой. Т.Ф. Ефремова, 2000, <https://dic.academic.ru/contents.nsf/efremova/>), «Горный - то же, что минеральный; входящий в состав земной коры (геол., минер.). Горные породы. Горный хрусталь. Связанный с добыванием природных

богатств из земных недр (горн.). Горный промысел. Горный инженер», (Словари, Интернет, <https://dic.academic.ru>).

Таким образом, словесный элемент «Горный» в совокупности со словесным элементом «Кристалл» способен вызвать ассоциации с твердым веществом, имеющим горное происхождение, кроме того, поскольку, кристаллы это твердые тела, которые от греч. κρύσταλλος, первоначально — означали лёд, в дальнейшем — горный хрусталь, см. Интернет, словари, <https://dic.academic.ru>, то в сочетании со словесным элементом «Горный», слово «Кристалл» может иметь значение «горный хрусталь» (Горный хрусталь — это полудрагоценный камень, представляющий собой прозрачный кварц).

Кроме того, словесные элементы «Горный Кристалл» оспариваемого знака выполнены в одну строку, что способствует их восприятию как единой целостной конструкции.

В связи с указанным сравниваемые обозначения будут вызывать в сознании потребителей различные смысловые ассоциации и, следовательно, не являются сходными по семантическому критерию сходства словесных элементов. Следует иметь в виду, что смысловой критерий может выступать в качестве самостоятельного признака, на основании которого может быть сделан вывод о несхождении словесных обозначений в целом.

Помимо фонетических и семантических различий сравниваемые товарные знаки имеют визуальные различия. Так, графические различия обусловлены наличием дополнительного словесного элемента «Горный» в оспариваемом товарном знаке, который формирует иную длину обозначения в оспариваемом товарном знаке.

Кроме того, сравниваемые знаки, в том числе, словесные элементы «Кристалл»/«CRISTAL»/«CRISTALL»/«KRISTAL»/«КРИСТАЛЛ» различаются и визуально, в первую очередь, за счет использования различных видов шрифтов словесных элементов, разного количества входящих в знаки элементов и композиционного решения.

Оригинальная графическая проработка противопоставленных товарных знаков [2, 3, 4, 6, 8, 9, 10, 11], а также наличие в знаках изобразительных элементов вносит дополнительное различие в общее зрительное впечатление, производимое сравниваемыми обозначениями.

Имеющиеся визуальные различия сопоставляемых товарных знаков в совокупности с фонетическими и семантическими отличиями словесных элементов приводят к выводу об отсутствии ассоциирования обозначений друг с другом в целом.

Вероятность смешения оспариваемого и противопоставленного товарных знаков определяется исходя из степени сходства обозначений и степени однородности товаров (см. пункт 162 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 23.04.2019 № 10 «О применении части четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации»).

Исходя из вышеизложенного следует, что оспариваемый знак и противопоставленные товарные знаки [1-11] по-разному воспринимаются потребителем, что свидетельствует об отсутствии их ассоциирования между собой, то есть об отсутствии сходства.

Анализ однородности товаров, в отношении которых предоставлена правовая охрана знаку по международной регистрации №1382505 и противопоставленных товарных знаков [1-11], показал следующее.

Товары 33 класса МКТУ «Vodka» («водка») оспариваемого знака являются однородными товарам 33 класса МКТУ противопоставленных товарных знаков [1-11], поскольку относятся к одной категории товаров «алкогольные напитки», соотносятся как род/вид, имеют одно назначение и круг потребителей.

Однако, при установленном несхождении оспариваемого знака с противопоставленными товарными знаками [1-11] вывод об однородности товаров не повлияет на отсутствие смешения знаков в гражданском обороте.

При оценке охраноспособности оспариваемого знака необходимо учитывать также, что сопоставляемые средства индивидуализации,

принадлежащие разным правообладателям, уже сосуществуют на российском рынке.

Фактов столкновения товаров сторон спора или восприятия товаров правообладателя за товары ФКП «Союзплодоимпорт» или его лицензиатов (сублицензиатов) в возражении не приводится.

Ссылка возражения на судебные акты как обуславливающие необходимость раздельной оценки каждого из слов словосочетания «Горный Кристалл», не убедительна, поскольку относится к иным товарным знакам. В свою очередь, словосочетание «Горный Кристалл» обладает устойчивым характером.

Более того, коллегия не располагает материалами, обуславливающими вероятность ассоциирования сопоставляемых товарных знаков как происходящих из одного источника в силу их сходного композиционного оформления, либо в силу известности «старших» товарных знаков.

С учетом изложенного, довод лица, подавшего возражение, о том, что оспариваемый знак по международной регистрации №1382505 противоречит требованиям пункта 6 статьи 1483 Кодекса, следует признать неубедительным.

Анализ охраноспособности оспариваемого знака с точки зрения его соответствия требованиям пункта 10 статьи 1483 Кодекса, показал следующее.

Действительно, словесные элементы «KRISTAL»/«CRISTAL», представляющие собой зарегистрированные товарные знаки [1, 5, 7], фонетически входят в состав оспариваемого товарного знака. Между тем, следует иметь ввиду особенности применения нормы права, на которую ссылается лицо, подавшее возражение.

Положение пункта 10 статьи 1483 Кодекса, по общему правилу, может быть применено к товарному знаку, представляющему собой комбинированное обозначение, которое состоит из отдельных фрагментов, и один из фрагментов представляет собой товарный знак другого лица. При

этом самостоятельность данной нормы обусловлена тем, что такой фрагмент (элемент), присутствуя в композиции, не является доминирующим и не выполняет основную индивидуализирующую функцию товарного знака (например, расположен в угловой части этикетки и по своему пространственному положению не является существенным в композиции всего комбинированного обозначения). Иными словами, действие нормы направлено на недопущение нарушений прав третьих лиц тогда, когда факт нарушения не вызывает сомнения, а нормы пунктов 6, 8, 9 статьи 1483 Кодекса к рассматриваемой ситуации не применимы в силу незначительной роли таких спорных элементов.

Коллегия поясняет, что такая ситуация не идентична простому вхождению спорного слова в состав комбинированного обозначения. Учету подлежит его грамматическая и смысловая связь с иными элементами товарного знака, равно как и роль, которую выполняет спорный фрагмент.

С учетом вышесказанного коллегия не усматривает правовых оснований для применения положений пункта 10 статьи 1483 Кодекса, поскольку в составе оспариваемой регистрации слово «Кристалл» грамматически и семантически связано со словом «Горный», образуя словосочетание «Горный Кристалл», являющееся единственным элементом оспариваемого знака и имеющее самостоятельное смысловое содержание. Для целей применения положений пункта 10 статьи 1483 Кодекса могут быть определены также визуальные акценты, имеющиеся в составе товарного знака, иссечение которых не искажает образ обозначения в целом. Таким образом, слово «Кристалл» не квалифицируется коллегией как самостоятельный и независимый элемент оспариваемого товарного знака, сходство которого привело бы к несоответствию регистрации требованиям пункта 10 статьи 1483 Кодекса.

Относительно приведенных в возражении примеров решений Федеральной службы по интеллектуальной собственности, а также решений Суда по интеллектуальным правам, которые, с точки зрения лица, подавшего

возражение, могут косвенно свидетельствовать о возможности признания оспариваемого знака сходным с противопоставленными товарными знаками [1-11], коллегия отмечает то, что данные дела (решения) касаются иных обозначений, делопроизводство по которым велось самостоятельным независимым порядком, не имеющим отношения к делопроизводству по рассматриваемому обозначению.

Также следует отметить, что 26.11.2021 и 29.11.2021 по результатам проведения заседания коллегии, поступили обращения на имя Заместителя руководителя Роспатента Зубову Ю.С. от лица, подавшего возражение, доводы которых повторяют доводы, изложенные в возражении, проанализированные выше, в связи с чем не требуют дополнительного анализа.

Учитывая вышеизложенное, коллегия пришла к выводу о наличии оснований для принятия Роспатентом следующего решения:

отказать в удовлетворении возражения, поступившего 12.08.2021 и оставить в силе правовую охрану знаку по международной регистрации №1382505.