

**ЗАКЛЮЧЕНИЕ**  
**по результатам рассмотрения  возражения  заявления**

Коллегия в порядке, установленном частью четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации, введенной в действие с 1 января 2008 г. Федеральным законом от 18 декабря 2006 г. № 321-ФЗ, в редакции Федерального закона от 12.03.2014 № 35-ФЗ «О внесении изменений в части первую, вторую и четвертую Гражданского кодекса Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации» (далее - Кодекс) и Правилами подачи возражений и заявлений и их рассмотрения в Палате по патентным спорам, утвержденными приказом Роспатента от 22.04.2003 № 56, зарегистрированным в Министерстве юстиции Российской Федерации 08.05.2003 № 4520 (далее – Правила ППС) рассмотрела поступившее 28.07.2020 возражение, поданное Публичным акционерным обществом «СИТИ», Москва (далее - заявитель) на решение Федеральной службы по интеллектуальной собственности (далее – решение Роспатента) об отказе в государственной регистрации товарного знака по заявке № 2018724762, при этом установила следующее.

Предоставление правовой охраны товарному знаку по заявке № 2018724762, поданной 15.06.2018, испрашивается на имя заявителя в отношении товаров 09, 16, 20, услуг 35, 36, 37, 38, 39, 41, 42, 43, 45 классов МКТУ, указанных в перечне.

Согласно материалам заявки на регистрацию в качестве товарного знака заявлено словесное обозначение **Moscow City**.

Решение Роспатента от 30.09.2019 об отказе в государственной регистрации товарного знака в отношении всех товаров и услуг по заявке № 2018724762 было принято на основании заключения по результатам экспертизы, согласно которому установлено следующее:

- в силу своей семантики («Moscow City» с английского языка на русский язык «город Москва», см. Интернет, [www.translate.google.ru](http://www.translate.google.ru)) в целом не обладает различительной способностью, так как указывает на место производство товаров и услуг и место нахождения производителя товаров и лица, оказывающего услуги;

- заявленное обозначение «Moscow City» в силу своего семантического значения может быть воспринято потребителем не как товарный знак, а как характеристика товаров и услуг, т.е. место и способ их производства или сбыта товаров, или места оказания услуг;

- представленные дополнительные материалы не содержат сведений, подтверждающих различительную способность заявленного обозначения до даты подачи заявки в отношении каждой позиции товаров и услуг, содержащихся в заявке.

В Федеральную службу по интеллектуальной собственности поступило 28.07.2020 возражение, в котором заявитель выразил несогласие с решением Роспатента от 30.09.2019.

Доводы возражения и дополнений к нему сводятся к следующему:

- экспертизой приведен некорректный перевод заявленного обозначения, электронный ресурс [www.translate.google.ru](http://www.translate.google.ru) переводит словосочетание «Moscow City» как «Москва Сити»;

- заявитель является правообладателем серии товарных знаков со словесным элементом «МОСКВА-СИТИ»: Москва-Сити , свидетельство № 750563,

приоритет от 13.01.2020 г., Москва-Сити , свидетельство № 700203,

приоритет от 15.06.2018 г., ММДЦ «МОСКВА-СИТИ» , свидетельство № 513645,

приоритет от 19.10.2012 г., также была ранее подана заявка № 2012736423 в

отношении обозначения «MOSCOW-CITY» МИВС (принято решение о признании заявки отозванной);

- обозначение «Moscow City» не является названием географического объекта, город Москва на картах мира переводится исключительно как «Moscow», при этом употребление элемента «City» рядом с элементом «Moscow» является некорректным;

- элемент «City» используется в английском языке после названия города в том случае, если есть одноименный географический объект другого вида (например, «Kansas City»);

- заявленное обозначение является фантазийным и обладает различительной способностью;
- заявленное обозначение используется заявителем. Первые планы создания в Москве бизнес-квартала появились в 1991 году. 22.05.1992 г. было зарегистрировано АО «Сити» (преобр. в ПАО «Сити»), основной задачей которого значилось строительство и эксплуатация московского международного делового центра ММДЦ «Москва-Сити»;
- за прошедшие годы с начала строительства ММДЦ «Москва-Сити» («Moscow City») приобрел статус крупнейшего делового района столицы;
- на июнь 2018 г. в «Москва-Сити» работали четыре коворкинга, свыше 1,5 тысячи предприятий малого и среднего бизнеса; магазины одежды, аптеки, агентства, клиники и т.д.;
- в июле 2017 г. на 56 этаже небоскреба «Империя» был открыт музей небоскребов и высотного строительства, созданный заявителем совместно с Музеем Москвы (сайт: <https://museum.citymoscow.ru/>, зарегистрированный 30.11.2007 г.);
- ММДЦ «Москва-Сити» обладает крайне высоким уровнем посещаемости, а обозначение «Москва-Сити» высоким уровнем известности;
- обозначение «Москва-Сити» широко известно и приобрело различительную способность;
- заявленное обозначение «Москва-Сити» («Moscow City») присутствует в Интернете (<https://fedtower.ru/press/>; <https://lenta.ru/>; <https://lakhtacenter.livejournal.com>; [tripadvisor.ru](http://tripadvisor.ru) и т.д.), социальных сетях;
- башни «Москва-Сити» и находящийся в них музей входят в ТОП-100 достопримечательностей Москвы, что свидетельствует о том, что потребителями услуг под обозначением «Moscow City» являются не только жители Москвы, но и гости столицы;
- на дату подачи заявки заявитель длительно использует «Москва-Сити» («Moscow City») в своей деятельности;
- большинство опрошенных респондентов ассоциируют заявленное обозначение на дату подачи заявки 15.06.2018 с заявителем;

- заявитель заключал договоры (2017, 2018 гг.) на участие в выставках, изготовление сувенирной продукции и т.п.;
- заявителем представлены данные о его правомочиях, функциях, сведения о договорах, в том числе в области услуг по управлению недвижимостью, на выполнение функций управляющей компании, услугам по предоставлению в аренду недвижимости, услугам музеев;
- московский международный деловой центр «ММДЦ» означает постоянное наличие большого количества иностранного элемента;
- данные о широкой известности обозначения «Москва-Сити» могут учитываться для подтверждения различительной способности заявленного обозначения, выполненного буквами латинского алфавита;
- представленные сведения свидетельствуют о приобретенной различительной способности заявленного обозначения в сфере услуг по управлению недвижимым имуществом, строительству, ремонту и техническому обслуживанию недвижимого имущества.

На основании изложенного в возражении содержится просьба об отмене решения Роспатента и регистрации заявленного обозначения, независимо от оценки его охраноспособности в целом, в качестве товарного знака в отношении следующих услуг: 36 класса МКТУ «операции с недвижимостью; аренда недвижимого имущества; аренда офисов [недвижимое имущество]; посредничество при операциях с недвижимостью; управление недвижимостью», услуг 37 класса МКТУ «строительство; надзор [контрольно-управляющий] за строительными работами», услуг 41 класса МКТУ «образование; развлечения; организация спортивных и культурно-просветительных мероприятий; организация выставок с культурно-просветительной целью; организация досуга; услуги культурные, образовательные или развлекательные, предоставляемые художественными галереями; услуги музеев [презентация, выставки]».

В подтверждение своих доводов заявителем представлены следующие документы:

- заявка на регистрацию № 2018724762 – [1];
- решение об отказе в регистрации от 30.09.2019 г. – [2];

- перевод словосочетания "Moscow City" – [3];
- сведения из реестра Роспатента о товарном знаке № 750563 – [4];
- сведения из реестра Роспатента о товарном знаке № 700203 – [5];
- сведения из реестра Роспатента о товарном знаке № 513645 – [6];
- сведения из реестра Роспатента о заявке на регистрацию № 2012736423 – [7];
- постановление Суда по интеллектуальным правам от 24.03.2020 г. по делу № СИП-645/2019 – [8];
- распечатки сервиса GOOGLE MAPS, интернет-ресурса с правилами английского языка – [9];
- соглашение между правительством Москвы и акционерным обществом закрытого типа "Российская строительная компания" 21.04.1992 г. № 221, генеральный договор на управление проектом по созданию и развитию ММДЦ "Москва-СИТИ" от 30.12.1994 г. – [10];
- постановление Правительства Москвы от 24.05.1994 г. № 446 – [11];
- договор аренды земель в г. Москва от 19.07.1994 г. – [12];
- договор аренды земель в г. Москва от 09.12.1995 г. – [13];
- договор о выполнении функций заказчика и порядок финансирования Программы развития ММДЦ "Москва-Сити" от 16.01.1998 г. – [14];
- сведения об арендаторах по состоянию на июнь 2018 г. – [15];
- распечатка сайта [museum.citymoscow.ru](http://museum.citymoscow.ru) – [16];
- статистический отчет о посещаемости ММДЦ "Москва-Сити" – [17];
- данные о финансовой деятельности заявителя за 2015-2018 гг. – [18];
- сведения о регистрации и владельце домена [citymoscow.ru](http://citymoscow.ru) – [19];
- распечатка страницы в социальной сети INSTAGRAM – [20];
- распечатка страницы в социальной сети FACEBOOK – [21];
- договор и приложение на изготовление сувенирной продукции от 2018 г. – [22];
- договор на разработку выставочных изделий от 2017 г. – [23];
- договор на PR продвижение и арт-надзор с приложением брендбука – [24];
- договор и дополнительные соглашения на рекламу с ООО "Серч Стар" – [25];
- распечатки с сайтов [fedtower.ru](http://fedtower.ru), [lenta.ru](http://lenta.ru), [tallbuildings.ru](http://tallbuildings.ru), [lakhtacenter.livejournal.com](http://lakhtacenter.livejournal.com), [башнисити.москва](http://башнисити.москва), [tourister.ru](http://tourister.ru), [tripadvisor.ru](http://tripadvisor.ru), [newsbigmos.ru](http://newsbigmos.ru), [rg.ru](http://rg.ru) – [26];

- социологический опрос – [27];
- постановление Правительства Москвы от 10.11.1992 г. – [28];
- постановление Правительства Москвы от 10 октября 1995 года № 828 "О ходе работ по проектированию и подготовке строительства Московского международного делового центра "Москва-Сити" – [29];
- постановление Правительства Москвы от 09 декабря 1997 г. № 858 "О программе развития Московского делового центра "Москва-Сити" до 2000 г." – [30];
- распоряжение от 11.08.2006 г. (№ 1580-РП) – [31];
- распоряжение от 13.04.2009 г. (№ 637-РП) – [32];
- акты выполненных работ и платежные поручения об оплате его услуг Правительством Москвы – [33];
- договоры на выполнение функций управляющей компании, акты выполненных работ – [34];
- решение Арбитражного суда города Москвы, постановление Девятого арбитражного апелляционного суда по делу № А40-120736/15-99-986 – [35];
- определение Верховного суда РФ по делу № А40-120736/15-99-986 – [36];
- дополнительное соглашение к договору № М-01-00345 от 09.12.1995 г. и расчеты арендной ставки – [37];
- договоры субаренды – [38];
- распечатки журнала "Высотные здания" – [39];
- договор № 41М/17 от 07.07.2017 – [40];
- сведения о переименовании заявителя – [41];
- государственный контракт № 32-2007 от 20.02.2007 г. и акты приемки выполненных услуг к нему – [42];
- извещения о передаче заявителю от департамента градостроительной политики, развития и реконструкции г. Москвы финансирования капитальных вложений из средств городского бюджета на строительство ряда объектов – [43];
- акты выполненных работ к государственному контракту № 32-007 от 14.07.2008 г. – [44];
- акт сверки расчетов между заявителем и государственным заказчиком от 24.01.2008 г. – [45];

- разрешения на строительство ряда объектов, выданные на имя заявителя – [46];
- акты приемки выполненных работ к договору на выполнение функций заказчика и порядке финансирования программы развития ММДЦ "Москва-Сити" от 16.01.1998 г., в соответствии с которыми заявителем только в 2008-2012 гг. – [47];
- дополнительное соглашение 03.05.2000 г. к договору от 16.01.1998 г. и платежные поручения об оплате услуг заявителя – [48];
- фотографии из Google Поиск по запросам «москва сити», «moscow city» – [49];
- материалы особого мнения (решение об отказе в государственной регистрации товарного знака (знака обслуживания) по заявке № 2018724762 от 30.09.2019 г.; распечатка сервиса [www.translate.google.ru](http://www.translate.google.ru) по запросу «Moscow City»; распечатка сервиса [www.translate.google.ru](http://www.translate.google.ru) по запросу «Москва Сити»; распечатка сервиса [www.webtran.ru](http://www.webtran.ru) по запросу «Moscow City»; распечатка сервиса [tetran.ru](http://tetran.ru) по запросу «Moscow City»; распечатка сервиса [www.bing.com](http://www.bing.com) по запросу «Moscow City»; распечатка сервиса [www.m-translate.ru](http://www.m-translate.ru) по запросу «Moscow City»; распечатка сервиса [google.com](http://google.com) по запросу «Москва Сити»; распечатка сервиса [google.com](http://google.com) по запросу «Moscow City»; сведения о товарных знаках по свидетельствам №№ 750563; 700203; 513645; заявке № 2012736423) - [50].

По результатам рассмотрения данного возражения Роспатентом 18.12.2020 было принято решение об отказе в удовлетворении возражения, поступившего 28.07.2020, и сохранении в силе решения Роспатента от 30.09.2019 в части отказа в государственной регистрации товарного знака по заявке № 2018724762 в отношении всех услуг. Не согласившись с этим решением, заявитель обратился в Суд по интеллектуальным правам.

Решением Суда по интеллектуальным правам от 26.07.2021 г. по делу № СИП-140/2021 было признано недействительным решение Роспатента от 18.12.2020 г., которым было отказано в удовлетворении возражения ПАО «СИТИ» на решение Роспатента от 30.09.2019 г. в части отказа в государственной регистрации в качестве товарного знака «Moscow City» по заявке № 2018724762. Указанным решением Суд по интеллектуальным правам обязал Роспатент повторно рассмотреть возражение ПАО «СИТИ». Согласно Постановлению кассационной инстанции от 25.10.2021 по делу № СИП-140/2021

решение Суда по интеллектуальным правам от 26.07.2021 г. по делу № СИП-140/2021 оставлено без изменения, кассационная жалоба Роспатента – без удовлетворения.

В соответствии с решением Суда по интеллектуальным правам от 26.07.2021 г. по делу № СИП-140/2021 возражение, поступившее 28.07.2020, было рассмотрено повторно.

Поскольку в рамках вышеуказанного судебного разбирательства был затронут вопрос о том, что возможность государственной регистрации обозначения «Moscow City» на имя лица, не являющегося собственником делового центра «Москва Сити», должна быть исследована Роспатентом, коллегия пришла к необходимости выдвинуть дополнительные обстоятельства, препятствующие регистрации заявленного обозначения в качестве товарного знака, предусмотренные требованием 4.8 Правил ППС. А именно, заявленное обозначение не соответствует требованиям пункта 3 (1) статьи 1483 Кодекса, поскольку способно ввести потребителя в заблуждение относительно лица, оказывающего услуги, не являющегося собственником делового центра «Москва-Сити» (см. вышеуказанный судебный акт).

Заявителем были представлены пояснения в связи с выдвинутыми дополнительными обстоятельствами, основные доводы которых были сведены к следующему:

- заявленное обозначение вызывает ассоциации с районом Московского Международного делового центра «Москва-Сити», находящегося в управлении заявителя;
- обозначение «Москва-Сити» приобрело известность и вызывает ассоциации именно с определенной территорией в пределах земельных участков, занимаемых деловым центром «Москва-Сити»;
- основной задачей заявителя значилось строительство и эксплуатация небоскребов Международного делового центра «Москва-Сити» (на английском языке – «Moscow City»). С этой целью заявителем был заключен договор от 30.12.1994 с Правительством Москвы;
- историческую неразрывную связь обозначения «Москва-Сити» («Moscow City») с заявителем подтверждают имеющиеся в деле документы (Постановление Правительства от 24.05.1994 г., договоры аренды и т.п.). Ассоциативные связи в



представлении потребителей между заявителем и обозначением «Moscow City» подтверждают данные ранее представленного социологического исследования;

- заявленное обозначение не может порождать в сознании потребителей представление о каком-либо ином определенном изготовителе товара или месте происхождения. Как известно, на территории ММДЦ «Москва-Сити» расположено несколько зданий, в которых на правах собственности или аренды находятся многочисленные помещения, магазины, гостиницы и т.д.;

- не существует какого-либо одного лица или ограниченного круга лиц, которые ассоциируются с ММДЦ «Москва-Сити»;

- заявленное обозначение не может порождать в сознании потребителя представление о каком-либо ином определенном изготовителе товара (собственнике здания или помещений), кроме как о заявителе;

- с учетом принципа защиты законных ожиданий, соблюдение которого требуется от Роспатента, как указано в судебных актах, заявленное обозначение подлежит регистрации в качестве товарного знака как продолжение серии товарных знаков.

Изучив материалы дела, выслушав лиц, присутствующих при рассмотрении возражения, поступившего 28.07.2020, коллегия установила следующее.

С учетом даты подачи (15.06.2018) заявки № 2018724762 правовая база для оценки охраноспособности заявленного обозначения включает в себя Кодекс и Правила составления, подачи и рассмотрения документов, являющихся основанием для совершения юридически значимых действий по государственной регистрации товарных знаков, знаков обслуживания, коллективных знаков, утвержденные приказом Минэкономразвития России от 20.07.2015 г. № 482, зарегистрированным в Министерстве юстиции Российской Федерации 18.08.2015 г., рег. № 38572, и введенные в действие 31.08.2015 г. (далее – Правила).

В соответствии с пунктом 1 статьи 1483 Кодекса не допускается государственная регистрация в качестве товарных знаков обозначений, не обладающих различительной способностью или состоящих только из элементов:

- 1) вошедших во всеобщее употребление для обозначения товаров определенного вида;
- 2) являющихся общепринятыми символами и терминами;

- 3) характеризующих товары, в том числе указывающих на их вид, качество, количество, свойство, назначение, ценность, а также на время, место и способ их производства или сбыта;
- 4) представляющих собой форму товаров, которая определяется исключительно или главным образом свойством либо назначением товаров.

В соответствии с абзацем шестым пункта 1 статьи 1483 Кодекса указанные элементы могут быть включены в товарный знак как неохраняемые элементы, если они не занимают в нем доминирующего положения.

В соответствии с пунктом 1.1 статьи 1483 Кодекса положения пункта 1 статьи 1483 Кодекса не применяются в отношении обозначений, которые:

- 1) приобрели различительную способность в результате их использования;
- 2) состоят только из элементов, указанных в подпунктах 1-4 пункта 1 статьи 1483 Кодекса и образующих комбинацию, обладающую различительной способностью.

Согласно пункту 34 Правил к обозначениям, не обладающим различительной способностью, относятся: простые геометрические фигуры, линии, числа; отдельные буквы и сочетания букв, не обладающие словесным характером или не воспринимаемые как слово; общепринятые наименования; реалистические или схематические изображения товаров, заявленных на регистрацию в качестве товарных знаков для обозначения этих товаров; сведения, касающиеся изготовителя товаров или характеризующие товар, весовые соотношения, материал, сырье, из которого изготовлен товар.

К обозначениям, не обладающим различительной способностью, относятся также обозначения, которые на дату подачи заявки утратили такую способность в результате широкого и длительного использования разными производителями в отношении идентичных или однородных товаров, в том числе в рекламе товаров и их изготовителей в средствах массовой информации.

При этом устанавливается, в частности, не является ли заявленное обозначение или отдельные его элементы вошедшими во всеобщее употребление для обозначения товаров определенного вида.

Проверяется также, не является ли заявленное обозначение или отдельные его элементы:

- общепринятыми символами, характерными для отраслей хозяйства или области деятельности, к которым относятся содержащиеся в перечне товары, для которых испрашивается регистрация товарного знака;
- условными обозначениями, применяемыми в науке и технике;
- общепринятыми терминами, являющимися лексическими единицами, характерными для конкретных областей науки и техники.

Согласно пункту 35 Правил для доказательства приобретения обозначением различительной способности могут быть представлены содержащиеся в соответствующих документах фактические сведения: о длительности, интенсивности использования обозначения, территории и объемах реализации товаров, маркированных заявленным обозначением, о затратах на рекламу, ее длительности и интенсивности, о степени информированности потребителей о заявленном обозначении и изготовителе товаров, включая результаты социологических опросов; сведения о публикациях в открытой печати информации о товарах, сопровождаемых заявленным обозначением и иные сведения.

В отношении документов, представленных для доказательства приобретения обозначением различительной способности, проводится проверка, в рамках которой учитывается вся совокупность фактических сведений, содержащихся в соответствующих документах.

Документы, представленные заявителем для доказательства приобретения обозначением различительной способности, учитываются при принятии решения о государственной регистрации товарного знака в том случае, если они подтверждают, что заявленное обозначение до даты подачи заявки воспринималось потребителем как обозначение, предназначенное для индивидуализации товаров определенного изготовителя.

В соответствии с пунктом 3 (1) статьи 1483 Кодекса не допускается регистрация в качестве товарных знаков обозначений, представляющих собой или содержащих элементы, являющиеся ложными или способными ввести в заблуждение потребителя относительно товара или его изготовителя.

В соответствии с пунктом 37 Правил при рассмотрении вопроса о ложности или способности обозначения ввести потребителя в заблуждение относительно

товара или его изготовителя учитывается, что к таким обозначениям относятся, в частности, обозначения, порождающие в сознании потребителя представление об определенном качестве товара, его изготовителе или месте происхождения, которое не соответствует действительности.

В случае если ложным или вводящим в заблуждение является хотя бы один из элементов обозначения, то обозначение признается ложным или вводящим в заблуждение.

Заявленное обозначение **Moscow City** по заявке № 2018724762 является словесным, выполнено стандартным шрифтом буквами латинского алфавита. Регистрация обозначения в качестве товарного знака испрашивается в отношении ограниченного перечня услуг 36, 37, 41 классов МКТУ.

Решением Суда по интеллектуальным правам от 26.07.2021 по делу № СИП-140/2021 было признано недействительным решение Роспатента от 18.12.2020. Согласно Постановлению кассационной инстанции от 25.10.2021 по делу № СИП-140/2021 решение Суда по интеллектуальным правам от 26.07.2021 г. по делу № СИП-140/2021 оставлено без изменения, кассационная жалоба Роспатента – без удовлетворения. Указанным решением Суд по интеллектуальным правам обязал Роспатент повторно рассмотреть возражение, поступившее 28.07.2020, поданное заявителем на решение экспертизы Роспатента от 30.09.2019 об отказе в государственной регистрации в качестве товарного знака словесного обозначения «Moscow City» по заявке № 2018724762.

В имеющихся в деле судебных актах установлено следующее.

Заявленное обозначение «Moscow City» переводится с английского языка на русский язык: «Москва Сити» (см. электронные словари: [www.translate.google.ru](http://www.translate.google.ru), [translate.yandex.ru](http://translate.yandex.ru)). Проверке охраноспособности подлежит сочетание слов «Moscow City», а не слова «Moscow» и «City» или сочетание слов «город Москва». При этом в отсутствие в Российской Федерации иной административно-территориальной единицы с названием «Москва», помимо собственно города Москвы, грамматически корректной транслитерацией наименования последнего на английский язык не может являться словосочетание «Moscow City». То есть

прямым переводом обозначения «Moscow City» с английского языка на русский язык не может являться сочетание слов «город Москва».


При оценке различительной способности заявленного обозначения также подлежит учету факт регистрации на имя заявителя сходных до степени смешения товарных знаков без каких-либо изъятий, то есть принцип защиты законных ожиданий: **Москва-Сити** по свидетельству № 750563, приоритет: 13.01.2020, **Москва-Сити** по свидетельству № 700203, приоритет: 15.06.2018. Также необходимо учесть факт подачи заявителем заявки № 2012736423 на регистрацию в

**“MOSCOW-CITY“ MIBC**

качестве товарного знака обозначения , которая получила положительное заключение государственной экспертизы, однако была отозвана в связи с неуплатой государственной пошлины за регистрацию заявленного обозначения в качестве товарного знака. Указанные товарные знаки представляют собой транслитерацию заявленного обозначения, при этом зарегистрированы в отношении услуг 36, 37 и 41 классов МКТУ. Данные товарные знаки выполнены буквами кириллического алфавита, которые по сравнению с латинским алфавитом воспринимаются российскими потребителями более очевидным образом, равно как и смысл составленных с их помощью слов. При этом при оценке материалов возражения необходимо было учитывать презумпцию наличия различительной способности у товарных знаков по свидетельствам №№ 750563, 700203, правовая охрана которым предоставлена без дискламации.

Также судом приняты во внимание данные социологического исследования [27], согласно которому на вопрос «Как Вы думаете, что такое Moscow City?» 49 % респондентов на дату опроса и 52 % респондентов на дату 15.06.2018 ответили «Строительная компания / компания по продаже или аренде недвижимости», и лишь 12 % респондентов на дату опроса и 16 % респондентов на дату 15.06.2018 ответили «Город Москва». То есть количество потребителей, ассоциирующих заявленное обозначение с компанией, осуществляющей предпринимательскую деятельность в области строительства, либо продажи или аренды недвижимости, в три раза превышает количество потребителей, ассоциирующих это обозначение с городом Москвой.

При оценке материалов возражения коллегией были приняты во внимание документы [10-50], представляющие собой договоры, акты, соглашения, отчеты, сведения из сети Интернет и т.п. Так заявителем в своей деятельности в области недвижимости, строительства объектов, функционирования музея и т.д. используются обозначения: ММДЦ "Москва-Сити", Московский Международный Деловой Центр "Москва-Сити", «Москва-Сити», «музей Москва-Сити», выполненные в кириллице, в то время как заявленное обозначение «Moscow City» выполнено буквами латинского алфавита.

В доменном имени, в социальных сетях [19-21] также используются обозначения «citymoscow», «city-moscow», «moscowcityofficial», на сайтах [26] – «Кино-Moscow-City», а в сувенирной продукции, в оформлении музея , брендбуке [22;24] в разном написании и графическом оформлении, что способствует дополнительной узнаваемости заявленного обозначения.

Таким образом, заявленное обозначение с учетом имеющихся в деле доказательств не противоречит требованиям пункта 1 статьи 1483 Кодекса.

Вместе с тем, как было указано выше, поскольку в рамках судебного разбирательства затронут вопрос о том, что возможность государственной регистрации обозначения «Moscow City» на имя лица, не являющегося собственником делового центра «Москва Сити», должна быть исследована Роспатентом, коллегия выдвинула дополнительные обстоятельства, препятствующие регистрации заявленного обозначения в качестве товарного знака. А именно, заявленное обозначение не соответствует требованиям пункта 3 (1) статьи 1483 Кодекса, поскольку способно ввести потребителя в заблуждение относительно лица, оказывающего услуги, не являющегося собственником делового центра «Москва-Сити».

Анализ заявленного обозначения на предмет его соответствия требованиям пункта 3 (1) статьи 1483 Кодекса показал следующее.

Заявитель представил заключенный между Правительством города Москвы и обществом «СИТИ» договор от 30.12.1994, в соответствии с которым заявитель был назначен управляющей компанией Московского международного делового центра

«Москва-Сити». При этом согласно сведениям из сети Интернет (<https://moscowcity.online/news/34804/>), например, банк «ВТБ» занимает 40 этажей башни Федерация Запад и 70 этажей башни Евразия (башня целиком), ПАО «Транснефть» - 54 этажа башни Эволюция (башня целиком), АО «Россельхозбанк» - 33 этажа башни № 1 IQ-квартал (башня целиком). Указание на собственность ПАО «СИТИ», находящуюся на территории данного делового центра, на вышеуказанном Интернет-ресурсе отсутствует. Вместе с тем, при обращении с заявкой № 2018724762 на регистрацию обозначения в качестве товарного знака заявитель не представил согласия собственников данного делового центра на государственную регистрацию заявленного обозначения в качестве товарного знака. Сведения о согласовании действий по регистрации обозначения «Moscow City» с Правительством города Москвы в материалах дела также отсутствуют. В случае государственной регистрации заявленного обозначения в качестве товарного знака на имя заявителя вышеуказанные, а также иные владельцы недвижимости на территории данного делового центра будут фактически лишены права использовать спорное обозначение в своей хозяйственной деятельности.

Данные имеющегося в деле социологического исследования касаются оценки различительной способности заявленного обозначения и не способствуют преодолению требований пункта 3 (1) статьи 1483 Кодекса.

Поскольку согласие собственников делового центра на государственную регистрацию заявленного обозначения в качестве товарного знака на имя заявителя не представлено, заявленное обозначение не соответствует требованиям пункта 3 (1) статьи 1483 Кодекса. Иного материалами дела не доказано.

Принимая во внимание все вышеизложенное, коллегия пришла к выводу о наличии оснований для принятия Роспатентом следующего решения:

**отказать в удовлетворении возражения, поступившего 28.07.2020, изменить решение Роспатента от 30.09.2019, отказать в государственной регистрации товарного знака по заявке № 2018724762 с учетом дополнительных оснований.**