

Палата по патентным спорам в порядке, установленном частью четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации, введенной в действие с 01.01.2008 Федеральным законом от 18.12.2006 №231-ФЗ, и в соответствии с Правилами подачи возражений и заявлений и их рассмотрения в Палате по патентным спорам, утвержденными приказом Роспатента от 22.04.2003 №56, зарегистрированным в Министерстве юстиции Российской Федерации 08.05.2003, регистрационный №4520 (далее – Правила ППС), рассмотрела возражение от 29.04.2009, поданное Васильевой Екатериной Евгеньевной, г. Сергиев-Посад (далее – лицо, подавшее возражение), против предоставления правовой охраны товарному знаку по свидетельству №331776, при этом установлено следующее.

Оспариваемый товарный знак по заявке №2006702660/50 с приоритетом от 09.02.2006 зарегистрирован 15.08.2007 в Государственном реестре товарных знаков и знаков обслуживания Российской Федерации за №331776 на имя Негосударственного образовательного учреждения «Президентская школа», Москва (далее – правообладатель) в отношении товаров 16 и услуг 35, 41, 42, 45 классов МКТУ, указанных в перечне.

В соответствии с описанием, приведенным в заявке, оспариваемый товарный знак представляет собой «словесное обозначение, выполненное кириллицей, стандартным шрифтом. Обозначение является придуманным словом, составленным из слов «супер», в значении «больше чем», «самое лучшее» и «память», в значении «запоминание, сохранение информации». Обозначение ассоциируется с увеличением скорости запоминания и увеличением объема запоминаемой информации».

В Палату по патентным спорам поступило возражение от 29.04.2009 против предоставления правовой охраны товарному знаку по свидетельству № 331776 в отношении всех указанных в перечне товаров и услуг, мотивированное несоответствием произведенной регистрации требованиям пункта 3 статьи 7 и пункта 3 статьи 6 Закона Российской Федерации от 23.09.1992 № 3520-1 «О товарных знаках, знаках обслуживания и

наименованиях мест происхождения товаров», введенного в действие 17.10.1992, с изменениями и дополнениями, внесенными Федеральным законом от 11.12.2002 №166-ФЗ (далее – Закон).

Доводы возражения сводятся к следующему:

- Е.Е. Васильева является автором произведений науки и литературы с одноименным названием: «Суперпамять, или Как запомнить, чтобы вспомнить?», «Суперпамять, или Как запомнить, чтобы вспомнить?: экзамены и карьера без проблем», «Суперпамять для всех»;
- названия произведений литературы содержат слово «СУПЕРПАМЯТЬ», которое тождественно оспариваемому товарному знаку по свидетельству №331776;
- права Е.Е. Васильевой на произведения литературы возникли ранее даты приоритета оспариваемого товарного знака;
- словесное обозначение «СУПЕРПАМЯТЬ» представляет собой элемент, способный ввести в заблуждение потребителя относительно каждого из учебных пособий для развития памяти, мышления воображения, права на которые принадлежат Е.Е. Васильевой.

На основании изложенного лицо, подавшее возражение, просит удовлетворить возражение и признать правовую охрану товарного знака по свидетельству №331776 недействительной полностью.

К возражению были приложены следующие документы:

- копия «Суперпамять, или Как запомнить, чтобы вспомнить?» на 2 л. [1];
- копия «Суперпамять, или Как запомнить, чтобы вспомнить? Экзамены и карьера без проблем» на 2 л. [2];
- копия «Суперпамять для всех» на 3 л. [3];
- копия авторского договора №16-А/Х-05 от 27.01.2005 на 2 л. [4].

Правообладатель представил отзыв по мотивам возражения доводы которого сводятся к следующему:

- оспариваемый товарный знак не является тождественным перечисленным в возражении литературным произведениям;
- обозначение «СУПЕРПАМЯТЬ» не способно ввести в заблуждение потребителя, поскольку оно давно используется в деятельности правообладателя для обозначения наименования курсов дополнительного образования, названия рабочих тетрадей и иной учебной литературы;
- обозначение «СУПЕРПАМЯТЬ» приобрело различительную способность для зарегистрированных товаров и услуг задолго до приоритета оспариваемого товарного знака.

К отзыву правообладателем были приложены следующие документы:

- газета Курьер Юго-Восточный №21, 2002;
- журнал «Куда пойти учиться», 2001, 2002, 2003 гг.;
- газета «Элитный персонал» №12, №13, 2003;
- газета «Работа для вас», №122, 2002;
- журнал «Обучение и карьера», №14, 2005;
- книга отзывов Школы рационального чтения, 2001;
- дидактические пособия по курсу «Суперпамять», 2001, 2004, 2009 гг.;
- приложение к журналу «Куда пойти учиться», 2002.

Изучив материалы дела и заслушав участников рассмотрения, Палата по патентным спорам находит доводы, изложенные в возражении, неубедительными.

С учетом даты приоритета (09.02.2006) заявки №2006702660/50 на регистрацию товарного знака правовая база для оценки его охраноспособности включает вышеуказанный Закон и Правила составления,

подачи и рассмотрения заявки на регистрацию товарного знака и знака обслуживания, утвержденные Приказом Роспатента №32 от 05.03.2003, зарегистрированным Минюстом России 25.03.2003 № 4322 (далее – Правила).

В соответствии с пунктом 3 статьи 7 Закона не могут быть зарегистрированы в качестве товарных знаков обозначения, тождественные названию известного в Российской Федерации на дату подачи заявки произведения науки, литературы или искусства, персонажу или цитате из такого произведения, произведению искусства или его фрагменту без согласия обладателя авторского права или его правопреемника, если права на эти произведения возникли ранее даты приоритета регистрируемого товарного знака.

В соответствии с пунктом 3 статьи 6 Закона не допускается регистрация в качестве товарных знаков обозначений, представляющих собой или содержащих элементы, являющиеся ложными или способными ввести в заблуждение потребителя относительно товара или его изготовителя.

В соответствии с пунктом 2.5.1 Правил не допускается регистрация в качестве товарных знаков или их элементов обозначений, представляющих собой или содержащих элементы, указанные в пункте 3 статьи 6 Закона, а именно являющиеся ложными или способными ввести в заблуждение потребителя относительно товара или его изготовителя. К таким обозначениям относятся, в частности, обозначения, порождающие в сознании потребителя представление об определенном качестве товара, его изготовителе или месте происхождения, которое не соответствует действительности.

Оспариваемый товарный знак по свидетельству №331776 представляет собой словесное обозначение «СУПЕРПАМЯТЬ», выполненное заглавными буквами русского алфавита черного цвета. Правовая охрана товарному знаку предоставлена в отношении товаров 16 и услуг 35, 41, 42, 45 классов МКТУ.

Относительно довода лица, подавшего возражение о том, что оспариваемый товарный знак способен ввести в заблуждение потребителя относительно товара или его изготовителя необходимо отметить следующее. Обозначение «СУПЕРПАМЯТЬ» отсутствует в словарно-справочной литературе, однако данное слово образовано путем сложения двух лексических единиц русского языка «СУПЕР» и «ПАМЯТЬ», в связи с чем способно восприниматься в значении «хорошая способность помнить, не забывать прошлого». Вместе с тем, данное обозначение само по себе не несет указания на товар или его производителя, в силу чего не способно ввести потребителя в заблуждение относительно товара и его изготовителя. Кроме того, коллегия Палаты по патентным спорам исследовала представленные сторонами документы и установила следующее.

Анализ материалов возражения показал, что Е.Е. Васильева является автором произведений литературы («Суперпамять, или Как запомнить, чтобы вспомнить?», «Суперпамять, или Как запомнить, чтобы вспомнить? Экзамены и карьера без проблем», «Суперпамять для всех»), названия которых включают в себя словесный элемент «Суперпамять», являющийся тождественным оспариваемому товарному знаку. Исходя из сведений, содержащихся в материалах возражения [1-3], впервые литературное произведение автора Е.Е. Васильевой с названием, включающим в себя словесный элемент «Суперпамять», было опубликовано в 2003 году, что предшествует дате подачи заявки на регистрацию оспариваемого товарного знака.

Вместе с тем, на основании представленных правообладателем документов, коллегией Палаты по патентным спорам было выявлено, что знак «СУПЕРПАМЯТЬ» используется для обозначения наименования курсов дополнительного образования, названия рабочих тетрадей и иной учебной литературы, начиная с 2001 года. Так, обозначение «СУПЕРПАМЯТЬ» первоначально использовалось Негосударственным образовательным учреждением «Школа рационального чтения», что подтверждается копией

дидактических пособий по курсу «Суперпамять», сведениями из журнала «Куда пойти учиться» (2001 год), а также копией книги отзывов и предложений за 2001 год. Согласно выписке из ЕГРЮЛ НОУ «Школа рационального чтения» является учредителем Негосударственного образовательного учреждения «Президентская школа», которое в настоящее время является правообладателем товарного знака «Суперпамять» по свидетельству №331776. Таким образом, обозначение «Суперпамять» было разработано и используется с 2001 года (правообладателем с 2004 года), то есть задолго до опубликования произведения Е.Е. Васильевой, включающей словесный элемент «Суперпамять». Таким образом, довод лица, подавшего возражение, о том, что права автора Е.Е. Васильевой на обозначение «Суперпамять» возникли ранее даты приоритета оспариваемого товарного знака по свидетельству №331776, является необоснованным.

Учитывая изложенное, коллегия Палаты по патентным спорам пришла к выводу о том, что представленные в возражении документы не позволяют признать правомерным утверждение лица, подавшего возражение, о том, что предоставление правовой охраны товарному знаку по свидетельству №331776 произведено в нарушение пункта 3 статьи 6 и пункта 3 статьи 7 Закона.

В соответствии с изложенным Палата по патентным спорам решила: **отказать в удовлетворении возражения от 29.04.2009, оставить в силе правовую охрану товарного знака по свидетельству №331776.**