

ЗАКЛЮЧЕНИЕ
коллегии палаты по патентным спорам
по результатам рассмотрения возражения заявления

Коллегия палаты по патентным спорам в порядке, установленном пунктом 3 статьи 1248 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее – Кодекс) и Правилами подачи возражений и заявлений и их рассмотрения в Палате по патентным спорам, утвержденными приказом Роспатента от 22.04.2003 № 56, зарегистрированным в Министерстве юстиции Российской Федерации 08.05.2003 №4520, рассмотрела возражение от 28.04.2011, поданное ЗАО «Корпорация «МАСТЕРНЭТ», Москва (далее – лицо, подавшее возражение), против предоставления правовой охраны товарному знаку «CRAFTUM» по свидетельству №393596, при этом установлено следующее.

Регистрация товарного знака «CRAFTUM» по заявке №2008723802 с приоритетом от 25.07.2008 была произведена в Государственном реестре товарных знаков и знаков обслуживания Российской Федерации 12.11.2009 за №393596 на имя ООО «Крафтум-РУС», Санкт-Петербург, (далее - правообладатель) в отношении товаров 01, 02 и услуг 35 класса МКТУ.

Товарный знак по свидетельству №393596 представляет собой комбинированное обозначение, выполненное в виде прямоугольника желтого цвета, внутри которого находится словесный элемент «CRAFTUM», выполненный латинскими буквами голубым цветом в оригинальной графической манере. Под словом «CRAFTUM» расположен не охраняемый словесный элемент «BAUMATERIALIEN», выполненный стандартным шрифтом в латинице, справа и слева от него находятся стилизованные изображения атомов и полосы синего цвета. Товарный знак охраняется в желтом, голубом, синем, черном цветовом сочетании.

В возражении, поступившем в федеральный орган исполнительной власти по интеллектуальной собственности, выражено мнение о том, что регистрация

товарного знака по свидетельству №393596 произведена с нарушением требований пункта 6 статьи 1483 Кодекса.

Доводы возражения сводятся к тому, что оспариваемый товарный знак сходен до степени смешения с товарными знаками по свидетельствам №№271632 [1], 214294 [2], 189226 [3], ранее зарегистрированными на имя лица, подавшего возражение, в отношении однородных товаров 01 и 02 классов МКТУ.

Сходство знаков, по мнению лица, подавшего возражение, определяется фонетическим и семантическим сходством входящих в их состав и занимающих доминирующее положение словесных элементов.

На основании изложенного лицо, подавшее возражение, просит признать предоставление правовой охраны товарному знаку по свидетельству № 393596 недействительным в отношении вышеуказанных товаров.

Правообладатель в установленном порядке был ознакомлен с поступившим возражением от 28.04.2011, однако отзыва не представил и на заседании коллегии не присутствовал.

Изучив материалы дела и заслушав участников рассмотрения возражения, Палата по патентным спорам сочла доводы, изложенные в возражении, убедительными.

С учетом даты приоритета (25.07.2008) оспариваемого знака правовая база для оценки охраноспособности товарного знака по свидетельству № 393596 включает в себя Кодекс и Правила составления, подачи и рассмотрения заявки на регистрацию товарного знака и знака обслуживания, утвержденные приказом Роспатента от 05.03.2003, зарегистрированным в Министерстве юстиции Российской Федерации 25.03.2003, регистрационный №4322, и введенные в действие 10.05.2003 (далее — Правила).

В соответствии с пунктом 6 (2) статьи 1483 Кодекса не могут быть зарегистрированы в качестве товарных знаков обозначения, тождественные или сходные до степени смешения с товарными знаками других лиц, охраняемыми в Российской Федерации в отношении однородных товаров и имеющими более ранний приоритет.

Согласно пункту (14.4.2) Правил, обозначение считается сходным до степени смешения с другим обозначением, если оно ассоциируется с ним в целом, несмотря на их отдельные отличия.

Согласно пункту (14.4.2.2) Правил сходство словесных обозначений может быть звуковым (фонетическим), графическим (визуальным) и смысловым (семантическим) и определяется на основании признаков, перечисленных в подпунктах (а) - (в) указанного пункта.

Согласно пункту (14.4.2.2)(г) Правил, признаки, перечисленные в подпунктах (а) - (в) указанного пункта, могут учитываться как каждый в отдельности, так и в различных сочетаниях.

В соответствии с пунктом 14.4.3 Правил при установлении однородности товаров определяется принципиальная возможность возникновения у потребителя представления о принадлежности этих товаров одному производителю. Для установления однородности товаров принимается во внимание род (вид) товаров, их назначение, вид материала, из которого они изготовлены, условия сбыта товаров, круг потребителей и другие признаки.

Как указано выше, оспариваемый товарный знак по свидетельству №393596 представляет собой комбинированное обозначение в виде прямоугольника желтого цвета, внутри которого находится словесный элемент «CRAFTUM», выполненный латинскими буквами голубым цветом в оригинальной графической манере. Под словом «CRAFTUM» расположен неохраняемый словесный элемент «BAUMATERIALIEN», выполненный стандартным шрифтом в латинице, справа и слева от него находятся стилизованные изображения атомов и полосы синего цвета. Доминирующее положение в композиции знака занимает словесный элемент «CRAFTUM», расположенный в центре композиции, выделенный цветом и более крупным размером шрифта.

Противопоставленные товарные знаки [1] и [2] представляют собой словесные обозначения, включающие словесные элементы «KRAFTOOL», выполненные стандартным шрифтом заглавными буквами латинского алфавита. Противопоставленный товарный знак [3] включает словесный элемент

«KRAFTOOL», занимающий доминирующее положение в знаке, заключенный в овальную рамку.

Противопоставленные товарные знаки [1] – [3] выполнены в черно-белой цветовой гамме и зарегистрированы в отношении товаров 01, 02 классов МКТУ, однородных товарам, указанным в перечне оспариваемого товарного знака, поскольку совпадают по роду, виду, назначению, условиям реализации и кругу потребителей.

Сравнительный анализ оспариваемого и противопоставленного знаков по признакам сходства показал следующее.

В соответствии с признаками фонетического сходства, изложенными в пункте (14.4.2.2) (а) Правил, сравниваемые словесные обозначения CRAFTUM и KRAFTOOL характеризуются наличием двух слогов, первый из которых совпадает по составу звуков. В конечной части сравниваемых слов также присутствует совпадение звуков, при этом совпадающие звуки имеют одинаковое расположение по отношению друг к другу. Расположение совпадающих и близких звуков позволяет говорить о фонетическом сходстве слов, отличающихся наличием конечных букв и звуков [m] - [l]. Однако данное отличие, при совпадении и близости остальных звуков, составляющих сравниваемые слова, не может влиять на общий вывод о фонетическом сходстве, поскольку не играет существенной роли при произношении.

При анализе сравниваемых обозначений по визуальному признаку сходства следует отметить их отличие, которое обусловлено использованием в оспариваемом товарном знаке изобразительных элементов, цветовой гаммы и дополнительного словесного элемента, однако, учитывая фонетическое сходство доминирующих словесных элементов «CRAFTUM» и «KRAFTOOL», этот признак не играет определяющей роли для общего вывода о сходстве знаков.

Отсутствие смыслового значения в сравниваемых словах «CRAFTUM» и «KRAFTOOL» не позволяет использовать семантический критерий сходства, что дополнительно усиливает значение фонетического признака сходства.

В силу изложенного можно сделать вывод, о том, что оспариваемый товарный знак в целом ассоциируется с противопоставленными товарными знаками [1] – [3], несмотря на отдельные отличия.

Таким образом, доводы лица, подавшего возражение, о том, что регистрация оспариваемого товарного знака «CRAFTUM» по свидетельству №393596 противоречит требованиям пункта 6(2) статьи 1483 Кодекса, следует признать обоснованными.

Учитывая вышеизложенное, коллегия палаты по патентным спорам пришла к выводу:

удовлетворить возражение от 28.04.2011 и признать предоставление правовой охраны товарному знаку по свидетельству № 393596 недействительным в отношении товаров 01, 02 классов МКТУ.