

ЗАКЛЮЧЕНИЕ
коллегии палаты по патентным спорам
по результатам рассмотрения возражения заявления

Коллегия палаты по патентным спорам в порядке, установленном пунктом 3 статьи 1248 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее – Кодекс) и Правилами подачи возражений и заявлений и их рассмотрения в Палате по патентным спорам, утвержденными приказом Роспатента от 22.04.2003 № 56, зарегистрированным в Министерстве юстиции Российской Федерации 08.05.2003 № 4520 (далее – Правила ППС), рассмотрела возражение Щукина В.Д. (далее – лицо, подавшее возражение), поступившее 01.09.2011 против выдачи патента Российской Федерации на промышленный образец №79413, при этом установлено следующее.

Патент Российской Федерации на промышленный образец «Лыжное крепление» выдан по заявке №2007504452/49 с приоритетом от 07.12.2007 на имя Шамова В.А. (далее – патентообладатель), со следующим перечнем существенных признаков:

Крепление лыжное,

характеризующееся:

- составом композиционных элементов: головка с фиксатором и основание с двумя параллельными направляющими;

- поперечным членением направляющих;

отличающееся:

- формой основания в плане: прямоугольник со скругленной задней стороной;

- выполнением направляющих в виде выступов, разделенных одним интервалом в передней части основания, двумя интервалами и канавкой в задней части основания, и имеющими длину, уменьшающуюся к задней канавке;

- заглублением задней канавки в основание по кривой линии, параллельной его задней стороне;

- формой головки: трапецеидальной с радиусно скругленными боковыми сторонами в плане.

Против выдачи данного патента в палату по патентным спорам в соответствии с пунктом 2 статьи 1398 Кодекса было подано возражение, мотивированное несоответствием промышленного образца по оспариваемому патенту условию патентоспособности «новизна».

При этом в возражении отмечено, что сведения об изделии по оспариваемому патенту были общедоступны до даты его приоритета.

В подтверждение данного мнения к возражению приложены товарные накладные: № 103 от 10.09.2007; №113 от 19.09.2007; №119 от 26.09.2007; №671 от 20.12.2006 (далее - [1]).

На основании изложенного лицо, подавшее возражение, просит признать патент на промышленный образец №79413 недействительным полностью.

Патентообладатель, в установленном пунктом 3.1 Правил ППС порядке ознакомленный с возражением, представил отзыв по мотивам возражения, в котором отметил следующее.

По мнению патентообладателя представленные товарные накладные [1] «доказательственного значения не имеют, поскольку с их помощью невозможно установить какие-либо обстоятельства».

Изучив материалы дела и, заслушав участников рассмотрения, коллегия палаты по патентным спорам установила следующее.

С учетом даты подачи заявки, по которой был выдан оспариваемый патент, правовая база для проверки патентоспособности промышленного образца по указанному патенту включает, Патентный закон Российской Федерации от 23.09.1992 №3517-1 с изменениями и дополнениями, внесенными Федеральным законом № 22-ФЗ от 07.02.2003 (далее - Закон), Правила составления, подачи и рассмотрения заявки на выдачу патента на промышленный образец, утвержденные приказом Роспатента от 06.06.2003 №84, зарегистрированным в Министерстве юстиции Российской Федерации 20.06.2003 №4813 (далее – Правила ПО) и Правила ППС.

В соответствии с пунктом 3.4 Правил ППС лицо, подавшее возражение, вправе отозвать поданное возражение на любом этапе его рассмотрения по существу на заседании коллегии палаты по патентным спорам. В этом случае делопроизводство по возражению прекращается.

На заседании коллегии палаты по патентным спорам, состоявшемся 21.09.2011, от лица, подавшего возражение, поступила просьба об отзыве настоящего возражения.

Учитывая вышеизложенное, коллегия палаты по патентным спорам пришла к выводу о возможности

прекратить делопроизводство по возражению, поступившему 01.09.2011.