

ЗАКЛЮЧЕНИЕ
коллегии палаты по патентным спорам
по результатам рассмотрения возражения заявления

Коллегия палаты по патентным спорам в порядке, установленном пунктом 3 статьи 1248 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее – Кодекс) и Правилами подачи возражений и заявлений и их рассмотрения в Палате по патентным спорам, утвержденными приказом Роспатента от 22.04.2003 № 56, зарегистрированным в Министерстве юстиции Российской Федерации 08.05.2003 № 4520 (далее – Правила ППС), рассмотрела возражение ЗАО Производственная компания «Промконтроллер» (далее – лицо, подавшее возражение), поступившее 02.08.2011, против выдачи патента Российской Федерации на группу полезных моделей №103390, при этом установлено следующее.

Патент Российской Федерации №103390 на группу полезных моделей «Блок газооборудования газогорелочного устройства (варианты)» выдан по заявке №2010137154/28 с приоритетом от 08.09.2010 на имя ЗАО «АМАКС-газ» (далее – патентообладатель) со следующей формулой, включающей два независимых пункта:

«1. Блок газооборудования газогорелочного устройства, характеризуемый тем, что он содержит последовательно соединенные между собой с использованием фланцевых соединений газопровод, первый и второй отсечные клапаны, дроссельную заслонку с электроприводом, на первом отсечном клапане установлена гребенка, соединяющая входную полость этого клапана с внутренним объемом между первым и вторым отсечными клапанами, указанная гребенка оборудована первым краном шаровым, электромагнитным клапаном, дросселем и вторым краном шаровым,

электромагнитный клапан подсоединен к гребенке с возможностью подачи газа на запальник, электромагнитный клапан, подключенный к внутреннему объему между первым и вторым отсечными клапанами, выполнен с возможностью присоединения газопровода безопасности, при этом к гребенке дополнительно подключены, по меньшей мере, один клапан и один штуцер для контрольно-измерительной аппаратуры и/или отбора проб, за вторым отсечным клапаном на газопроводе установлено после дроссельной заслонки устройство отбора с шаровым краном для присоединения гребенки КИПиА с установкой клапанов для контрольно-измерительной аппаратуры и/или отбора проб, при этом каждый отсечной клапан содержит корпус со средствами ввода и вывода газовой среды, в корпусе расположена с возможностью перекрывания потока тарелка, соединенная со штоком, выполненным с возможностью перемещения посредством привода, при этом привод содержит рычаг, на одном конце которого установлены электромагнит и электромагнитное реле времени, рычаг в средней части выполнен с возможностью соединения посредством регулируемой тяги со штоком клапана, на основании привода дополнительно смонтированы магнитный пускатель, выполненный с возможностью приема управляющего сигнала и установленный с возможностью включения электромагнита и электромагнитного реле времени, и средства подключения привода к сети электрического тока.

2. Блок по п.1, отличающийся тем, что на газопроводе перед первым отсечным клапаном установлено отборное устройство с краном шаровым для присоединения продувочного газопровода.

3. Блок по п.1, отличающийся тем, что в качестве контрольно-измерительной аппаратуры использованы манометр, датчик-реле или дифманометр.

4. Блок газооборудования газогорелочного устройства, характеризуемый

тем, что он содержит последовательно соединенные между собой с использованием фланцевых соединений газопровод, первый и второй отсечные клапаны, дроссельную заслонку с электроприводом, на первом отсечном клапане установлена гребенка, соединяющая входную полость этого клапана с внутренним объемом между первым и вторым отсечными клапанами, указанная гребенка оборудована первым краном шаровым, электромагнитным клапаном, дросселем и вторым краном шаровым, электромагнитный клапан подсоединен к гребенке с возможностью подачи газа на запальник, электромагнитный клапан, подключенный к внутреннему объему между первым и вторым отсечными клапанами, выполнен с возможностью присоединения газопровода безопасности, при этом к гребенке дополнительно подключены, по меньшей мере, один клапан и один штуцер для контрольно-измерительной аппаратуры и/или отбора проб, после дроссельной заслонки на газопроводе установлено устройство отбора с шаровым краном для присоединения гребенки КИПиА с установкой клапанов для контрольно-измерительной аппаратуры и/или отбора проб, каждый отсечной клапан содержит корпус, внутри которого размещены седло, затвор, состоящий из клапана затвора, мембраны, диска и направляющего штока, причем в клапане затвора выполнено разгрузочное отверстие, мембрана размещена между фланцем корпуса и его крышкой и имеет перепускное отверстие, под крышкой клапана установлен золотник с возможностью перекрывания отверстия клапана затвора, жестко соединенный с якорем электромагнита и посредством первой пружины с клапаном затвора, при этом вторая пружина размещена между якорем электромагнита и неподвижным стаканом, жестко соединенным с крышкой, внутри которого якорь установлен с возможностью перемещения, причем соотношение усилий, развиваемых первой и второй пружинами при расчетной величине сжатия, составляет от 0,1 до 1,0.

5. Блок по п.4, отличающийся тем, что в качестве контрольно-измерительной аппаратуры использованы манометр, датчик-реле или дифманометр»

Против выдачи данного патента в палату по патентным спорам в соответствии с пунктом 2 статьи 1398 Кодекса поступило возражение, мотивированное несоответствием запатентованной группы полезных моделей условию патентоспособности «новизна».

В подтверждение данного мнения к возражению приложена копия патентного документа RU № 90171 на полезную модель, опубликованного 27.12.2009 (далее – [1]).

По мнению лица, подавшего возражение, все существенные признаки независимых пунктов 1 и 4 формулы группы полезных моделей по оспариваемому патенту присущи техническому решению по патентному документу [1].

Материалы возражения в установленном порядке были направлены в адрес патентообладателя.

В палату по патентным спорам 06.09.2011 поступил отзыв патентообладателя, в котором он выразил несогласие с доводами возражения.

По мнению патентообладателя, техническое решение по патентному документу [1] не содержит всех существенных признаков независимых пунктов 1 и 4 формулы группы полезных моделей по оспариваемому патенту.

Изучив материалы дела и заслушав участников рассмотрения возражения, коллегия палаты по патентным спорам установила следующее.

С учетом даты подачи заявки, по которой был выдан оспариваемый патент, правовая база для оценки соответствия группы полезных моделей по указанному патенту условиям патентоспособности включает Кодекс, Административный регламент исполнения Федеральной службой по интеллектуальной собственности, патентам и товарным знакам государственной функции по организации приема заявок на полезную модель

и их рассмотрения, экспертизы и выдачи в установленном порядке патентов Российской Федерации на полезную модель, утвержденный приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 29 октября 2008 г. № 326 (далее – Регламент ПМ) и Правила ППС.

В соответствии с пунктом 3.4 Правил ППС лицо, подавшее возражение, вправе отозвать поданное возражение на любом этапе его рассмотрения по существу на заседании коллегии палаты по патентным спорам. В этом случае делопроизводство по возражению прекращается.

От лица, подавшего возражение, 10.10.2011 поступило ходатайство об отзыве настоящего возражения.

Учитывая вышеизложенное, коллегия палаты по патентным спорам пришла к выводу о возможности

**прекратить делопроизводство по возражению, поступившему
02.08.2011.**