

**ЗАКЛЮЧЕНИЕ**  
**коллегии палаты по патентным спорам**  
**по результатам рассмотрения  возражения  заявления**

Коллегия Палаты по патентным спорам в порядке, установленном пунктом 3 статьи 1248 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее – Кодекс) и Правилами подачи возражений и заявлений и их рассмотрения в Палате по патентным спорам, утвержденными приказом Роспатента от 22.04.2003 № 56, зарегистрированным в Министерстве юстиции Российской Федерации 08.05.2003 № 4520 (далее - Правила), рассмотрела заявление от 26.07.2011 о досрочном прекращении правовой охраны товарного знака по свидетельству № 333819, поданное ООО «Научно-производственная фирма «НЕВОТОН», Санкт-Петербург (далее — лицо, подавшее заявление), при этом установлено следующее.

Регистрация № 333819 товарного знака «РАДУГА» по заявке № 2005731120 с приоритетом от 02.12.2005 произведена в Государственном реестре товарных знаков и знаков обслуживания Российской Федерации (далее - Госреестр) 10.09.2007 на имя А.Я. Сергейкина (далее - правообладатель), правовая охрана предоставлена в отношении товаров 04 и 10 классов МКТУ.

В Палату по патентным спорам поступило заявление от 26.07.2011 о досрочном прекращении правовой охраны товарного знака по свидетельству № 333819 в отношении всех товаров 10 класса МКТУ, указанных в перечне свидетельства, в связи с его неиспользованием в течение трех лет, предшествующих дате подачи заявления.

В адрес правообладателя (Сергейкину А.Я., 119454, Москва, ул. Лобачевского, 64, кв. 21) и адрес для переписки (119454, Москва, а/я 44, НАИС, А.Я. Сергейкину) в установленном порядке были направлены уведомления (ф.870 и ф.001) от 11.08.2011 о дате заседания коллегии Палаты по патентным спорам по рассмотрению заявления от 26.07.2011, назначенной на 18.10.2011.

Уведомление (ф. 870) с приложением копии заявления от 26.07.2011, направленное в адрес правообладателя и (ф. 001), направленное в адрес для переписки, было возвращено почтой, с пометкой «адресат умер».

Правообладатель отзыв по мотивам заявления не представил и на заседании коллегии Палаты по патентным спорам 18.10.2011 отсутствовал.

Лицо, подавшее заявление, в свою очередь, представило комплект материалов, свидетельствующих о его заинтересованности в досрочном прекращении правовой охраны товарного знака по свидетельству № 333819, обусловленной тем, что ООО «НПФ «НЕВОТОН» является производителем аппаратов, относящихся к лечебным приборам, в том числе заявителем выпускается Аппарат «для лечения токами надтональной частоты «РАДУГА АФ -119».

Также, ООО «НПФ «НЕВОТОН» подало заявку на регистрацию товарного знака со сходным обозначением «РАДУГА», которому экспертизой был противопоставлен товарный знак по свидетельству № 333819.

Изучив материалы дела и заслушав участников рассмотрения заявления от 26.07.2011, Палата по патентным спорам установила следующее.

Правовая база для рассмотрения заявления от 26.07.2011 включает упомянутые Кодекс и Правила.

В соответствии с пунктом 1 статьи 1486 Кодекса правовая охрана товарного знака может быть прекращена досрочно в отношении всех товаров или части товаров, для индивидуализации которых товарный знак зарегистрирован, вследствие неиспользования товарного знака непрерывно в течение любых трех лет после его государственной регистрации. Заявление о досрочном прекращении правовой охраны товарного знака вследствие его неиспользования может быть подано заинтересованным лицом в Палату по патентным спорам по истечении трех лет при условии, что вплоть до подачи такого заявления товарный знак не использовался. Бремя доказывания использования товарного знака лежит на правообладателе.

В соответствии с пунктом 1 статьи 1505 Кодекса правообладатель обязан уведомлять федеральный орган исполнительной власти по интеллектуальной собственности о любых изменениях, относящихся к государственной регистрации товарного знака, в том числе, в наименовании или имени правообладателя, о сокращении перечня товаров, для индивидуализации которых зарегистрирован товарный знак, об изменении отдельных элементов товарного знака, не меняющих его существа.

В соответствии с пунктом 5.2 Правил по результатам рассмотрения заявлений Палата по патентным спорам может принять решение об удовлетворении заявления, отказе в удовлетворении заявления, о прекращении делопроизводства.

В случае непредставления обладателем исключительного права на товарный знак отзыва на заявление, предусмотренное пунктом 1.12 Правил, Палата по патентным спорам вправе принять решение о досрочном прекращении правовой охраны товарного знака.

В силу изложенного, не располагая отзывом правообладателя на поступившее заявление от 26.07.2011, Палата по патентным спорам не имеет оснований для вывода об использовании товарного знака по свидетельству № 333819 в отношении товаров 10 класса МКТУ, указанных в перечне свидетельства, в установленные пунктом 1 статьи 1486 Кодекса сроки и, следовательно, не находит оснований для отказа в удовлетворении заявления от 26.07.2011.

Учитывая вышеизложенное, коллегия Палаты по патентным спорам пришла к выводу:

**удовлетворить заявление от 26.07.2011 и досрочно прекратить правовую охрану товарного знака по свидетельству № 333819 в отношении всех товаров 10 класса МКТУ.**