

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

коллегии палаты по патентным спорам по результатам рассмотрения возражения заявления

Коллегия палаты по патентным спорам в порядке, установленном пунктом 3 статьи 1248 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее – Кодекс) и Правилами подачи возражений и заявлений и их рассмотрения в Палате по патентным спорам, утвержденными приказом Роспатента от 22.04.2003 № 56, зарегистрированным в Министерстве юстиции Российской Федерации 08.05.2003 № 4520 (далее – Правила ППС), рассмотрела заявление от 20.06.2011 о досрочном прекращении правовой охраны товарного знака по свидетельству №352740 в связи с его неиспользованием, поданное Обществом с ограниченной ответственностью «Ассорти ресторантс», г. Тюмень (далее – лицо, подавшее заявление), при этом установлено следующее.

Регистрация товарного знака «ЕРМОЛАЙ» по заявке №2007700403/50 с приоритетом от 10.01.2007 произведена в Государственном реестре товарных знаков и знаков обслуживания Российской Федерации (далее – Госреестр) 17.06.2008 за №352740 на имя Общества с ограниченной ответственностью «Новые Продукты», г. Киев, Украина (далее – правообладатель) в отношении товаров 32 класса МКТУ, указанных в перечне свидетельства.

В Палату по патентным спорам 20.06.2011 поступило заявление о досрочном прекращении правовой охраны товарного знака по свидетельству №352740 в отношении всех товаров 32 класса МКТУ, указанных в перечне свидетельства, в связи с неиспользованием знака непрерывно в течение трех лет.

В адрес правообладателя и его представителя на территории Российской Федерации в установленном порядке были направлены уведомления от 25.06.2011 с приложением копии заявления и сообщением о дате заседания коллегии Палаты по патентным спорам, назначенной на 13.09.2011.

09.09.2011, до даты заседания, в Палату по патентным спорам поступило ходатайство от правообладателя о переносе.

На заседании коллегии Палаты по патентным спорам, состоявшемся 13.09.2011, правообладатель отсутствовал.

Изучив материалы дела и заслушав присутствующих, Палата по патентным спорам установила следующее.

Правовая база для рассмотрения заявления от 20.06.2011 включает Кодекс и упомянутые Правила ППС.

В соответствии с пунктом 1 статьи 1483 Кодекса правовая охрана товарного знака может быть прекращена досрочно в отношении всех товаров или части товаров, для индивидуализации которых товарный знак зарегистрирован, вследствие неиспользования товарного знака непрерывно в течение любых трех лет после его государственной регистрации. Заявление о досрочном прекращении правовой охраны товарного знака вследствие его неиспользования может быть подано заинтересованным лицом в палату по патентным спорам по истечении указанных трех лет при условии, что вплоть до подачи такого заявления товарный знак не использовался.

Лицо, подавшее заявление, ООО «Ассорти ресторантс» представило материалы, свидетельствующие о ведении ресторанной деятельности под обозначением «Русский ресторан Ермолаев», производстве живого пива под этим обозначением, а также владением сайта с доменным именем www.ermolaev72.ru, на котором предлагаются услуги ресторана и сообщается о пиве. Вышеизложенное иллюстрирует заинтересованность лица, подавшего заявление, в досрочном прекращении правовой охраны товарного знака «ЕРМОЛАЙ» по свидетельству №352740.

Согласно пункту 3 статьи 1486 Кодекса бремя доказывания использования товарного знака лежит на правообладателе.

От правообладателя в Палату по патентным спорам поступило ходатайство о переносе, мотивированное тем, что уведомление о поступлении заявления было получено им совсем недавно и необходимо время для сбора документов об использовании товарного знака на территории Российской Федерации.

Рассмотрев представленное ходатайство коллегия Палаты по патентным спорам приняла решение об отказе в его удовлетворении. По сведениям Палаты по патентным спорам вышеуказанное уведомление было получено правообладателем 08.07.2011, о чем свидетельствует уведомление о вручении, то есть у правообладателя имелось необходимое время для сбора необходимых материалов. В ходатайстве не приведены минимально возможные сведения, которые могли бы свидетельствовать о реальном наличии доказательств использования товарного знака на территории Российской Федерации.

В силу изложенного, не располагая отзывом правообладателя на поступившее заявление, Палата по патентным спорам не имеет оснований для вывода об использовании указанного знака в установленные пунктом 1 статьи 1486 Кодекса сроки в отношении товаров 32 класса МКТУ, и, следовательно, не находит оснований для отказа в удовлетворении заявления от 20.06.2011.

Учитывая изложенное, Палата по патентным спорам пришла к выводу:

удовлетворить заявление от 20.06.2011 и досрочно полностью прекратить правовую охрану товарного знака по свидетельству №352740.