

ЗАКЛЮЧЕНИЕ
коллегии палаты по патентным спорам
по результатам рассмотрения возражения заявления

Коллегия палаты по патентным спорам в порядке, установленном пунктом 3 статьи 1248 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее – Кодекс) и Правилами подачи возражений и заявлений и их рассмотрения в Палате по патентным спорам, утвержденными приказом Роспатента от 22.04.2003 № 56, зарегистрированным в Министерстве юстиции Российской Федерации 08.05.2003 № 4520 (далее – Правила ППС), рассмотрела возражение от 02.06.2011 против предоставления правовой охраны товарному знаку по свидетельству №413450, поданное ООО «Кристалл-Лефортово», Российская Федерация (далее – лицо, подавшее возражение), при этом установлено следующее.

Правообладателем оспариваемого товарного знака по заявке №2008713713/50 с приоритетом от 30.04.2008, зарегистрированного в Государственном реестре товарных знаков и знаков обслуживания Российской Федерации (далее - Госреестр) 13.07.2010 за №413450, является Общество с ограниченной ответственностью "ЦЕНТРАЛЬНЫЙ КИЗЛЯРСКИЙ НАУЧНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ ИНСТИТУТ ВИНОДЕЛЬЧЕСКОЙ, ПИВОВАРЕННОЙ, БЕЗАЛКОГОЛЬНОЙ ПРОМЫШЛЕННОСТИ И НАПИТКОВ", Москва (далее—правообладатель).

Правовая охрана товарного знака действует в отношении товаров 33 класса МКТУ – «бренди, ром».

Товарный знак по свидетельству №413450 является комбинированным и представляет собой этикетку в форме пятиугольника. В центре этикетки в две строки расположены словесные элементы «КИЗЛЯРСКИЙ ПРАЗДНИЧНЫЙ», выполненные заглавными буквами русского алфавита стандартным шрифтом. Над словесными элементами и под ними расположены круги с вензелеобразными узорами по бокам. В левом и правом нижних углах этикетки находятся элементы 41° и 0,75л.

Правовая охрана товарному знаку предоставлена в красном, черном, желтом, светло-желтом, темно-желтом, бордовом, коричневом, золотом металлик цветовом сочетании с указанием элементов 41° и 0,75л в качестве неохраняемых.

В поступившем в Палату по патентным спорам возражении от 02.06.2011 изложено мнение о том, что регистрация товарного знака по свидетельству №413450 противоречит требованиям, установленным пунктом 6 статьи 1483 Гражданского кодекса Российской Федерации.

Доводы возражения сводятся к следующему:

- лицо, подавшее возражение, является владельцем товарных знаков «Prazdnichnaya/Праздничная» по свидетельствам №№ 110992, 205193, 205194, 320605, 333440, 357468, 347525 для товаров 33 класса МКТУ;
- оспариваемый товарный знак является сходным до степени смешения в отношении однородных товаров с ранее зарегистрированным товарным знаком лица, подавшего возражение, «Праздничная» по свидетельству №110992;
- сходство оспариваемого товарного знака и товарного знака по свидетельству №110992 основано на фонетическом, графическом и семантическом сходстве словесных элементов «ПРАЗДНИЧНЫЙ» и «Праздничная»;
- присутствие слова «КИЗЛЯРСКИЙ» не придает значительного отличительного признака словосочетанию «КИЗЛЯРСКИЙ ПРАЗДНИЧНЫЙ»;
- товары 33 класса МКТУ сравниваемых знаков «бренди, ром» и «водка» относятся к алкогольным напиткам и являются однородными;
- лицо, подавшее возражение, является производителем широкого ассортимента алкогольных напитков;
- водка «Праздничная» выпускается в течение многих лет и удостоена многочисленных наград.

На основании изложенного лицом, подавшим возражение, выражена просьба о признании недействительным предоставления правовой охраны товарному знаку по свидетельству №413450 полностью.

К возражению приложены следующие материалы:

1. Распечатки товарных знаков №№: 413450 , 110992, 205193, 205194, 320605, 333440, 357468, 347525.
2. Информация с сайта ООО «Кристалл-Лефортово».
3. Копии словарных статей.

Ознакомленный в установленном порядке с поступившим возражением правообладатель представил на него отзыв от 15.09.2011, существо доводов которого сводится к нижеследующему:

- вопрос наличия сходства сравниваемых товарных знаков уже рассматривался на стадии регистрации оспариваемого знака;
- сравниваемые товарные знаки не являются сходными в целом за счет наличия графических элементов и словесного элемента «КИЗЛЯРСКИЙ»;
- на имя разных правообладателей произведены регистрации товарных знаков «Праздничная Русь» (св. №275463), «Праздничный букет» (св. №285385), «Праздничная забава» (св. №279778), «Праздничное настроение» (св. №245559) в отношении товаров 33 класса МКТУ, что не позволяет считать наличие элемента «Праздничная» в товарном знаке в качестве его принадлежности лицу, подавшему возражение;
- товары «бренди» и «водка» имеют разную технологию производства;
- ни правообладатель, ни его лицензиат, ни ГУП «Кизлярский Коньячный завод» - непосредственный производитель бренди «КИЗЛЯРСКИЙ ПРАЗДНИЧНЫЙ» не производят водку;
- продукт «КИЗЛЯРСКИЙ ПРАЗДНИЧНЫЙ» имеет очень высокую репутацию и сертифицирован в системе сертификации Гильдии Поставщиков Кремля.

Правообладателем представлены:

4. Сведения о реализации коньяка «КИЗЛЯРСКИЙ ПРАЗДНИЧНЫЙ».
5. Сертификат №0033011 Поставщика Московского Кремля.
6. Договор о сотрудничестве с ГУП «Кизлярский Коньячный завод».
7. Благодарственное письмо ФСО России.

На основании изложенного правообладатель просит оставить в силе правовую охрану товарного знака по свидетельству №413450.

Изучив материалы дела и выслушав участников рассмотрения возражения, Палата по патентным спорам пришла к следующим выводам.

Правовая база для рассмотрения возражения с учетом даты приоритета (30.04.2008) оспариваемого товарного знака включает Кодекс и Правила составления, подачи и

рассмотрения заявки на регистрацию товарного знака и знака обслуживания, утвержденные приказом Роспатента № 32 от 05.03.2003, зарегистрированным Минюстом России 25.03.2003 за №4322, вступившие в силу 10.05.2003 (далее — Правила).

В соответствии с пунктом 6 статьи 1486 Кодекса не могут быть зарегистрированы в качестве товарных знаков обозначения, тождественные или сходные до степени смешения с:

- товарными знаками других лиц, заявленными на регистрацию в отношении однородных товаров и имеющими более ранний приоритет, если заявка на государственную регистрацию товарного знака не отозвана или не признана отозванной (подпункт 1);

- товарными знаками других лиц, охраняемыми в Российской Федерации, в том числе в соответствии с международным договором Российской Федерации, в отношении однородных товаров и имеющими более ранний приоритет (подпункт 2).

В соответствии с пунктом 14.4.2 Правил обозначение считается сходным до степени смешения с другим обозначением, если оно ассоциируется с ним в целом, несмотря на их отдельные отличия.

Согласно пункту 14.4.2.4. Правил комбинированные обозначения сравниваются:

- с комбинированными обозначениями;
- с теми видами обозначений, которые входят в состав проверяемого комбинированного обозначения как элементы.

При определении сходства комбинированных обозначений используются признаки, приведенные в пунктах 14.4.2.2, 14.4.2.3 Правил, а также исследуется значимость положения, занимаемого тождественным или сходным элементом в заявленном обозначении (пункт 14.4.2.4 Правил).

Согласно пункту 14.4.2.2 Правил сходство словесных обозначений определяют по звуковому (фонетическому), графическому (визуальному) и смысловому (семантическому) факторам, признаки которых регламентированы в подпунктах (а) - (в) пункта 14.4.2.2 Правил.

В соответствии с пунктом 14.4.3 Правил при установлении однородности товаров учитывается возможность возникновения у потребителя представления о принадлежности

этих товаров одному производителю. При этом принимаются во внимание род (вид) товаров, их назначение, вид материала, из которого они изготовлены, условия сбыта товаров, круг потребителей и другие признаки.

Оспариваемый товарный знак по свидетельству №413450 является комбинированным и представляет собой этикетку в форме пятиугольника. В центре этикетки в две строки расположены словесные элементы «КИЗЛЯРСКИЙ ПРАЗДНИЧНЫЙ», выполненные заглавными буквами русского алфавита стандартным шрифтом. Над словесными элементами и под ними расположены круги с вензелеобразными узорами по бокам. В левом и правом нижних углах этикетки находятся элементы 41° и 0,75л.

Правовая охрана товарному знаку предоставлена в отношении товаров 33 класса МКТУ – «бренди, ром» в красном, черном, желтом, светло-желтом, темно-желтом, бордовом, коричневом, золотом металлик цветовом сочетании с указанием элементов 41° и 0,75л в качестве неохраняемых.

Противопоставленный товарный знак по свидетельству №110992 представляет собой словесное обозначение «ПРАЗДНИЧНАЯ», выполненное заглавными буквами русского алфавита стандартным шрифтом.

Кроме того, лицу, подавшему возражение, принадлежат имеющие более ранний приоритет товарные знаки №205193 «PRAZDNICHNAYA *Holiday vodka*» (комб.), №205194 «PRAZDNICHNAYA ПРАЗДНИЧНАЯ ВОДКА» (комб.), №320605 «PRAZDNICHNAYA», №333440 «ПРАЗДНИЧНАЯ» (объемный), №357468 «PRAZDNICHNAYA ПРАЗДНИЧНАЯ» (комб.), №347525 «PRAZDNICHNAYA *Holiday vodka*» (комб.).

Анализ сходства сравниваемых товарных знаков показал следующее.

Оспариваемый товарный знак представляет собой художественно украшенную композицию, в которой наибольшее пространственное расположение имеет изобразительная часть, что позволяет сделать вывод о различном общем зрительном впечатлении, производимом сопоставляемыми товарными знаками.

Охраняемые словесные элементы «КИЗЛЯРСКИЙ ПРАЗДНИЧНЫЙ» также являются значимыми, так как расположены в центре обозначения и гармонично вливаются в композицию знака.

Словесные части сравниваемых знаков «КИЗЛЯРСКИЙ ПРАЗДНИЧНЫЙ» и «ПРАЗДНИЧНАЯ», в свою очередь, являются фонетически (состав слогов и букв), графически (количество элементов и их взаимное расположение) и семантически (смысловое значение слова «кизлярский») несходными в силу наличия в оспариваемом знаке слова «КИЗЛЯРСКИЙ», находящегося в верхней (начальной) позиции и акцентирующего на себе внимание потребителя при прочтении.

Наличие в остальных указанных в возражении товарных знаках лица, подавшего возражение, иных несходных словесных (*Holiday vodka*) и изобразительных элементов еще более усиливает отличие по вышеуказанным признакам.

Следует отметить, что вероятность смешения товарных знаков напрямую связана с фактически производимыми товарами, маркируемыми сравниваемые обозначения.

Так, товарные знаки «PRAZDNICHNAYA ПРАЗДНИЧНАЯ» используются при маркировке исключительно водки, а оспариваемым товарным знаком маркируется бренди, производимый ГУП «Кизлярский Коньячный завод» [5-7], то есть товары разной технологии производства и ценовой категории.

При этом необходимо указать, что из упомянутых в возражении товарных знаков ООО «Кристалл-Лефортово» практически все, кроме №320605, зарегистрированы только в отношении позиции «водка» и ни у одного из них в перечне не указаны позиции «бренди, ром».

Дополнительно следует отметить, что словесные элементы «КИЗЛЯРСКИЙ ПРАЗДНИЧНЫЙ» являются прилагательными мужского рода и товарный знак №413450 зарегистрирован в отношении товаров «бренди, ром» также мужского рода.

Товар же противопоставленного знака по свидетельству №110922 – имя существительное «водка» относится к женскому роду также как и маркирующее их слово «ПРАЗДНИЧНАЯ».

Данные грамматические особенности позволяют сделать вывод о ничтожной вероятности маркировки оспариваемым товарным знаком продукции лица, подавшего возражение, и как следствие, смешение их в гражданском обороте.

Таким образом, сопоставляемые знаки не являются сходными до степени их смешения в отношении однородных товаров, что не противоречит требованиям, установленным пунктом 6 статьи 1483 Кодекса.

Учитывая вышеизложенное, коллегия палаты по патентным спорам пришла к выводу:

отказать в удовлетворении возражения от 02.06.2011 и оставить в силе правовую охрану товарного знака по свидетельству №413450.