


ЗАКЛЮЧЕНИЕ

коллегии палаты по патентным спорам
по результатам рассмотрения возражения заявления

Коллегия палаты по патентным спорам в порядке, установленном пунктом 3 статьи 1248 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее – Кодекс) и Правилами подачи возражений и заявлений и их рассмотрения в Палате по патентным спорам, утвержденными приказом Роспатента от 22.04.2003 № 56, зарегистрированным в Министерстве юстиции Российской Федерации 08.05.2003 № 4520 (далее – Правила ППС), рассмотрела заявление от 24.05.2011 о досрочном прекращении правовой охраны товарного знака по свидетельству №317216 в связи с его неиспользованием, поданное Обществом с ограниченной ответственностью «Техношок», Москва (далее – лицо, подавшее заявление), при этом установлено следующее.



Регистрация товарного знака  по заявке №2005702740/50 с приоритетом от 11.02.2005 произведена в Государственном реестре товарных знаков и знаков обслуживания Российской Федерации (далее – Госреестр) 27.11.2006 за №317216 на имя Закрытого акционерного общества "Компания "Симтекс", Санкт-Петербург (далее – правообладатель) в отношении товаров 03, 07, 08, 09, 11, 12, 35, 36, 41 и 42 классов МКТУ, указанных в перечне свидетельства.

В Палату по патентным спорам 24.05.2011 поступило заявление о досрочном прекращении правовой охраны товарного знака по свидетельству №317216 в

отношении всех товаров и услуг, указанных в перечне свидетельства, в связи с неиспользованием знака непрерывно в течение трех лет.

В адрес правообладателя в установленном порядке было направлено уведомление от 03.06.2011 с приложением копии заявления и сообщением о дате заседания коллегии Палаты по патентным спорам, назначенной на 06.09.2011.

На заседании коллегии Палаты по патентным спорам, состоявшемся 06.09.2011, правообладатель присутствовал, ходатайствовал о переносе даты заседания в связи с тем, что документы, свидетельствующие об использовании товарного знака были сданы в ФГУ ФИПС незадолго до даты коллегии и не поступили в распоряжении коллегии. Ходатайство было удовлетворено, заседание было назначено на 13.09.2011.

На заседании коллегии Палаты по патентным спорам, состоявшейся 13.09.2011, стороны присутствовали, правообладатель выразил мнение об отсутствии заинтересованности лица, подавшего заявление, в досрочном прекращении правовой охраны товарного знака по свидетельству №317216.

Изучив материалы дела и заслушав присутствующих, Палата по патентным спорам установила следующее.

Правовая база для рассмотрения заявления от 24.05.2011 включает Кодекс и упомянутые Правила ППС.

В соответствии с пунктом 1 статьи 1483 Кодекса правовая охрана товарного знака может быть прекращена досрочно в отношении всех товаров или части товаров, для индивидуализации которых товарный знак зарегистрирован, вследствие неиспользования товарного знака непрерывно в течение любых трех лет после его государственной регистрации. Заявление о досрочном прекращении правовой охраны товарного знака вследствие его неиспользования может быть подано заинтересованным лицом в палату по патентным спорам по истечении указанных трех лет при условии, что вплоть до подачи такого заявления товарный знак не использовался.

Лицо, подавшее заявление, пояснило свою заинтересованность в досрочном прекращении правовой охраны товарного знака по свидетельству №317216 совпадением фирменного наименования этого лица (ООО «ТЕХНОШОК»), а в уставе Общества прописаны виды деятельности, однородные товарам и услугам, в отношении которых предоставлена правовая охрана товарному знаку. Лицом, подавшим заявление, также было пояснено, что регистрация Общества была произведена незадолго до подачи заявления (28.04.2011) и фактической деятельностью Общество на данный момент не занимается.

Рассмотрев представленные лицом, подавшим заявление, материалы, коллегия Палаты по патентным спорам не находит их свидетельствующими о наличии заинтересованности в досрочном прекращении правовой охраны ввиду следующего.

Лицо, подавшее заявление, имеет фирменное наименование, сходное с оспариваемым товарным знаком. Однако, лицом, подавшим заявление, не были представлены материалы, свидетельствующие о производстве им товаров или оказании услуг, в отношении которых (или однородных им) было подано заявление о досрочном прекращении правовой охраны товарного знака. Кроме этого, лицом, подавшим заявление, не было продемонстрировано реальных намерений использовать спорное обозначение в своей деятельности и осуществления необходимых подготовительных действий к такому использованию, в частности, подача заявки на регистрацию товарного знака. Указание в уставе организации видов деятельности Общества не может свидетельствовать о реальных намерениях по осуществлению этих видов деятельности.

Коллегия Палаты по патентным спорам, исследовав доказательства, представленные заявителем в обоснование заинтересованности, и установив отсутствие такой заинтересованности, вправе отказать заявителю в досрочном прекращении правовой охраны знака. При этом отсутствие заинтересованности является самостоятельным основанием для отказа в досрочном прекращении правовой охраны товарного знака, исследование неиспользования товарного знака в данном случае не требуется.

В Роспатент 11.10.2011 поступило обращение на имя Руководителя от лица, подавшего заявление, в котором выражено несогласие с решением коллегии Палаты по патентным спорам от 13.09.2011, обусловленное следующим.

По мнению лица, подавшего заявление, осуществление деятельности под фирменным наименованием ООО «Техношок» сделало бы Общество нарушителем исключительных прав на товарный знак, принадлежащий правообладателю. В связи с регистрацией фирменного наименования у лица, подавшего заявление, уже возникло исключительное право на фирменное наименование.

Кроме того, лицо, подавшее заявление, указывает, что его учредителем является В.В. Ковалев, владеющий доменным именем www.technoshok.ru, и в отношении которого правообладатель товарного знака уже осуществляет судебное преследование как нарушителя прав на товарный знак, о чем имеется судебное решение.

В связи с данным обращением необходимо отметить, что коллегия не располагала указанными в нем материалами в процессе рассмотрения заявления по существу. Кроме того, обстоятельства, указанные в обращении, не подтверждены документально.

Доводы о существовании фирменного наименования являются недостаточными для доказательства наличия заинтересованности, поскольку невозможно установить область деятельности предприятия.

Следует отметить, что лицо, подавшее заявление, вправе подать новое заявление и приложить иные материалы, позволяющие судить о заинтересованности в досрочном прекращении правовой охраны товарного знака.

Учитывая изложенное, Палата по патентным спорам пришла к выводу:

отказать в удовлетворении заявления от 24.05.2011, оставить в силе правовую охрану товарного знака по свидетельству №317216.