

Палата по патентным спорам в порядке, установленном частью четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации, введенной в действие с 01.01.2008 Федеральным законом от 18.12.2006 №231-ФЗ, и в соответствии с Правилами подачи возражений и заявлений и их рассмотрения в Палате по патентным спорам, утвержденными приказом Роспатента от 22.04.2003 №56, зарегистрированным в Министерстве юстиции Российской Федерации 08.05.2003, регистрационный №4520, рассмотрела возражение от 06.02.2008, поданное Обществом с ограниченной ответственностью «МЕДИЦИНСКИЕ КОМПЬЮТЕРНЫЕ СИСТЕМЫ», Москва (далее - заявитель) на решение экспертизы от 09.11.2007 об отказе в регистрации товарного знака по заявке №2006705588/50, при этом установлено следующее.

Регистрация обозначения по заявке №2006705588/50 с приоритетом от 13.03.2006 испрашивается на имя заявителя в отношении товаров 10 класса МКТУ, указанных в перечне заявки.

В качестве товарного знака заявлено обозначение «Кардиовизор», не имеющее смыслового значения и выполненное стандартным шрифтом буквами русского алфавита, за исключением букв «О», которые представляют собой черный круг, внутри которого помещено изображение белого цвета, по форме напоминающее сердце.

Решением экспертизы от 09.11.2007 заявленному обозначению было отказано в регистрации в качестве товарного знака ввиду его несоответствия требованиям пункта 1 статьи 7 Закона Российской Федерации «О товарных знаках, знаках обслуживания и наименованиях мест происхождения товаров» от 23.09.92, регистрационный №3520-1, введенного в действие с 17.10.92, с изменениями и дополнениями, внесенными Федеральным законом от 11.12.2002 №166-ФЗ (далее — Закон), и пункта 2.8 (2.8.2) Правил составления, подачи и рассмотрения заявки на регистрацию товарного знака и знака обслуживания, зарегистрированных в Министерстве юстиции Российской Федерации 25.03.2003, регистрационный №4322, и введенных в действие 10.05.2003 (далее — Правила).

Указанное обосновывается тем, что заявленное комбинированное обозначение «КАРДИОВИЗОР» сходно до степени смешения со словесным знаком «CARDIO VISION» по международной регистрации №873342 [1],

произведенной 23.08.2005 на имя иного лица в отношении однородных товаров 10 класса МКТУ.

В возражении от 06.02.2008, поданном в Палату по патентным спорам, заявителем выражена просьба об отмене решения экспертизы и регистрации заявленного обозначения в качестве товарного знака в отношении уточненного перечня товаров 10 класса МКТУ.

Возражение мотивировано следующими аргументами:

- заявленное обозначение и противопоставленная международная регистрация не являются сходными, поскольку фонетически совпадают только первые три слога из пяти - в заявленном и из шести - в противопоставленном, а слово «VISION» произносится как «ВИЖН» в отличие от последних двух слогов, которые произносятся «ВИЗОР»;

- противопоставленный знак «CARDIO VISION» [1] может быть переведен на русский язык как, например, «сердечное зрение», «сердечное видение», и поэтому его семантика понятна среднему российскому потребителю, в то время как заявленное обозначение не имеет семантики, так как его смысл не установлен из словарей;

- графическое сходство знаков также отсутствует, так как они выполнены буквами разных алфавитов и, кроме того, противопоставленный знак состоит из двух словесных элементов, в отличие от заявленного, и не имеет графических особенностей в выполнении некоторых букв;

- заявитель просит уточнить перечень товаров 10 класса, сократив его до конкретного вида товаров, а именно: «электрокардиографы».

Изучив материалы дела и заслушав участников рассмотрения возражения, Палата по патентным спорам считает доводы возражения неубедительными.

С учетом даты (13.03.2006) поступления заявки на регистрацию товарного знака правовая база для оценки охраноспособности заявленного обозначения в качестве товарного знака включает в себя Закон и Правила.

В соответствии с пунктом 1 статьи 7 Закона не могут быть зарегистрированы в качестве товарных знаков обозначения, тождественные или сходные до степени смешения с товарными знаками других лиц, заявленными на

регистрацию или охраняемыми в Российской Федерации, в том числе в соответствии с международным договором Российской Федерации, в отношении однородных товаров и имеющими более ранний приоритет.

Согласно пункту 14.4.2.4 Правил комбинированные обозначения сравниваются с комбинированными обозначениями и с теми видами обозначений, которые входят в состав проверяемого комбинированного обозначения как элементы.

При определении сходства комбинированных обозначений используются признаки, приведенные в пунктах 14.4.2.2, 14.4.2.3 Правил, а также исследуется значимость положения, занимаемого тождественным или сходным элементом в заявленном обозначении (пункт 14.4.2.4 Правил).

Признаки, перечисленные в подпунктах (а) – (в) указанного пункта, могут учитываться как каждый в отдельности, так и различных сочетаниях (пункт 14.4.2.2 (г) Правил ТЗ).

Согласно пункту 14.4.2.3 Правил при установлении сходства изобразительных элементов принимается во внимание внешняя форма, наличие или отсутствие симметрии, смысловое значение, вид и характер изображений (натуралистическое, стилизованное, карикатурное и т.д., сочетание цветов и тонов).

В соответствии с пунктом 14.4.2.2 Правил сходство словесных обозначений может быть звуковым (фонетическим), графическим (визуальным) и смысловым (семантическим) и определяется на основе совпадения признаков, изложенных в пункте 14.4.2.2 (подпункты (а) – (в)) Правил.

Согласно пункту 14.4.3 Правил при установлении однородности товаров учитывается возможность возникновения у потребителя представления о принадлежности этих товаров одному производителю, если они обозначены тождественными или сходными товарными знаками. При этом принимаются во внимание род (вид) товаров, их назначение, вид материала, из которого они изготовлены, условия сбыта товаров, круг потребителей и другие признаки.

Заявленное обозначение является комбинированным и представляет собой обозначение «Кардиовизор», не имеющее смыслового значения и выполненное стандартным шрифтом буквами русского алфавита, за исключением букв «О», которые представляют собой черный круг, внутри которого помещен изобразительный элемент белого цвета, по форме напоминающий сердце. Регистрация испрашивается в отношении товаров 10 класса МКТУ: приборы и инструменты медицинские.

Решение экспертизы об отказе в регистрации товарного знака основано на наличии ранее зарегистрированного на имя иного лица знака «CARDIO VISION» [1] в отношении однородных товаров.

Знак [1] представляет собой словесное обозначение «CARDIO VISION», выполненное стандартным шрифтом буквами латинского алфавита. Знак охраняется в отношении товаров 10 класса МКТУ: приборы и инструменты хирургические.

Анализ семантического сходства показал, что противопоставленный знак не является грамматически связанным словосочетанием, поскольку словесный элемент «CARDIO» имеет словарный перевод с итальянского языка, и означает «сердцевидка, кардиум (съедобный моллюск)», а словесный элемент «VISION» имеет перевод с английского языка – «зрение, дальновидность» и пр. (См. <http://lingvo.yandex.ru/>). Указанное обуславливает фантазийный характер данного словосочетания.

Словесный элемент заявленного обозначения не имеет словарного значения, следовательно, является фантазийным.

Указанное выше обуславливает невозможность оценки семантического сходства.

В результате сравнительного анализа фонетического сходства заявленного обозначения и противопоставленного экспертизой знака [1] установлено, что они являются сходными в силу фонетического тождества звучания начальной части знаков «КАРДИОВИ», совпадения большинства звуков в обозначениях.

Анализ графического сходства показал, что сравниваемые обозначения выполнены стандартными шрифтами буквами русского и английского алфавитов, в заявленном обозначении буквы «О» выполнены в виде круга, с помещенным внутрь сердцем. Таким образом, учитывая различное графическое исполнение, коллегия не находит графического сходства сравниваемых обозначений. Следует отметить, что графические элементы носят второстепенный характер, поскольку внимание потребителя обращено на словесный элемент, что способствует запоминанию знаков в целом.

Исходя из вышеизложенного, коллегия Палаты по патентным спорам установила, что, несмотря на разницу в графическом исполнении, в связи с отсутствием семантических значений, сравниваемые обозначения ассоциируются друг с другом в целом за счет их фонетического сходства.

Заявитель представил ходатайство от 19.11.2008 о сокращении перечня товаров, в отношении которых испрашивается регистрация, товаром «Электрокардиографы».

Анализ однородности товаров заявленного обозначения и противопоставленной международной регистрации показал следующее.

Товары 10 класса МКТУ – приборы и инструменты хирургические, в отношении которых действует регистрация [1], являются товарами медицинского назначения, кругом потребителей которых являются медицинские работники.

Товар 10 класса МКТУ заявленного обозначения «Электрокардиографы» также являются медицинскими приборами, используются квалифицированным медицинским персоналом.

Кроме того, однородность товаров обусловлена следующим:

Кардиограф - аппарат для записывания движений сердца. Записываются или движения самого сердца (обнаженного или вырезанного), или движения грудной стенки, обуславливаемые сердечным толчком. См. <http://slovari.yandex.ru/>

Таким образом, исходя из значения слова «Кардиограф», имеющегося в словарях, следует, что кардиографы имеют применение в хирургии, при

хирургических операциях, следовательно, могут быть отнесены к хирургическим приборам.

Исходя из вышеизложенного, коллегия Палаты по патентным спорам установила наличие сходства до степени смешения заявленного обозначения с противопоставленным знаком по международной регистрации, а так же однородность товаров 10 класса, поскольку они соотносятся между собой как род/вид, имеют близкое назначение и общий круг потребителей, вследствие чего коллегия Палаты по патентным спорам установила несоответствие заявленного обозначения пункту 1 статьи 7 Закона и пункту 2.8 Правил.

В соответствии с вышеизложенным Палата по патентным спорам решила:

отказать в удовлетворении возражения от 06.02.2008, оставить в силе решения экспертизы от 09.11.2007