

ЗАКЛЮЧЕНИЕ
коллегии по результатам рассмотрения возражения заявления

Коллегия в порядке, установленном частью четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации с изменениями, внесенными Федеральным законом Российской Федерации от 12 марта 2014 г. № 35-ФЗ «О внесении изменений в части первую, вторую и четвертую Гражданского кодекса Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации» (далее – Кодекс), и Правилами рассмотрения и разрешения федеральным органом исполнительной власти по интеллектуальной собственности споров в административном порядке, утвержденных приказом Министерства науки и высшего образования Российской Федерации и Министерства экономического развития Российской Федерации от 30.04.2020 №644/261, зарегистрированным в Министерстве юстиции Российской Федерации 25.08.2020 за №59454, вступившими в силу с 06.09.2020 (далее Правила ППС), рассмотрела поступившее 01.11.2021 возражение против предоставления правовой охраны товарному знаку по свидетельству №605043, поданное Территориально-соседской общиной коренного малочисленного народа саами «Кола» (далее ТСО коренного малочисленного народа саами «Кола»), а также Обществом с ограниченной ответственностью «АККА» (далее – лица, подавшие возражение), при этом установила следующее.



Оспариваемый товарный знак “  ” по заявке № 2016706849 с приоритетом от 09.03.2016 зарегистрирован 10.02.2017 в Государственном реестре товарных знаков и знаков обслуживания Российской Федерации за №605043 на имя

Некоммерческой организации территориально-соседская община коренного малочисленного народа саами «Самь-Сыйт» (ИНН 5106801120). Свидетельство выдано в отношении товаров и (или) услуг: 29, 30, 31, 32, 39, 41, 43, 44 МКТУ, указанных в перечне свидетельства.

В федеральный орган исполнительной власти по интеллектуальной собственности 01.11.2021 поступило возражение против предоставления правовой охраны товарному знаку по свидетельству №605043 в отношении всех товаров и услуг 29, 30, 31, 32, 39, 41, 43, 44 МКТУ, мотивированное несоответствием произведенной регистрации требованиям пункта 1 (2), 1(3), 3(1) и 3(2) статьи 1483 Кодекса.

В обоснование возражения лицо, его подавшее, указало, что Территориально-соседская община коренного малочисленного народа саами «Кола» (далее -ТСО КМНС «Кола»), как объединение членов коренного малочисленного народа, осуществляет деятельность в том же регионе (Мурманская область) что и правообладатель товарного знака, использует в деятельности отдельные слова и выражения, соответствующие словесной части товарного знака, имеет право на недискриминационный доступ к использованию наименования коренного народа.

Несоответствие оспариваемого товарного знака требованиям пункта 1 (2) обосновано тем, что словосочетание «САМЬ-СЫЙТ» в переводе с саамского языка означает «саамская деревня», таким образом вся текстовая часть товарного знака фактически состоит из повторяющегося словосочетания - «саамская деревня саамская деревня».

Слово «саам, саамы, саамская» (самь) является общепринятым официальным наименованием коренного народа и широко используется в хозяйственно-экономической, культурной и иных сферах деятельности как представителями самого народа, так и иными субъектами (физическими, юридическими лицами, органами власти).

Слово «деревня» является общеизвестным широко употребляемым словом, характеризующим как уклад жизни и способ хозяйствования, так и иные связанные с ним явления общественной и экономической жизни.

Словосочетание «САМЬ-СЫЙТ», используемое без перевода, используется в повседневной жизни представителями народа саами, как обозначение места жительства и способа хозяйствования.

Более того, Постановлением администрации г. Оленегорска с подведомственной территорией Мурманской области №872 от 04.12.2020г. элементу планировочной структуры на территории города присвоено наименование «Самь-Сыйт», что также подтверждает широкое распространение и использование данного словосочетания.

Несоответствие оспариваемого товарного знака требованиям пункта 1 (3) обосновано тем, что словесные элементы «САМЬ-СЫЙТ СААМСКАЯ ДЕРЕВНЯ» указывают на способ производства или сбыта (в форме организации тематического поселения (саамской деревни)), следовательно, характеризуют товары и услуги, в отношении которых предоставлена правовая охрана оспариваемому товарному знаку.

Несоответствие оспариваемого товарного знака требованиям пункта 3 (1) статьи 1483 Кодекса обосновывается официальной информацией с сайта Правительства Мурманской области, согласно которой зарегистрировано и ведет деятельность 42 объединения народа саами в виде общин, 7 общественных объединений, 1 некоммерческий фонд. Следовательно обозначение «Саамская деревня» могут ассоциироваться с любым из указанных объединений коренного народа саами.

Несоответствие оспариваемого товарного знака требованиям пункта 3 (2) статьи 1483 Кодекса обоснован несоответствием произведенной регистрации следующим правовым актам: Федеральному закону "О гарантиях прав коренных малочисленных народов Российской Федерации" от 30.04.1999 № 82-ФЗ, права и свободы коренных малочисленных народов, к которым относятся и саамы, подлежат государственной защите; закону Российской Федерации "О языках народов Российской Федерации" от 25.10.1991 № 1807-1, языки народов Российской Федерации подлежат государственной защите, гарантируется равный недискриминационный доступ носителей языка к государственным услугам,

участию в хозяйственной и иной деятельности; закону Мурманской области от 30.06.2008 № 984-01-ЗМО «О государственной поддержке коренных малочисленных народов Севера в Мурманской области, осуществляющих виды традиционной хозяйственной деятельности», объединения коренных народов и созданные ими хозяйственные общества вправе заниматься коммерческой деятельностью, направленной на обеспечение традиционного уклада, сохранение традиций, культурных и иных особенностей.

Включение в качестве охраняемого элемента в товарный знак словосочетания «САМЬ-СЫЙТ СААМСКАЯ ДЕРЕВНЯ» явно противоречит охраняемым законом общественным интересам, нарушая право иных представителей малого коренного народа Российской Федерации (саами) на использование своего самоназвания (самь, саами, саамская) и способа организации (деревня) в разрешенной хозяйственной деятельности.

На основании изложенного выше лицо, подавшее возражение, просит признать предоставление правовой охраны товарному знаку по свидетельству №605043 недействительным частично, а именно словесные элементы «САМЬ-СЫЙТ СААМСКАЯ ДЕРЕВНЯ» указать в качестве неохраняемого элемента.

К материалам возражения приложены следующие дополнительные документы:

1. копия постановления администрации г. Оленегорска с подведомственной территорией Мурманской области №872 от 04.12.2020;
2. карточка объекта ФИАС в отношении территории Самь-Сыйт;
3. сведения с официального сайта Правительства Мурманской области с информацией об объединениях и общинах коренных малочисленных народов Севера Мурманской области;
4. распечатка онлайн-словаря с переводом слова «деревня» на саамский язык.

Правообладатель, ознакомленный в установленном порядке с поступившим возражением, представил отзыв по мотивам возражения, основные доводы которого сводятся к следующему.

Правообладатель приводит сведения об использовании как правообладателем, так и лицом, подавшим возражение (ООО «АККА»), обозначения “Саамская деревня” для оказания туристических услуг и организации мастер-классов народных промыслов, популяризации быта и культуры народа Саами. То есть основания пункта 3 (1) статьи 1483 Кодекса не могут быть применены в настоящем деле, так как использование обозначения осуществлялось одновременно двумя лицами, следовательно, правдоподобные ассоциации могли быть связаны с каждым из них.

Что касается отсутствия различительной способности словесных элементов “СААМСКАЯ ДЕРЕВНЯ”, то правообладатель указывает на тот факт, что слово деревня тут использовано не в качестве географического наименования, поскольку такого наименования не существует на карте, а использовано в качестве наименования некоммерческой организации – юридического лица, поэтому не способно быть описательным. Слово “саамская” действительно отсылает к названию народа, к которым правообладатель тоже относится, однако регистрация исключительных прав на слова “Саамская деревня” ни в коем случае не ограничивает хозяйственную деятельность других представителей народа саами, с использованием иных обозначений, производных от слова “саами”.

На основании изложенного правообладатель просит отказать в удовлетворении возражения и оставить в силе правовую охрану товарного знака по свидетельству №605043.

По результатам рассмотрения данного возражения Роспатентом было принято решение от 24.03.2022 «удовлетворить возражение, поступившее 01.11.2021, признать предоставление правовой охраны товарному знаку по свидетельству №605043 недействительным частично, а именно в части указания словесного элемента «САМЬ-СЫЙТ СААМСКАЯ ДЕРЕВНЯ» в качестве неохраняемого элемента в отношении следующих услуг 39 класса МКТУ «авиаперевозки; услуги автостоянок; перевозка на паромах; перевозки речным транспортом; аренда гаражей; аренда мест для стоянки автотранспорта; прокат транспортных средств; прокат железнодорожного состава; прокат вагонов; услуги транспортные; перевозки водным транспортом; перевозки пассажирские; бронирование билетов для

путешествий; услуги такси; перевозки трамвайные; перевозки морские; перевозка в бронированном транспорте; посредничество в морских перевозках; организация круизов; посредничество при перевозках; услуги водителей; услуги курьеров [доставка корреспонденции или товаров]; информация по вопросам перевозок; аренда крытых стоянок для транспортных средств; информация о движении; логистика транспортная; аренда летательных аппаратов; перевозки баржами; аренда автобусов; прокат навигационных систем; бронирование транспортных средств; прокат гоночных машин; работы погрузочно-разгрузочные; прокат автомобилей; перевозки автомобильные; перевозки автобусные; услуги водного прогулочного транспорта; аренда водного транспорта; перевозка грузовым автотранспортом; перевозки железнодорожные; работы разгрузочные; сопровождение путешественников; прокат лошадей; услуги транспортные для туристических поездок; организация путешествий; перевозка путешественников; бронирование путешествий; предоставление информации в области маршрутов движения»; 41 класса МКТУ «дрессировка животных; услуги баз отдыха [развлечения]; развлечение гостей; услуги гидов; аренда спортивных площадок; аренда теннисных кортов; информация по вопросам отдыха; обучение практическим навыкам [демонстрация]; организация досуга; организация и проведение мастер-классов [обучение]; парки аттракционов; предоставление видео файлов онлайн, незагружаемых; предоставление музыкальных файлов онлайн, незагружаемых; предоставление спортивного оборудования; предоставление услуг игровых залов; услуги музеев [презентация, выставки]; предоставление услуг кинозалов; бронирование билетов на зрелищные мероприятия; дискотеки; игры азартные; информация по вопросам развлечений; клубы-кафе ночные [развлечение]; обеспечение интерактивное игрой через компьютерную сеть; организация и проведение концертов; организация конкурсов [учебных или развлекательных]; организация конкурсов красоты; организация лотерей; организация показов мод в развлекательных целях; организация спектаклей [услуги импресарио]; организация спортивных состязаний; предоставление полей для гольфа; представление цирковых спектаклей; представления варьете; представления мюзик-холлов; представления

театрализованные; представления театральные; передачи развлекательные телевизионные; прокат декораций для шоу-программ; прокат звукозаписей; прокат игрушек; прокат кинематографического оборудования; прокат кинофильмов; прокат оборудования для игр; прокат оборудования стадионов; прокат снаряжения для подводного погружения; прокат спортивного оборудования, за исключением транспортных средств; прокат театральных декораций; публикации с помощью настольных электронных издательских систем; сады зоологические; составление программ встреч [развлечение]; услуги диск-жокеев; услуги казино [игры]; шоу-программы услуги по распространению билетов [развлечение]; услуги караоке; услуги клубов [развлечение или просвещение]; организация балов; организация выставок с культурно-просветительной целью; программирование спортивных состязаний; услуги по написанию сценариев, за исключением рекламных; прокат осветительной аппаратуры для театров или телестудий; прокат радио- и телевизионных приемников; радиопередачи развлекательные; развлечения; услуги оркестров; прокат видеофильмов», 44 класса МКТУ «разведение животных; уход за животными; уход за комнатными животными» и всех услуг 43 класса МКТУ, перечисленных в перечне свидетельства

Не согласившись с этим решением, правообладатель оспариваемого товарного знака обратился в Суд по интеллектуальным правам.

Решением Суда по интеллектуальным правам первой инстанции от 29.06.2022 года по делу №СИП-323/2022 решение Роспатента от 23.04.2022 было оставлено в силе, в признании решений и действий Роспатента незаконными было отказано.

Не согласившись с указанным решением суда, правообладатель оспариваемого товарного знака обжаловал его в кассационном порядке.

Постановлением президиума Суда по интеллектуальным правам от 17.11.2022 по делу №СИП-323/2022 решение Суда по интеллектуальным правам от 29.06.2022 по тому же делу отменено, дело направлено на повторное рассмотрение в Суд по интеллектуальным правам в качестве суда первой инстанции.

При повторном рассмотрении в качестве суда первой инстанции Суд по интеллектуальным правам вынес решение от 24.05.2023 по делу №СИП-323/2022,

которым признал решение Роспатента от 23.03.2022, принятое по результатам рассмотрения возражения от 01.11.2021 против предоставления правовой охраны товарному знаку по свидетельству №605043, как не соответствующее пункту 1 статьи 1483 Кодекса. Этим же решение Суд обязал Роспатент повторно рассмотреть возражение некоммерческой организации территориально-соседской общины коренного малочисленного народа саами «Самь-Сыйт» («Поселение Саамов») от 01.11.2021 против предоставления правовой охраны товарному знаку по свидетельству Российской Федерации № 605043.

Таким образом, с учетом указанного решения Роспатент повторно рассматривает возражение, поступившее 01.11.2021 против предоставления правовой охраны товарному знаку по свидетельству Российской Федерации №605043.

При повторном рассмотрении возражения от правообладателя оспариваемого товарного знака поступили дополнительные пояснения, доводы которого сводятся к следующему.

Правообладатель оспаривает заинтересованность лиц, подавших возражение, в прекращении правовой охраны оспариваемого товарного знака. Так, Территориально-соседская община коренного малочисленного народа саами «Кола», по мнению правообладателя, не является заинтересованной, так как не продемонстрировало использование сходного с оспариваемым обозначения в своей хозяйственной деятельности.

ООО «АККА», по мнению правообладателя, не является заинтересованным в оспаривании товарного знака в отношении всего перечня, так как использует только часть услуг 41, 43 классов МКТУ. Правообладатель, кроме того, обращает внимание, что ООО «АККА» (ОГРН 1195190001016) было создано до 11.03.2019 г. т.е. спустя 3 (Три) года после даты приоритета оспариваемого товарного знака 01.03.2016 г. Принадлежащий ООО «АККА» Интернет ресурс saami-village.com, ссылка на который приводится в рассматриваемом возражении, был создан 10.01.2020 г., т.е. спустя 3 (Три) года и 10 (Десять месяцев) после даты приоритета

оспариваемого товарного знака 01.03.2016 г. и спустя 4 (Четыре) года и 4 (Четыре) месяца после создания Интернет сайта правообладателя товарного знака 15.09.2015.

Элемент «САМЬ-СЫЙТ СААМСКАЯ ДЕРЕВНЯ» не воспринимается как прямо описывающий вид, характеристики товара, сведения об изготовителе. Так, исследуя элемент «САМЬ-СЫЙТ СААМСКАЯ ДЕРЕВНЯ» невозможно прямо прийти к выводу, что потребителю предлагаются: «авиаперевозки и перевозки трамвайные», «обеспечение интерактивное игрой через компьютерную сеть», «передачи развлекательные телевизионные», «кафе», «услуги гидов», «услуги по развлечению гостей», «обучение практическим навыкам [демонстрация]»; «организация и проведение мастер-классов с [обучение]», «фотографирование», «сад зоологический».

Также правообладатель ссылается на регистрационную практику Роспатента, приводя в пример товарные знаки «**Африканская деревня**»,



Изучив материалы дела и заслушав представителя правообладателя, коллегия установила следующее.

С учетом даты (09.03.2016) приоритета оспариваемого товарного знака по свидетельству №605043 правовая база для оценки его охраноспособности включает в себя Кодекс и Правила составления, подачи и рассмотрения документов, являющихся основанием для совершения юридически значимых действий по государственной регистрации товарных знаков, знаков обслуживания, коллективных знаков, утвержденные приказом Министерства экономического развития Российской Федерации от 20 июля 2015 г. № 482 (далее - Правила).

В соответствии с пунктом 1 статьи 1483 Кодекса не допускается государственная регистрация в качестве товарных знаков обозначений, не обладающих различительной способностью или состоящих только из элементов:

1) вошедших во всеобщее употребление для обозначения товаров определенного вида;

2) являющихся общепринятыми символами и терминами;

3) характеризующих товары, в том числе указывающих на их вид, качество, количество, свойство, назначение, ценность, а также на время, место и способ их производства или сбыта;

4) представляющих собой форму товаров, которая определяется исключительно или главным образом свойством либо назначением товаров.

Согласно пункту 34 Правил к обозначениям, не обладающим различительной способностью, относятся: простые геометрические фигуры, линии, числа; отдельные буквы и сочетания букв, не обладающие словесным характером или не воспринимаемые как слово; общепринятые наименования; реалистические или схематические изображения товаров, заявленных на регистрацию в качестве товарных знаков для обозначения этих товаров; сведения, касающиеся изготовителя товаров или характеризующие товар, весовые соотношения, материал, сырье, из которого изготовлен товар.

К обозначениям, не обладающим различительной способностью, относятся также обозначения, которые на дату подачи заявки утратили такую способность в

результате широкого и длительного использования разными производителями в отношении идентичных или однородных товаров, в том числе в рекламе товаров и их изготовителей в средствах массовой информации.

В соответствии с пунктом 3 статьи 1483 Кодекса не допускается государственная регистрация в качестве товарных знаков обозначений, представляющих собой или содержащих элементы:

1) являющиеся ложными или способными ввести в заблуждение потребителя относительно товара либо его изготовителя;

2) противоречащие общественным интересам, принципам гуманности и морали.

Согласно пункту 37 Правил к ложным или способным ввести потребителя в заблуждение относительно товара или его изготовителя обозначениям относятся, в частности, обозначения, порождающие в сознании потребителя представление об определенном качестве товара, его изготовителе или месте происхождения, которое не соответствует действительности.

В случае если ложным или вводящим в заблуждение является хотя бы один из элементов обозначения, то обозначение признается ложным или вводящим в заблуждение.



Оспариваемый комбинированный товарный знак «» по свидетельству №605043 состоит из словесных элементов «САМЬ-СЫЙТ СААМСКАЯ ДЕРЕВНЯ», выполненных буквами русского алфавита, а также из изображения юрт, оленя и рыбака в лодке. Товарный знак охраняется в отношении товаров и услуг 29, 30, 31, 32, 39, 41, 43, 44 классов МКТУ, приведенных в перечне свидетельства.

Согласно Постановлению Президиума Суда по интеллектуальным правам от 17.11.2022 по делу №СИП-323/2022 для целей применения подпункта 3 пункта 1 статьи 1483 Кодекса во взаимосвязи с абзацем шестым этого пункта нуждалось в

проверке то, что применительно к каждой из спорных услуг является верным обобщенный вывод о том, что ее характеризуют спорные словесные элементы в глазах адресной группы потребителей.

Вместе с тем президиум Суда по интеллектуальным правам отклоняет доводы кассационной жалобы, основанные на утверждении о невозможности спорными словесными элементами в принципе характеризовать какие-либо услуги, 1) поскольку саамы не объединяются в деревни и 2) поскольку отсутствует конкретный известный адресной группе потребителей населенный пункт, название которого совпадает со словесными элементами спорного товарного знака.

В данном случае решение Роспатента основано не на географической коннотации обозначения, а на его связи с коренным малочисленным народом. Именно названную связь применительно к каждой из спорных услуг должен проверить суд первой инстанции (страница 11 Постановления).

Данные доводы Президиума повторены в решении Суда по интеллектуальным правам от 24.05.2023 по делу №СИП-323/2022.

При повторном анализе материалов возражения, поступившего 01.11.2021, коллегия исследует вопрос заинтересованности лиц, обратившихся с возражением в оспаривании предоставления правовой охраны товарному знаку по свидетельству №605043 как не соответствующего требованиям пункта 1 (3) статьи 1483 Кодекса.

Несмотря на доводы правообладателя о том, что ООО «Акка» было организовано позднее, чем дата приоритета оспариваемого товарного знака, а также позднее начало вести деятельность с использованием слов «саамская деревня», чем дата приоритета оспариваемого товарного знака, то коллегия отмечает, что данные факты не могут быть учтены при определении заинтересованности в оспаривания знака по мотивам пункта 1 (3) статьи 1483 Кодекса.

Иначе говоря, поступившее возражение обусловлено неохраноспособностью словесных элементов «саамская деревня» не ввиду утраты такой различительной способности в результате использования многими хозяйствующими субъектами, а поступившее возражение обосновано доводами о неохраноспособности словесных

элементов «саамская деревня» как описательных элементов, способных указывать на свойства услуг, так как ассоциируются с народом саамов и местом их оказания.

При этом такое обозначение изначально было неохраняемым, а не ввиду утраты различительной способности, так как такое обозначение включает наименование коренных малочисленных народов. Одно из обратившихся с возражением лиц – Общество с ограниченной ответственностью «АККА» организовано представителем народа саамов – Матрехиной Светланой Леонидовной, которая также является участником и председателем второго обратившегося лица Территориально-соседской общины коренного малочисленного народа саами "КОЛА". Принимая во внимание, что оба лица, представляют собой формы организации представителей народов саамы, коллегия полагает, что они являются заинтересованными лицами в прекращении правовой охраны оспариваемого товарного знака, как состоящего, в том числе, из слова, образованного от названия коренного малочисленного народа.

Предоставление правовой охраны товарному знаку по свидетельству №605043 оспаривается, как несоответствующее требованиям пунктов 1 (2), 1 (3), 3(1) и 3 (2) статьи 1483 Кодекса в части предоставления самостоятельной правовой охраны словесным элементам «САМЬ-СЫЙТ СААМСКАЯ ДЕРЕВНЯ».

При этом, ранее принятое Роспатентом решение от 23.03.2022 было признано несоответствующим исключительно требованиям пункта 1 статьи 1483 Кодекса, следовательно, при повторном рассмотрении, анализу подлежат возможные ассоциации потребителей словесных элементов «СААМСКАЯ ДЕРЕВНЯ» с народом саамов как источником происхождения этих услуг.

В словосочетании «СААМСКАЯ ДЕРЕВНЯ» прилагательное «СААМСКАЯ» имеет значение, относящееся к народу саамов. Постановлением Правительства РФ от 24 марта 2000 г. №255 "О Едином перечне коренных малочисленных народов Российской Федерации" народ саамов отнесен к перечню коренных малочисленных народов Российской Федерации, а в качестве территории традиционного расселения нормативно-правовым актом закреплена территория Мурманской области.

Слово деревня согласно словарно-справочным источникам информации представляет собой родовое название малочисленного населенного пункта (<https://kartaslov.ru/%D0%B7%D0%BD%D0%B0%D1%87%D0%B5%D0%BD%D0%B8%D0%B5>). Учитывая установленное нормативно-правовое закрепление относительно места проживания коренного малочисленного народа саамы, а также словарное значение слова деревня, словосочетание «СААМСКАЯ ДЕРЕВНЯ» имеет значение малочисленного населенного пункта, находящегося на территории Мурманской области и в котором проживают лица, относящиеся к народу саамов.

Дополнительным подтверждением описательности словесных элементов «САМЬ-СЫЙТ» является Постановление администрации города Оленегорска с подведомственной территорией Мурманской области №872 от 04.12.2020 г., которым элементу планировочной структуры на территории города присвоено наименование «САМЬ-СЫЙТ», что подтверждает наличие фактической географической единицы с таким названием.

Вместе с тем, учитывая выводы суда об отсутствии географической коннотации словесных элементов «СААМСКАЯ ДЕРЕВНЯ САМЬ-СЫЙТ», коллегии надлежит установить связь с коренным малочисленным народом перечня оспариваемого товарного знака на предмет ассоциативных связей с традиционными видами деятельности.

Следует сопоставить признаки описательности словесных элементов оспариваемого товарного знака с теми товарами и услугами, в отношении которых действует правовая охрана оспариваемого товарного знака для определения правдоподобности ассоциаций не относительно географической коннотации, а относительно свойств этих услуг.

Анализ представленных с возражением материалов показал, что на официальном сайте Правительства Мурманской области размещена информация о деятельности общественных объединений и общин коренных малочисленных народов Севера Мурманской области. При этом указано, что «основными видами деятельности родовых и территориально-соседских общин народа саами являются: рыболовство и добыча водных биоресурсов в Баренцевом море и во внутренних

водоемах региона; оленеводство; промысел морских животных; охота; сбор дикорастущих растений; переработка продукции указанных видов хозяйствования; изготовление предметов быта и культуры народа саами. Из 39 зарегистрированных лишь 6 общин имеют арендованные лесные участки под выпас оленей. На землях лесного фонда общинами коренных малочисленных народов Севера предоставлено в пользование 9 лесных участков, 2 участка предоставлено физическому лицу из числа представителей народа Севера (саами) для ведения северного оленеводства».

Указанные сведения позволяют установить, что традиционным видом деятельности коренного малочисленного народа «саами» является оленеводство, рыболовство, охота и сбор растений. Правообладатель оспариваемого товарного знака не отрицал, что перечисленные занятия действительно являются традиционными видами деятельности народа саммов.

Установив указанные обстоятельства, коллегия проанализировала перечень оспариваемого товарного знака для сопоставления указанных традиционных видов деятельности коренного малочисленного народа саами с позициями оспариваемого перечня.

Так, услуги 44 класса МКТУ *«разведение животных; услуги питомниководов; уход за животными»* оспариваемого товарного знака неразрывно связаны с оленеводством, сопровождают процесс выращивания, разведения оленей.

Учитывая присутствие в свободном доступе информации о традиционных видах деятельности коренного малочисленного народа саамов (олeneводство), то применительно к каждой из вышеперечисленных спорных услуг является верным вывод о том, что словесные элементы «СААМСКАЯ ДЕРЕВНЯ САМЬ-СЫЙТ» характеризуют данные услуги, как оказываемые саамами в рамках осуществления ими их традиционного вида деятельности. То есть предоставление исключительного права на данные словесные элементы одному из представителей народа саамов ограничит остальных его представителей в использовании названия своего народа и указания на единицу территории, на которой они могут находиться, для описания традиционно осуществляемой деятельности, что недопустимо.

Вместе с тем, коллегия оценила также перечень товаров оспариваемого перечня и выделила в нем позиции, которые могли бы являться результатом традиционно осуществляемой деятельности коренного малочисленного народа саами.

Так, товары 31 класса МКТУ *«животные, содержащиеся в зверинцах; животные живые»* могут включать в себя оленей, выведенных путем осуществления традиционной деятельности северного коренного малочисленного народа саами – оленеводство.

Кроме того, ввиду отнесения деятельности по сбору дикорастущих растений, рыбному промыслу к традиционным видам деятельности народа саами, это свидетельствует о возможных ассоциативных связях с деятельностью этого народа следующих товаров 31 класса МКТУ *«водоросли пищевые и кормовые; орехи [плоды]; ягоды необработанные; грибы необработанные; грибица [мицелий грибной]; корневища цикория; цикорий необработанный; мидии живые; ягоды можжевельника; травы пряновкусовые необработанные; растения; крапива; рыба живая; шишки сосновые; растения засушенные для декоративных целей; приманка для рыбной ловли живая; раки живые; ракообразные живые; омары живые; моллюски живые; лангусты живые; голотурии живые; трепанги живые; сельдь живая; лосось живой; сардины живые; тунец живой»*. Все перечисленные товары являются добытыми водными биоресурсами, а также дикорастущими растениями, которые произрастают в лесах севера России, характерны для Мурманской области, как зафиксированной в Постановлении Правительства территории расселения народа саами.

Вместе с тем, коллегия обратила внимание на то, что коренные малочисленные народы не осуществляют поставки продовольственной продукции, а также поставки оленей, поэтому признание описательными словесных элементов «САМЬ-СЫЙТ СААМСКАЯ ДЕРЕВНЯ» не только в отношении услуг, которые коррелируют традиционным видам деятельности саамов, но и в отношении возможных результатов (плодов) такой деятельности, является домысливанием, следовательно, в отношении перечисленных товаров прямые описательные

характеристики отсутствуют. В данном случае ассоциация прежде всего возникает с саамами и их видами деятельности, а уже потом с тем, что товар, маркированный словами «СААМСКАЯ ДЕРЕВНЯ» мог быть собран или добыт в процессе осуществления традиционного вида деятельности. Следовательно, прямая ассоциация охватывает исключительно деятельность, а не полученный в результате нее товар.

Иные виды услуг, присутствующие в перечне оспариваемого товарного знака, не коррелируют традиционным видам деятельности народа саами, таким как охота, рыбный промысел, сбор дикорастущих растений, оленеводство.

Так, ни одна из услуг 44 класса МКТУ *«помощь ветеринарная; посадка деревьев с целью снижения вредного воздействия выбросов парниковых газов; прокат сельскохозяйственного оборудования; разбрасывание удобрений и других сельскохозяйственных химикатов воздушным и поверхностным способами; садоводство; садоводство декоративно-пейзажное; составление цветочных композиций; уничтожение вредителей сельского хозяйства, садоводства и лесоводства; уничтожение сорняков; уход за комнатными животными; хирургия растений»*, услуг 43 класса МКТУ, представляющих собой услуги по временному размещению и обеспечению питанием, услуг 41 класса МКТУ, представляющих собой образовательные, развлекательные, воспитательные услуги, услуг 39 класса МКТУ, представляющих собой транспортные услуги, услуги сопровождения путешественников, проката и аренды транспортных средств, не является деятельностью по сбору дикорастущих растений, охоте или рыболовству, поэтому в отношении этих услуг слова «СААМСКАЯ ДЕРЕВНЯ САМЬ-СЫЙТ» не могут быть признаны описательными, так как не ассоциируются с саамами и их традиционными видами деятельности. Все товары оспариваемого перечня 31 класса МКТУ, представляющие собой корма для животных, живых животных, растения, произрастающие в северной полосе России, товары 29, 30, 32 классов МКТУ, представляющие собой продукты питания и напитки, не относятся к товарам, о которых имелись бы сведения о производстве таковых коренным малочисленным народом саамов.

Таким образом, словесные элементы «САМЬ-СЫЙТ СААМСКАЯ ДЕРЕВНЯ» оспариваемого товарного знака не соответствуют требованиям пункта 1 (3) статьи 1483 Кодекса как указывающие на свойства перечисленных услуг 44 класса МКТУ, как оказываемые саамами в соответствии с их традиционными видами ремесел и промыслов.

Что касается приведенной в пример регистрационной практики Роспатента по

товарным знакам «**Африканская деревня**», «», «», «**Лапландская деревня**», «», «», «», «», «», «**Деревня в Приэльбрусье**», «**Крымская деревня**», «**НЕМЕЦКАЯ ДЕРЕВНЯ**», «**РУССКАЯ ДЕРЕВНЯ**», «**СИБИРСКАЯ ДЕРЕВНЯ**» по свидетельствам №№ 482031, 763263, 572644, 814951, 742704, 580289, 320735, 552653, 465269, 633825, 847419, 763262, 215574, 532440, то коллегия отмечает, что ни один из приведенных обозначений не включает в себя наименование коренного малочисленного народа, поэтому перечисленные обозначения не иллюстрируют ту же правовую ситуацию, которая имеется в случае с рассматриваемым обозначением.

Принимая во внимание все вышеизложенное, коллегия пришла к выводу о наличии оснований для принятия Роспатентом следующего решения:

удовлетворить возражение, поступившее 01.11.2021, признать предоставление правовой охраны товарному знаку по свидетельству №605043 недействительным частично, а именно в части указания словесного элемента «САМЬ-СЫЙТ СААМСКАЯ ДЕРЕВНЯ» в качестве неохраняемого элемента в отношении следующих услуг 44 класса МКТУ «разведение животных; услуги питомниководов; уход за животными».