

**ЗАКЛЮЧЕНИЕ
по результатам рассмотрения возражения заявления**

Коллегия в порядке, установленном частью четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации, введенной в действие с 1 января 2008 г. Федеральным законом от 18 декабря 2006 г. №321-ФЗ (далее - Кодекс), и Правилами рассмотрения и разрешения федеральным органом исполнительной власти по интеллектуальной собственности споров в административном порядке, утвержденными приказом Министерства науки и высшего образования Российской Федерации и Министерства экономического развития Российской Федерации от 30.04.2020 №644/261, зарегистрированными в Министерстве юстиции Российской Федерации 25.08.2020 за №59454, вступившими в силу 06.09.2020 (далее – Правила ППС), рассмотрела возражение, поступившее 05.04.2023, поданное ООО «Научно-производственное предприятие «ФОТОН», г. Домодедово (далее – лицо, подавшее возражение), против предоставления правовой охраны товарному знаку по свидетельству №809528, при этом установлено следующее.



Оспариваемый комбинированный товарный знак « **ФОТОН LASER** » по заявке №2019767379 с приоритетом от 25.12.2019 зарегистрирован 12.05.2021 в Государственном реестре товарных знаков и знаков обслуживания Российской Федерации (далее - Госреестр) за №809528 в отношении товаров 07 класса МКТУ, указанных в перечне свидетельства. Правообладателем товарного знака является ООО «ТОРГОВЫЙ ДОМ «НЕФТПРОМ», г. Нефтекамск (далее - правообладатель).

В федеральный орган исполнительной власти по интеллектуальной собственности 05.04.2023 поступило возражение, в котором оспаривается правомерность предоставления правовой охраны указанному товарному знаку

ввиду того, что, по мнению лица, его подавшего, указанная регистрация была произведена в нарушение требований пункта 8 статьи 1483 Кодекса.

Доводы возражения сводятся к следующему:

- ООО «Научно-производственное предприятие «ФОТОН» (ИНН 5009095824) создано путем реорганизации в форме преобразования ЗАО «Научно-производственное предприятие «ФОТОН», дата регистрации 06.11.2014. Правопредшественник ЗАО «Научно-производственное предприятие «ФОТОН» зарегистрировано в ЕГРЮЛ 29.07.2013, что подтверждается выпиской из ЕГРЮЛ (приложение 1);

- согласно выписке из Единого государственного реестра юридических лиц основным видом деятельности ООО «Научно-производственное предприятие «ФОТОН» (приложение №3) является деятельность по обработке металлических изделий механическая (код ОКВЭД 25.62); дополнительными видами деятельностью являются: 1) производство частей и принадлежностей летательных и космических аппаратов (код ОКВЭД 30.30.5); 2) ремонт и техническое обслуживание летательных аппаратов, включая космические (код ОКВЭД 33.16); 3) деятельность агентов по оптовой торговле машинами, промышленным оборудованием, судами и летательными аппаратами (код ОКВЭД 46.14);

- лицо, подавшее возражение, специализируется на разработке, производстве, испытаниях и ремонте авиационной техники. В частности, производит принадлежности для авиационных двигателей, запасные части для авиационных интерьеров, элементы наземного оборудования воздушных судов. Оказывает услуги по ремонту авиационных турбореактивных двигателей разных модификаций, путем восстановления методом лазерной наплавки поверхностей лопаток. ООО «НПП «ФОТОН» обслуживает воздушные суда по всей России, клиентами являются авиакомпании АО «АК АЛРОСА», АО «АК НОРДСТАР», ООО «Азур эйр», ООО АК «Скай Гейтс Эйрлайнс», ООО «АК ЭйрБриджКарго», ООО «НВ Техник», ФГБУ «СЛО «Россия», AJ Walter Aviation Ltd, АО «АТК «Ямал», ПАО «Корпорация «Иркут» и другие;

- оспариваемый товарный знак сходен до степени смешения с используемым ООО «Научно-производственное предприятие «ФОТОН» фирменным наименованием, поскольку в их состав входят фонетически и семантически тождественные словесные элементы «FOTON»/«ФОТОН»;

- лицо, подавшее возражение, производит и вводит в гражданский оборот товары «заглушки для воздухозаборников двигателей самолетов; заглушки для сопла двигателей самолетов; чехлы двигателей самолетов», которые являются однородными части товаров 07 класса МКТУ противопоставленного товарного знака, поскольку сравниваемые товары являются сопутствующими, имеют одно назначение, сферу применения и круг потребителей;

- согласно паспорту «Заглушка для воздухозаборника двигателя CF56 ВС А319» предназначена для защиты двигателей от атмосферных воздействий, пыли, механических повреждений во время стоянки, а также от предотвращения попадания сторонних предметов. Заглушка является средством наземного обслуживания и предназначена для использования на территории аэропортов гражданской авиации (приложение №5). Таким образом, данный товар соотносится с родовой подгруппой «детали вспомогательные и приспособления для двигателей» товаров 07 класса МКТУ оспариваемой регистрации;

- фактическое осуществление ООО «НПП «ФОТОН» деятельности в сфере авиационной техники до даты приоритета товарного знака и в настоящее время, подтверждается комплектами документов по производству приспособлений для авиационных двигателей (заглушки для воздухозаборников двигателей самолетов; заглушки для сопла двигателей самолетов; чехлы двигателей самолетов). Документы содержат рабочие карты, внутренние заказы, чертежи, отчеты о завершении производства, сертификаты на изделие, а также финансовые документы: счета со ссылками на номера договоров, либо договоры, документы об отгрузке произведенных изделий (приложения №№18-29);

- ООО «НПП «ФОТОН» также оказывает услуги по ремонту деталей воздушных судов с использованием инновационных лазерных технологий, в частности, услуги по ремонту авиационных двигателей путем восстановления их

лопаток лазерной наплавкой (приложения №№6,7). Лицо, подавшее возражение, полагает, что данная деятельность также является однородной части товаров 07 класса МКТУ, относящихся к двигателям и их частям;

- производственная деятельность ООО «НПП «ФОТОН» осуществляется на трех площадках: Московская обл., г. Домодедово, ул. Промышленная, д. 11; г. Домодедово, Октябрьская, 29А; Ярославская обл., г. Рыбинск, пр. Ленина, д. 163, арендуемых по договорам, в том числе, действующим в настоящее время: 1) 48/А-15 от 16.11.2015, 49/А-15 от 16.11.2015 (приложение №8); 2) 19/А-22 от 01.06.22, 14/А/оф-22 от 01.10.2022 (приложение №9);

- в собственности ООО «НПП «ФОТОН» имеется необходимое промышленное оборудование, в том числе вакуум-формовочная машина, вакуумная литьевая установка, вертикально-фрезерный станок, многофункциональный станок лазерной обработки, лазерная многофункциональная установка для наплавки металлов и другое оборудование. Имеющиеся основные средства производства подтверждаются амортизационной ведомостью 2022 года (приложение №10). На июль 2022 года в ООО «НПП «ФОТОН» работало 115 сотрудников, обладающих необходимыми компетенциями (приложение №11);

- деятельность в сфере авиационной техники подлежит лицензированию. ООО «НПП «ФОТОН» имеет лицензию в области разработки, производства, испытания и ремонта авиатехники Минпромторгом РФ №13801-АТ от 22.04.2016 (приложение №12);

- ООО «НПП «ФОТОН» регулярно сертифицирует свою деятельность (приложения №№13-16). Авиакомпания ПАО «Корпорация «Иркут» своим свидетельством № 0037 подтверждает соответствие их требованиям применительно к товарам: заглушки, чехлы, фиксаторы, маты защитные, подъемные средства, приспособления для заземления, приспособления для слива (приложение №17);

- дополнительно, лицо, подавшее возражение, указывает, что им было подано на



регистрацию обозначение «**НПП ФОТОН**» по заявке №2022760968 (приложение №2), при этом 30.11.2022 ему было направлено уведомление о результатах проверки соответствия требованиям законодательства, согласно которому данное обозначение является сходным до степени смешения, в том числе, с оспариваемым товарным знаком по свидетельству №809528.

На основании изложенного лицо, подавшее возражение, просит удовлетворить возражение и признать предоставление правовой охраны товарному знаку по свидетельству №809528 недействительным в отношении части товаров 07 класса МКТУ, однородных товарам ООО «НПП «ФОТОН», а именно в отношении группы товаров 07.33 «Детали и части для машин и оборудования различного назначения», включая подгруппы товаров 07.33.01 «Двигатели различного назначения», 07.33.03 «Части двигателей», 07.33.04 «Детали вспомогательные и приспособления для двигателей», 07.33.06 «Материалы расходные для двигателей и генераторов».

К возражению приложены следующие материалы:

1. Выписка из ЕГРЮЛ в отношении ЗАО «НПП «ФОТОН»;
2. Копия уведомления ФИПС по заявке на товарный знак №2022760968;
3. Выписка из ЕГРЮЛ в отношении ООО «НПП «ФОТОН»;
4. Сведения из Государственного реестра товарных знаков и знаков обслуживания в отношении товарного знака по свидетельству №809528;
5. Копии паспортов «Заглушка для воздухозаборника двигателя CF56 ВС A319, GE 90»;
6. Копия договора, заключенного с ПАО «ОДК-Сатурн» №293/019-50/2022 от 23.08.2022, о выполнении ремонта лопаток 40-01-576 методом лазерной наплавки;
7. Копия УПД №35 от 23.01.2023;

8. Копии договоров аренды №48/А-15 от 16.11.2015, №49/А-15 от 16.11.2015;
9. Копии договоров аренды №19/А-22 от 01.06.22, №14/А/оф-22 от 01.10.2022;
10. Ведомость амортизации основных средств на декабрь 2022 года;
11. Штатное расписание ООО «НПП «ФОТОН» на 01.07.2022;
12. Копия лицензии Минпромторг РФ №13801-АТ от 22.04.2016 на осуществление разработки, производства, испытания и ремонта авиационной техники;
13. Копия сертификата Минтранс РФ № 285-21-030 от 12.08.2021;
14. Копии сертификатов НП «АВИАПОСТАВЩИК» за 2017-2020 годы;
15. Копии сертификатов «Ростех» (от 13.09.2019, от 01.04.2022 и от 16.11.2022 соответственно);
16. Копии сертификатов QS International (от 29.07.2016, от 18.08.2017, от 06.07.2018 и от 05.07.2019 соответственно);
17. Копия свидетельства ПАО «Корпорация «Иркут» № 0037 от 12.12.2022;
18. Копии документов АО «Авиакомпания АЛРОСА», а именно: договор поставки №19-11/16 от 23.06.2016; спецификация №3 к данному договору (бамперы; заглушки; крючки); спецификация №7 к данному договору (чехол двигателя); спецификация №6 к данному договору (чехол двигателя; заглушки); спецификация №25 к данному договору (заглушки); товарная накладная №279 от 30.07.2017 о поставке товаров «заглушки для двигателя»; отгрузочный документ от 30.07.2019 (по спецификации №25 от 22.07.2019); сертификат соответствия от 29.07.2019 (по спецификации №25 от 22.07.2019); внутренние заказы на выполнение работ; рабочие карты; инспекция первого образца;
19. Копии документов АО «АК «НОРДСТАР», а именно: товарная накладная №90 от 26.03.2019 о поставке товаров «чехлы воздухозаборника двигателя»; рабочие карты; инспекция первого образца; отгрузочный документ от 26.03.2019; сертификат соответствия от 21.03.2019; счет-фактура №101 от 26.03.2019; счет на оплату №92 от 26.03.2019; сертификат соответствия от 25.03.2019;

20. Копии документов ООО «Азур эйр», а именно: договор поставки №04-П/2016 о передаче в собственность покупателя готовой продукции (элементы интерьера, компоненты пассажирских кресел, кухонное оборудование, кабины туалетов, БКО и т.д.); отгрузочный документ от 26.10.2017; отчет о завершении производства от 15.11.2017; сертификат соответствия от 16.11.2017; счёт на оплату №232 от 27.10.2017 в отношении товаров «чехлы двигателя»; счет-фактура №419 от 29.11.2017 в отношении товаров «чехол двигателя»; счет-фактура №393 от 16.11.2017 в отношении товаров «чехол двигателя»; товарная накладная №205 от 17.11.2017 в отношении товаров «чехол двигателя»;

21. Копии документов ООО «Авиакомпания «Скай Гейтс Эйрлайнс», а именно: отгрузочный документ от 26.09.2017 в отношении товаров «заглушки воздухозаборника двигателя; заглушки сопловые; сумки для комплекта заглушек»; отчет о завершении производства от 07.11.2017; сертификат соответствия от 08.11.2017; счет на оплату №205 от 27.09.2017 в отношении товаров «заглушки воздухозаборника двигателя; заглушки сопловые; сумки для комплекта заглушек»; счет-фактура №380 от 08.11.2017 в отношении товаров «заглушки воздухозаборника двигателя; заглушки сопловые; заглушки входного устройства двигателя»; товарная накладная №199 от 08.11.2017 о поставке товаров «заглушки воздухозаборника двигателя; заглушки сопловые; сумки для комплекта заглушек»;

22. Копии документов ООО «АК ЭйрБриджКарго», а именно: отгрузочный документ от 16.11.2018; сертификат соответствия от 16.11.2018; товарная накладная №369 от 20.11.2018 в отношении товаров «заглушки воздухозаборника двигателя»; счет-фактура №463 от 20.11.2018 в отношении товаров «заглушки воздухозаборника двигателя»; счет на оплату №359 от 20.11.2018 в отношении товаров «заглушки воздухозаборника двигателя»; товарная накладная №369 от 20.11.2018 в

отношении товаров «заглушки воздухозаборника двигателя»; рабочие карты; инспекция первого образца; отчет о завершении производства;

23. Копии документов ООО «НВ Техник», а именно: отгрузочный документ от 27.03.2019; сертификат соответствия от 26.03.2019; товарная накладная №95 от 27.03.2019 в отношении товаров «заглушки воздухозаборника двигателя»; счет-фактура №108 от 27.03.2019 в отношении товаров «заглушки воздухозаборника двигателя»; счет на оплату №97 от 27.03.2019 в отношении товаров «заглушки воздухозаборника двигателя»;

24. Копии документов ФГБУ «Специальный летный отряд «Россия», а именно: договор №243/2018 от 26.09.2018 о поставке заглушек для воздухозаборника двигателей воздушных судов А-319 и спецификация к нему; отгрузочный документ от 26.09.2018; товарная накладная №346 от 26.10.2018 о поставке товаров «заглушки воздухозаборника двигателя»; счет-фактура №436 от 26.10.2018 в отношении товаров «заглушки воздухозаборника двигателя»; счет на оплату №340 от 26.10.2018 в отношении товаров «заглушки воздухозаборника двигателя»;

25. Копии документов компании AJ Walter Aviation Ltd, а именно: отгрузочный документ от 20.07.2017; отчет о завершении производства; сертификат соответствия от 30.06.2017; счет №FTN-010617 от 21.06.2017 в отношении товаров «заглушки воздухозаборника двигателя; заглушки сопла двигателя; сумки для комплекта чехлов»; товарная накладная №93 от 20.07.2017 в отношении товаров «заглушки воздухозаборника двигателя; заглушки сопла двигателя»;

26. Копии документов ПАО «Корпорация «Иркут», а именно: дополнительное соглашение №1 к контракту №MC21-00-FTN-E21-635 от 10.09.2021; заявка на получение от 01.03.2022; рабочие карты; отгрузочный документ от 24.10.2022 в отношении товаров «чехлы; заглушки воздухозаборника; заглушки отверстия продувочного тракта; приспособления для заземления самолета»; УПД №1237 от 24.10.2022 в отношении товаров «съемники УБРУ»;

27. Копии документов АО «АТК «Ямал», а именно: отгрузочный документ от 29.04.2022; сертификат соответствия от 29.04.2022; счет на оплату №212 от 24.02.2022 в отношении товаров «заглушки воздухозаборника двигателя; заглушки»;

28. Копии документов ООО «Северный ветер», а именно: внутренний заказ на выполнение работ от 31.07.2020; рабочая карта от 10.08.2020; инспекция первого образца от 10.08.2020; отчет о завершении производства от 10.08.2020; отгрузочный документ от 07.08.2020; сертификат соответствия от 05.08.2020;

29. Копии документов ООО «Авиакомпания «Икар», а именно: заказ на покупку от 28.05.2018; отгрузочный документ от 07.06.2018; сертификат соответствия от 07.06.2018; счет на оплату №165 от 28.05.2018 в отношении товаров «заглушки двигателей»;

30. Счет-фактура №25 от 20.01.2023 между лицом, подавшим возражение, и АО АВИАКОМПАНИЯ «ИРАЭРО»;

31. Счет-фактура №41 от 26.01.2023 между лицом, подавшим возражение, и АО «АВИАКОМПАНИЯ «РОССИЯ»;

32. Счет-фактура №41 от 67 от 07.02.2023 между лицом, подавшим возражение, и АО «АВИАКОМПАНИЯ «РОССИЯ».

Правообладателем 26.05.2023 был направлен отзыв по мотивам возражения, поступившего 05.04.2023, в котором он отмечал следующее:



- оспариваемое обозначение «**L A S E R**» не является сходным до степени смешения с фирменным наименованием ООО «Научно-производственное предприятие «ФОТОН» лица, подавшего возражения, так как сравниваемые обозначения различаются по фонетическому, визуальному и семантическому признакам сходства;

- оспариваемое обозначение прочитывается как [ФОТОН ЛАЗЕР], в то время как фирменное наименование прочитывается как [НАУЧНО-ПРОИЗВОДСТВЕННОЕ ПРЕДПИЯТИЕ ФОТОН], то есть сравниваемые обозначения имеют различный состав гласных и согласных звуков, различное количество слогов, что обуславливает вывод о том, что они различаются по фонетическому признаку сходства;

- оспариваемый товарный знак выполнен буквами латинского алфавита, в то время как противопоставляемое ему фирменное наименование выполнено буквами русского алфавита, то есть сравниваемые обозначения различаются по фонетическому признаку сходства; кроме того, в состав оспариваемого товарного знака входит оригинальный изобразительный момент, что также влияет его на восприятие потребителями;

- словесный элемент «LASER» оспариваемого обозначения переводится на русский язык как «лазер; лазерный» (<https://woordhunt.ru/word/laser>) и в совокупности со словесным элементом «foton» (транслитерация русского слова «фотон» - «фундаментальная частица, квант электромагнитного излучения (в узком смысле — света) в виде поперечных электромагнитных волн и переносчик электромагнитного взаимодействия» (<https://gufo.me/dict/kuznetsov/фотон>)) может обозначать словосочетание «лазерный фотон», которое является фантазийным в отношении зарегистрированных товаров 07 класса МКТУ; противопоставленное фирменное наименование таких ассоциаций не вызывает, что составляет семантическое различие сравниваемых обозначений;

- правообладатель указывает, что он и лицо, подавшее возражение, действуют в различных регионах (Башкирский регион и Московский регион соответственно);

- оспариваемый товарный знак зарегистрирован в отношении широкого перечня товаров 07 класса МКТУ, при этом часть товаров 07 класса МКТУ оспариваемой регистрации никоим образом не соотносится с деятельностью лица, подавшего возражения, по производству и вводу в гражданский оборот товаров «заглушки для воздухозаборников двигателей самолетов; заглушки для сопла двигателей самолетов; чехлы двигателей самолетов»;

- материалами возражения не доказано, что лицо, его подавшее, длительно и интенсивно использовало свое фирменное наименование до даты приоритета оспариваемого товарного знака.

На основании изложенного правообладатель просит отказать в удовлетворении возражения против предоставления правовой охраны товарному знаку по свидетельству №809526.

Лицом, подавшим возражение, 22.06.2023 были направлены дополнения к возражению от 05.04.2023, в которых оно указывало следующее:

- лицо, подавшее возражение, проанализировало перечень товаров оспариваемой регистрации и просит прекратить правовую охрану оспариваемого товарного знака в отношении следующих товаров 07 класса МКТУ «валы коленчатые; валы распределительные для двигателей транспортных средств; вентиляторы для двигателей; выпускные системы для двигателей; гидроуправление для двигателей; глушители для двигателей; головки цилиндров двигателей; двигатели для летательных аппаратов; двигатели для самолетов; двигатели пневматические; двигатели реактивные, за исключением используемых для наземных транспортных средств; двигатели, за исключением используемых для наземных транспортных средств; инжекторы для двигателей; кабели управления двигателями; карбюраторы; картеры моторов и двигателей; кольца поршневые; магнето зажигания; насосы [части двигателей]; насосы масляные; насосы топливные с автоматическим регулированием; опоры двигателей, иные чем для наземных транспортных средств; патрубки выхлопные для двигателей; питатели для карбюраторов; пневмоуправление моторами и двигателями; поршни [детали двигателей]; поршни двигателей; поршни цилиндров; преобразователи каталитические выхлопных газов; преобразователи крутящего момента, за исключением используемых для наземных транспортных средств; преобразователи топлива для двигателей внутреннего сгорания; радиаторы [охлаждения] для двигателей; регуляторы скорости для двигателей; ремни приводные вентиляторов для двигателей; ремни приводные для двигателей; свечи зажигания для двигателей внутреннего сгорания; свечи предпускового подогрева для дизельных двигателей;

стартеры для двигателей; турбины, за исключением используемых для наземных транспортных средств; турбокомпрессоры; тяги соединительные для двигателей; уплотнительные соединения [части двигателей]; устройства для зажигания в двигателях внутреннего сгорания; устройства для предотвращения загрязнения от моторов и двигателей; устройства для управления двигателями; фильтры для очистки охлаждающего воздуха в двигателях; фильтры, являющиеся деталями двигателей; цилиндры двигателей; экономайзеры топливные для двигателей; электродвигатели, за исключением используемых для наземных транспортных средств»;

- лицо, подавшее возражение, прилагает дополнительные документы о создании своего юридического лица и о своей деятельности (приложения №№33).

К дополнениям от 22.06.2023 лицом, подавшим возражение, в материалы дела были приобщены следующие документы:

33. Копия договора о создании ООО «НПП «ФОТОН»;
34. Копия протокола общего собрания участников ЗАО «НПП «ФОТОН»;
35. Копия договора №293/030-01/2019 от 29.11.2019 между ПАО «ОДК-Сатурн» (исполнитель) и ООО «НПП «ФОТОН» (заказчик) о восстановительном ремонте двигателя;
36. Акт сдачи-приемки выполненных работ от 31.12.2019 по договору №293/030-01/2019 от 29.11.2019;
37. Копия договора от №293/030-50/2019 от 10.10.2019 между ПАО «ОДК-Сатурн» (исполнитель) и ООО «НПП «ФОТОН» (заказчик) о капитальном ремонте шести двигателей;
38. Акт сдачи-приемки выполненных работ от 30.11.2019 по договору №293/030-50/2019 от 10.10.2019;
39. Акт сдачи-приемки выполненных работ от 31.12.2019 по договору №293/030-50/2019 от 10.10.2019;
40. Копия договора №974/016-20/2016 от 20.06.2016 между ПАО «НПО «Сатурн» (исполнитель) и ООО «НПП «ФОТОН» (заказчик) о капитальном ремонте трех двигателей;

41. Акт сдачи-приемки выполненных работ от 28.04.2017 по договору №974/016-20/2016 от 20.06.2016;
42. Копия договора №974/030-03/2017 от 25.01.2017 между ПАО «НПО «Сатурн» (исполнитель) и ООО «НПП «ФОТОН» (заказчик) о капитальном ремонте четырех двигателей;
43. Акт сдачи-приемки выполненных работ от 29.06.2017 по договору №974/030-03/2017 от 25.01.2017;
44. Акт сдачи-приемки выполненных работ от 31.10.2017 по договору №974/030-03/2017 от 25.01.2017;
45. Копия договора от №974/016-30/2016 от 11.11.2016 между ПАО «НПО «Сатурн» (исполнитель) и ООО «НПП «ФОТОН» (заказчик) о капитальном ремонте пяти двигателей;
46. Акт приема-передачи выполненных работ от 28.04.2017 по договору №974/016-30/2016 от 11.11.2016;
47. Акт приема-передачи выполненных работ от 31.05.2017 по договору №974/016-30/2016 от 11.11.2016;
48. Копия договора от №974/030-10/2017 от 20.02.2017 между ПАО «НПО «Сатурн» (исполнитель) и ООО «НПП «ФОТОН» (заказчик) о капитальном ремонте четырех двигателей;
49. Акт приема-передачи выполненных работ от 29.01.2018 по договору №974/030-10/2017 от 20.02.2017;
50. Акт приема-передачи выполненных работ от 15.01.2018 по договору №974/030-10/2017 от 20.02.2017;
51. Копия договора №974/030-13/2018 от 06.03.2018 между ПАО «ОДК-Сатурн» (исполнитель) и ООО «НПП «ФОТОН» (заказчик) о капитальном ремонте двух двигателей;
52. Акт приема-передачи выполненных работ от 27.08.2018 по договору №974/030-13/2018 от 06.03.2018;
53. Акт приема-передачи выполненных работ от 31.07.2018 по договору №974/030-13/2018 от 06.03.2018;

54. Копия договора от №974/030-15/2018 от 23.03.2018 2019 между ПАО «ОДК-Сатурн» (исполнитель) и ООО «НПП «ФОТОН» (заказчик) о капитальном ремонте двух двигателей;

55. Акт приема-передачи выполненных работ от 11.10.2018 по договору №№974/030-15/2018 от 23.03.2018;

56. Акт приема-передачи выполненных работ от 28.09.2018 по договору №974/030-15/2018 от 23.03.2018;

57. Копия договора от №974/030-26/2018 от 01.11.2018 между ПАО «ОДК-Сатурн» (исполнитель) и ООО «НПП «ФОТОН» (заказчик) о капитальном ремонте четырех двигателей;

58. Акт приема-передачи выполненных работ от 29.12.2018 по договору №974/030-26/2018 от 01.11.2018;

59. Копия договора купли-продажи №Д-33/01.2019 от 16.01.2019 между ОАО «Авиакомпания «Белавия» (продавец) и ООО «НПП «ФОТОН» (покупатель) о передаче в собственность покупателю авиационных двигателей;

60. Товарная накладная от 06.02.2019 к договору купли-продажи №Д-33/01.2019 от 16.01.2019;

61. Копия договора купли-продажи №АД-17/3 от 21.01.2018 между АО «Авиакомпания АЛРОСА» (продавец) и ООО «НПП «ФОТОН» (покупатель) о передаче в собственность покупателю авиационных двигателей в количестве 14 единиц;

62. Товарная накладная №1385 от 29.03.2018 к договору купли-продажи №АД-17/3 от 21.01.2018;

63. Копия договора №974/030-32/2018 от 14.12.2018 между ПАО «ОДК-Сатурн» (заказчик) и ООО «НПП «ФОТОН» (исполнитель) о ремонте лопаток 40-01-576 в количестве 2165 штук методом лазерной наплавки;

64. Акт приема-передачи №45 выполненных работ от 05.02.2019 по договору №974/030-32/2018 от 14.12.2018;

65. Акт приема-передачи №66 выполненных работ от 04.03.2019 по договору №974/030-32/2018 от 14.12.2018;

66. Акт приема-передачи №107 выполненных работ от 01.04.2019 по договору №974/030-32/2018 от 14.12.2018;

67. Акт приема-передачи №139 выполненных работ от 12.05.2020 по договору №974/030-32/2018 от 14.12.2018;

68. Копия договора на ремонт оснастки №1 от 02.04.2015 между ЗАО «СатИЗ» (заказчик) и ООО «НПП «ФОТОН» (исполнитель) о выполнении работ по восстановлению поверхности оснастки методом лазерной наплавки;

69. Акт приема-передачи №50 выполненных работ от 14.02.2019 по договору №1 от 02.04.2015;

70. Копия договора №118/006-113 от 21.05.2019 между АО «Сатурн-Инструментальный завод» (заказчик) и ООО «НПП «ФОТОН» (исполнитель) о выполнении работ по восстановлению поверхности оснастки методом лазерной наплавки;

71. Акт приема-передачи №128 выполненных работ от 22.05.2019 по договору №118/006-113 от 21.05.2019;

72. Копия договора №293/030-26/2019 от 27.05.2019 между ПАО «ОДК-Сатурн» (покупатель) и ООО «НПП «ФОТОН» (продавец) о продаже деталей и сборочных единиц с авиадвигателей;

73. Товарная накладная №198 от 17.06.2018 к договору №293/030-26/2019 от 27.05.2019 в отношении товаров «кольца (секции); трубы; трубопроводы»;

74. Товарная накладная №209 от 17.06.2019 к договору №293/030-26/2019 от 27.05.2019 в отношении товаров «кольца (секции); трубы; трубопроводы»;

75. Копия договора №293/030-27/2019 от 27.05.2019 между ПАО «ОДК-Сатурн» (покупатель) и ООО «НПП «ФОТОН» (продавец) о продаже корпусов, роторов, сопловых аппаратов, валов с авиадвигателей;

76. Товарная накладная №467 от 29.10.2019 к договору №293/030-27/2019 от 27.05.2019 в отношении товаров «кольца (секции); трубы; трубопроводы»;

77. Копия договора №293/030-20/2019 от 30.04.2019 между ПАО «ОДК-Сатурн» (покупатель) и ООО «НПП «ФОТОН» (продавец) о продаже лопатки турбины с авиадвигателей;

78. Товарная накладная №167 от 15.05.2019 к договору №293/030-20/2019 от 30.04.2019 в отношении товаров «лопатки»;

79. Копия договора №293/030-22/2019 от 30.04.2019 между ПАО «ОДК-Сатурн» (покупатель) и ООО «НПП «ФОТОН» (продавец) о продаже створок и обтекателей реверсивного устройства, лабиринтов турбин, дефлекторов, диффузоров с авиадвигателей;

80. Товарная накладная №168 от 15.05.2019 к договору №293/030-22/2019 от 30.04.2019 в отношении товаров «диффузоры; обтекатели; лабиринты; створки; лопатки»;

81. Товарная накладная №466 от 29.10.2019 к договору №293/030-22/2019 от 30.04.2019 в отношении товаров «дефлекторы; обтекатели; лабиринты; створки».

Изучив материалы дела и выслушав участников рассмотрения возражения, коллегия установила следующее.

С учетом даты (25.12.2019) приоритета товарного знака по свидетельству №809528 правовая база для оценки его охраноспособности включает вышеуказанный Кодекс и Правила составления, подачи и рассмотрения документов, являющихся основанием для совершения юридически значимых действий по государственной регистрации товарных знаков, знаков обслуживания, коллективных знаков, утвержденные приказом Министерства экономического развития Российской Федерации от 20 июля 2015 г. №482 (далее - Правила).

В соответствии с подпунктом 1 пункта 2 статьи 1512 Кодекса предоставление правовой охраны товарному знаку может быть оспорено и признано недействительным полностью или частично в течение всего срока действия исключительного права на товарный знак, если правовая охрана была ему предоставлена с нарушением требований пунктов 1 - 5, 8 и 9 статьи 1483 настоящего Кодекса.

В соответствии с пунктом 8 статьи 1483 Кодекса, в частности, не могут быть в отношении однородных товаров зарегистрированы в качестве товарных знаков обозначения, тождественные или сходные до степени смешения с охраняемым в Российской Федерации фирменным наименованием или коммерческим обозначением

(отдельными элементами таких наименования или обозначения), права на которые в Российской Федерации возникли у иных лиц ранее даты приоритета регистрируемого товарного знака.

В соответствии с пунктом 41 Правил обозначение считается тождественным с другим обозначением (товарным знаком), если оно совпадает с ним во всех элементах. Обозначение считается сходным до степени смешения с другим обозначением (товарным знаком), если оно ассоциируется с ним в целом, несмотря на их отдельные отличия. Сходство обозначений для отдельных видов обозначений определяется с учетом требований пунктов 42-44 настоящих Правил.

В соответствии с пунктом 45 Правил при установлении однородности товаров определяется принципиальная возможность возникновения у потребителя представления о принадлежности этих товаров одному производителю.

Коллегия отмечает, что в соответствии с пунктом 2 статьи 1513 Кодекса возражение против предоставления правовой охраны товарному знаку по основаниям, в частности, предусмотренным подпунктом 1 пункта 2 статьи 1512 Кодекса может быть подано заинтересованным лицом.



Оспариваемый товарный знак «**LASER**» представляет собой комбинированное обозначение, состоящее из оригинальных графических элементов, и из словесных элементов «**FOTON**», «**LASER**», выполненных стандартными шрифтами заглавными буквами латинского алфавита. Словесный элемент «**LASER**» выведен из самостоятельной правовой охраны. Правовая охрана товарному знаку предоставлена в отношении товаров 07 класса МКТУ.

Коллегией принято во внимание то обстоятельство, что основанием для подачи возражения явилось столкновение исключительных прав на оспариваемый

товарный знак по свидетельству №809528 с фирменным наименованием, используемым лицом, подавшим возражение.

Таким образом, лицо, подавшее возражение, является заинтересованным лицом в подаче возражения против предоставления правовой охраны товарному знаку по свидетельству №809528 в отношении товаров 07 класса МКТУ по основаниям, указанным в пункте 8 статьи 1483 Кодекса.

Коллегией также было принято во внимание то, что в дополнении от 22.06.2023 к возражению от 05.04.2023 лицо, подавшее возражение, скорректировало просительную часть возражения и просило признать предоставление правовой охраны товарному знаку по свидетельству №809528 недействительным частично (перечень оспариваемых товаров 07 класса МКТУ приведен по тексту заключения выше).

С учетом требований пункта 8 статьи 1483 Кодекса несоответствие товарного знака данной норме может быть установлено при наличии совокупности ниже перечисленных признаков:

- соотношение даты возникновения исключительного права на фирменное наименование, охраняемое на территории Российской Федерации, и даты приоритета спорного товарного знака;
- наличие или отсутствие тождества либо сходства до степени смешения фирменного наименования (его отдельных элементов) и спорного товарного знака;
- однородность товаров и услуг, в отношении которых зарегистрирован товарный знак, и видов деятельности юридического лица с противопоставленным фирменным наименованием (товаров и услуг, относящихся к сфере такой деятельности);
- использование фирменного наименования до даты приоритета спорного товарного знака.

При рассмотрении дел о нарушении права на фирменное наименование лицо, подавшее возражение, должно доказать, какими видами деятельности оно

фактически занимается, поскольку именно фактическое осуществление деятельности, однородной товарам и услугам, в отношении которых зарегистрирован оспариваемый товарный знак, создает реальную угрозу смешения различных производителей и поставщиков товаров и услуг в глазах потребителя.

При этом положения правовых норм не содержат указания на известность собственно наименования юридического лица. То есть для постановки вопроса о неправомерности предоставления правовой охраны товарному знаку достаточно только самого факта более ранней регистрации юридического лица и однородность товаров (услуг).

Из материалов, представленных лицом, подавшим возражение, следует, что его правопредшественником являлось ЗАО «Научно-производственное предприятие «ФОТОН» (зарегистрировано 29.07.2013), изменившее свое первоначальное наименование 06.11.2014 на ООО «Научно-производственное предприятие «ФОТОН» для приведения учредительных документов в соответствии с действующим законодательством (приложения №№1, 3, 33, 34).

Коллегия отмечает, что согласно выписке из Единого государственного реестра юридических лиц основным видом деятельности ООО «Научно-производственное предприятие «ФОТОН» (приложение №3) является деятельность по обработке металлических изделий механическая (код ОКВЭД 25.62); дополнительными видами деятельностью являются: 1) производство частей и принадлежностей летательных и космических аппаратов (код ОКВЭД 30.30.5); 2) ремонт и техническое обслуживание летательных аппаратов, включая космические (код ОКВЭД 33.16); 3) деятельность агентов по оптовой торговле машинами, промышленным оборудованием, судами и летательными аппаратами (код ОКВЭД 46.14).

Из представленных лицом, подавшим возражение, документов усматривается, что собственно наименование обратившегося с возражением юридического лица сходно с оспариваемым товарным знаком.

Для определения сходства сопоставляемые обозначения должны рассматриваться в целом. При этом в памяти остаются, как правило, отличительные элементы знака.

При этом необходимо принять во внимание правоприменительную судебную практику относительно вопроса сходства товарных знаков и однородности товаров и услуг, сформулированную в пункте 162 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 23 апреля 2019 г. №10 «О применении части четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации» (далее - Постановление Пленума Верховного Суда РФ), согласно которой для установления факта нарушения достаточно опасности, а не реального смешения товарного знака и спорного обозначения обычными потребителями соответствующих товаров/услуг. При этом смешение возможно, если в целом, несмотря на отдельные отличия, спорное обозначение может восприниматься указанными лицами в качестве соответствующего товарного знака или если потребитель может полагать, что обозначение используется тем же лицом или лицами, связанными с лицом, которому принадлежит товарный знак.

Вероятность смешения товарного знака и спорного обозначения определяется исходя из степени сходства обозначений и степени однородности товаров для указанных лиц. При этом смешение возможно и при низкой степени сходства, но идентичности (или близости) товаров или при низкой степени однородности товаров, но тождестве (или высокой степени сходства) товарного знака и спорного обозначения. При установлении сходства учитывается, в отношении каких элементов имеется сходство – сильных или слабых элементов товарного знака и обозначения.

В фирменном наименовании лица, подавшего возражения, «Научно-производственное предприятие «ФОТОН» словесные элементы «Научно-производственное предприятие», в своей совокупности, подразумевают «организация, проводящая научные исследования и разработки наряду с их освоением в производстве и выпуском продукции» (<https://fundamental-research.ru/ru/article/view?id=1734>), являются слабыми, так как указывают на область

деятельности лица, подавшего возражения, а именно на то, что он осуществляет деятельность по производству и продвижению различной технологичной продукции. Вместе с тем, словесный элемент «ФОТОН» имеет словарно-справочное значение «частица света, одна из нейтральных элементарных частиц с нулевой массой; квант электромагнитного поля» (<https://gufo.me/dict/kuznetsov/фотон>), носит фантазийный характер для области деятельности лица, подавшего возражение. Таким образом, основным индивидуализирующим элементом фирменного наименования лица, подавшего возражения, является словесный элемент «ФОТОН».



Коллегия отмечает, что оспариваемый товарный знак «FOTON LASER» включает в свой состав как изобразительный, так и словесные индивидуализирующие элементы, которые равным образом оказывают влияние на формирование образа знака, при этом воспринимаются по отдельности друг от друга.

Вместе с тем, как известно, основную индивидуализирующую функцию в комбинированных обозначениях выполняют словесные элементы, которые могут быть восприняты не только визуально, но и на слух (например, посредством звуковой рекламы), вследствие чего легче запоминаются потребителем. Такими словесными элементами оспариваемого товарного знака являются словесные элементы «FOTON», «LASER». При этом словесный элемент «LASER» является неохраниемым элементом оспариваемого товарного знака и не будет учитываться коллегией при анализе оспариваемого обозначения на предмет его сходства до степени смешения с противопоставленным ему фирменным наименованием. Таким образом, основным индивидуализирующим элементом оспариваемого товарного знака является словесный элемент «FOTON».

Фирменное наименование лица, подавшего возражения, включает сильный словесный элемент «ФОТОН», который является фонетически и семантически тождественным (транслитерация словесного элемента «FOTON» - «частица света, одна из нейтральных элементарных частиц с нулевой массой; квант электромагнитного поля» (<https://gufo.me/dict/kuznetsov/фотон>)) с основным индивидуализирующим элементом «FOTON» оспариваемого товарного знака.

Визуально сравниваемые оспариваемое обозначение и фирменное наименование выполнены буквами разных алфавитов, однако, это не влияет на вывод об их сходстве, так как оно было установлено на основании фонетического и семантического тождества их сильных словесных элементов.

В соответствии с вышеизложенным, коллегия пришла к выводу, что сравниваемые оспариваемое обозначение и фирменное наименование, несмотря на отдельные отличия, ассоциируются друг с другом, что позволяет сделать заключение об их сходстве.

В свою очередь анализ материалов возражения на предмет установления деятельности ООО «Научно-производственное предприятие «ФОТОН» и соотнесения ее с товарами 07 класса МКТУ оспариваемого товарного знака по свидетельству №809528 показал следующее.

Следует указать, что ряд представленных документов (приложения №№6, 7, 9, 10, 11, 13, 17, 26, 27, 28, 30, 31, 32, 67, часть приложений №5, часть приложений №14, часть приложений №15) датированы позже даты приоритета (25.12.2019) оспариваемого товарного знака по свидетельству №720984, в связи с чем не соответствуют критерию относимости доказательств и не могут быть учтены в качестве подтверждения использования фирменного наименования лица, подавшего возражение.

Кроме того, коллегия указывает, что часть представленных материалов лицом, подавшим возражение, представляет собой либо договоры о капитальном ремонте двигателей (приложения №№35-58), либо договоры о купле-продаже деталей двигателя (приложения №№59-62), однако, в указанных документах ООО «Научно-

производственное предприятие «ФОТОН» выступает либо в качестве заказчика, либо в качестве покупателя, ввиду чего данные материалы также не могут быть учтены в качестве подтверждения использования фирменного наименования лица, подавшего возражение.

Вместе с тем, лицом, подавшим возражением, были представлены документы о производстве и ремонте деталей для двигателя, а именно: копии договоров аренды №48/A-15 от 16.11.2015, №49/A-15 от 16.11.2015 (приложение №8) - согласно пункту 1.1 указанных договоров «недвижимое имущество будет использоваться арендатором под размещение производственных, складских и вспомогательных участков и отделов»; копия паспорта «Заглушка для воздухозаборника двигателя CF56 BC A319» от 2018 года (приложение №5), в котором указываются основные сведения о данном изделии и его технические данные, изготовителем указано ООО «Научно-производственное предприятие «ФОТОН»; копия лицензии Минпромторг РФ №13801-АТ от 22.04.2016 на осуществление разработки, производства, испытания и ремонта авиационной техники (приложение №12), согласно которой ООО «Научно-производственное предприятие «ФОТОН» осуществляет следующую деятельность: 1) подготовка комплектов запасных частей (материалов, полуфабрикатов) авиационной техники, а именно составных частей, устройств и агрегатов авиационных, составных частей систем питания авиационных двигателей, составных частей систем электрооборудования авиационных двигателей, составных частей систем охлаждения и смазки авиационных двигателей, воздушных и масляных фильтров авиационных двигателей, турбокомпрессоров, прочих составных частей авиационных двигателей, не вошедших в другие классы данной группы; 2) ремонт авиационной техники; 3) производство авиационной техники, разработка технологической документации авиационной техники, оценка технического состояния авиационной техники; копии сертификатов НП «АВИАПОСТАВЩИК» за 2017, 2018 и 2019 годы (приложение №14), согласно которым удостоверяется, что «ООО «Научно-производственное предприятие «ФОТОН» обладает ресурсами, потребными для осуществления деятельности авиационного поставщика»; копия сертификата «Ростех» от 13.09.2019 (приложение

№15), выданный ООО «Научно-производственное предприятие «ФОТОН», о соответствии услуг по ремонту авиационной техники требованиям ГОСТа; копии сертификатов QS International (от 29.07.2016, от 18.08.2017, от 06.07.2018 и от 05.07.2019 соответственно (приложение №16)), в которых указывалось, что система менеджмента по комплектации и восстановлению при ремонте компонентов авиационных двигателей соответствует установленным требованиям стандарта.

Таким образом, указанные документы (приложения №№8, 5, 12, 14, 15, 16) свидетельствуют о том, что лицо, подавшее возражение, является производителем различных деталей для двигателя, а также осуществляет деятельность по их ремонту и восстановлению.

Коллегия отмечает, что другие представленные с возражением документы (приложения №№18-25, 29, 72-81) доказывают, что до даты приоритета оспариваемого товарного знака лицо, подавшее возражение, осуществляло деятельность по реализации различных деталей/сопутствующих товаров для двигателей, а именно «бамперы; заглушки воздухозаборника двигателя; заглушки сопловые; сумки для комплекта заглушек; крючки; чехлы для двигателя; кольца (секции); трубы; трубопроводы; диффузоры; обтекатели; лабиринты; створки; лопатки; дефлекторы». Кроме того, иные представленные с возражением материалы (приложения №№63-66, 68-71) свидетельствуют о том, что лицо, подавшее возражение, не только вводило в гражданский оборот различных деталей для двигателей, но и осуществляло их ремонт (ремонт лопаток 40-01-576 в количестве 2165 штук методом лазерной наплавки; работы по восстановлению поверхности оснастки методом лазерной наплавки).

Таким образом, совокупность представленных материалов (приложения №№18-25, 29, 72-81) свидетельствует о том, что лицо, подавшее возражение, до даты приоритета оспариваемого товарного знака, занималось продажей различных деталей для оборудования, при этом указанный вид деятельности признается однородным товарам 07 класса МКТУ «валы коленчатые; валы распределительные для двигателей транспортных средств; вентиляторы для двигателей; выпускные

системы для двигателей; гидроуправление для двигателей; глушители для двигателей; головки цилиндров двигателей; двигатели для летательных аппаратов; двигатели для самолетов; двигатели пневматические; двигатели реактивные, за исключением используемых для наземных транспортных средств; двигатели, за исключением используемых для наземных транспортных средств; инжекторы для двигателей; кабели управления двигателями; карбюраторы; картеры моторов и двигателей; кольца поршневые; магнето зажигания; насосы [части двигателей]; насосы масляные; насосы топливные с автоматическим регулированием; опоры двигателей, иные чем для наземных транспортных средств; патрубки выхлопные для двигателей; питатели для карбюраторов; пневмоуправление моторами и двигателями; поршни [детали двигателей]; поршни двигателей; поршни цилиндров; преобразователи каталитические выхлопных газов; преобразователи крутящего момента, за исключением используемых для наземных транспортных средств; преобразователи топлива для двигателей внутреннего сгорания; радиаторы [охлаждения] для двигателей; регуляторы скорости для двигателей; ремни приводные вентиляторов для двигателей; ремни приводные для двигателей; свечи зажигания для двигателей внутреннего сгорания; свечи предпускового подогрева для дизельных двигателей; стартеры для двигателей; турбины, за исключением используемых для наземных транспортных средств; турбокомпрессоры; тяги соединительные для двигателей; уплотнительные соединения [части двигателей]; устройства для зажигания в двигателях внутреннего сгорания; устройства для предотвращения загрязнения от моторов и двигателей; устройства для управления двигателями; фильтры для очистки охлаждающего воздуха в двигателях; фильтры, являющиеся деталями двигателей; цилиндры двигателей; экономайзеры топливные для двигателей; электродвигатели, за исключением используемых для наземных транспортных средств» оспариваемого товарного знака. Следовательно, у коллегии имеются основания для признания оспариваемого товарного знака несоответствующим требованиям пункта 8 статьи 1483 Кодекса в отношении вышеприведенных товаров.

Коллегия отмечает, что при сопоставлении этих видов деятельности следует руководствоваться выработанными Судом по интеллектуальным правам правовыми подходами, согласно которым услуги, направленные на конкретные виды товаров признаются однородными этим товарам (см. например, постановление Суда по интеллектуальным правам от 05.03.2020 по делу № СИП-243/2020). Как было установлено выше, в рассматриваемом случае лицо, подавшее возражение, реализует различные детали для двигателей, следовательно, данная деятельность признается однородной товарам 07 класса МКТУ (перечислены по тексту заключения выше), содержащимся в перечне оспариваемой регистрации, которые представляют собой либо детали для двигателей, либо сами двигатели, при этом без этих деталей введение в их эксплуатацию технически невозможно.

Таким образом, совокупность представленных материалов, подтверждает оказание лицом, подавшим возражение, под своим фирменным наименованием Научно-производственное предприятие «ФОТОН», сходным с оспариваемым словесным товарным знаком, до даты его приоритета, услуг, однородных товарам 07 класса МКТУ, в отношении которых зарегистрирован оспариваемый товарный знак, что позволяет установить несоответствие регистрации оспариваемого товарного знака по свидетельству №809528 требованиям пункта 8 статьи 1483 Кодекса в отношении части товаров 07 класса МКТУ (перечислены по тексту заключения выше) в отношении фирменного наименования.

Учитывая вышеизложенное, коллегия пришла к выводу о наличии оснований для принятия Роспатентом следующего решения:

удовлетворить возражение, поступившее 05.04.2023, признать предоставление правовой охраны товарному знаку по свидетельству №809528 недействительным в отношении товаров 07 класса МКТУ «валы коленчатые; валы распределительные для двигателей транспортных средств; вентиляторы для двигателей; выпускные системы для двигателей; гидроуправление для двигателей; глушители для двигателей; головки цилиндров двигателей; двигатели для летательных аппаратов; двигатели для самолетов; двигатели

пневматические; двигатели реактивные, за исключением используемых для наземных транспортных средств; двигатели, за исключением используемых для наземных транспортных средств; инжекторы для двигателей; кабели управления двигателями; карбюраторы; картеры моторов и двигателей; кольца поршневые; магнето зажигания; насосы [части двигателей]; насосы масляные; насосы топливные с автоматическим регулированием; опоры двигателей, иные чем для наземных транспортных средств; патрубки выхлопные для двигателей; питатели для карбюраторов; пневмоуправление моторами и двигателями; поршни [детали двигателей]; поршни двигателей; поршни цилиндров; преобразователи каталитические выхлопных газов; преобразователи крутящего момента, за исключением используемых для наземных транспортных средств; преобразователи топлива для двигателей внутреннего сгорания; радиаторы [охлаждения] для двигателей; регуляторы скорости для двигателей; ремни приводные вентиляторов для двигателей; ремни приводные для двигателей; свечи зажигания для двигателей внутреннего сгорания; свечи предпускового подогрева для дизельных двигателей; стартеры для двигателей; турбины, за исключением используемых для наземных транспортных средств; турбокомпрессоры; тяги соединительные для двигателей; уплотнительные соединения [части двигателей]; устройства для зажигания в двигателях внутреннего сгорания; устройства для предотвращения загрязнения от моторов и двигателей; устройства для управления двигателями; фильтры для очистки охлаждающего воздуха в двигателях; фильтры, являющиеся деталями двигателей; цилиндры двигателей; экономайзеры топливные для двигателей; электродвигатели, за исключением используемых для наземных транспортных средств».