

Приложение  
к решению Федеральной службы по интеллектуальной  
собственности

**ЗАКЛЮЧЕНИЕ**  
**по результатам рассмотрения  возражения  заявления**

Коллегия в порядке, установленном частью четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации (далее – Кодекс) и Правилами подачи возражений и заявлений и их рассмотрения в Палате по патентным спорам, утвержденными приказом Роспатента от 22.04.2003 № 56, зарегистрированным в Министерстве юстиции Российской Федерации 08.05.2003 № 4520 (далее – Правила ППС), рассмотрела возражение, поступившее 01.08.2017, поданное ООО «Интеллект-Центр, Москва (далее – лицо, подавшее возражение), против предоставления правовой охраны товарному знаку по свидетельству №473734, при этом установлено следующее.

Регистрация оспариваемого товарного знака по заявке №2011705435 с приоритетом от 28.02.2011 была произведена в Государственном реестре товарных знаков и знаков обслуживания Российской Федерации 30.10.2012 за №473734 на имя Акционерного общества «Издательство «Просвещение», Москва (далее – правообладатель) в отношении товаров 09, 16 и услуг 35, 41 классов МКТУ, указанных в перечне регистрации.

Товарный знак по свидетельству №473734 представляет собой



комбинированное обозначение , включающее словесный элемент «ФГОС», выполненный заглавными буквами русского алфавита синего цвета, и изобразительный элемент в виде чередующихся окружностей синего, красного и белого цветов, в центре которых расположена буква «с» синего цвета. Окружности частично пересекает диагональная линия синего цвета, переходящая в нижней части в горизонталь.

Товарный знак охраняется в синем, красном, белом цветовом сочетании.

В возражении, поступившем в Федеральную службу по интеллектуальной собственности 01.08.2017, выражено мнение о том, что регистрация товарного знака по свидетельству №473734 была произведена с нарушением требований пунктов 1 - 5, 8, 9 статьи 1483 Кодекса.

Доводы возражения сводятся к тому, что изобразительный элемент, включенный в оспариваемый товарный знак, был разработан по заказу Министерства образования Российской Федерации и введен в качестве символа, обозначающего соответствие учебных материалов требованиям Федеральных государственных образовательных стандартов, и широко использовался РАО «Институт стратегических исследований и образования», в сети Интернет на сайте «Федерального института развития образования», на сайтах различных образовательных учреждений и образовательных интернет-порталах, на обложках учебных изданий и сопутствующей образовательной продукции.

Учитывая широкое использование изобразительного элемента и словесного элемента «ФГОС» в образовательной среде, данные элементы воспринимаются как знак соответствия того или иного учебного материала федеральным государственным образовательным стандартам (ФГОС), а сам оспариваемый товарный знак способен ввести потребителя в заблуждение относительно лица, производящего товары.

На основании изложенного, лицо, подавшее возражение, просит признать недействительным предоставление правовой охраны товарному знаку по свидетельству № 473734.

К возражению приложены материалы, иллюстрирующие приведенные доводы.

Правообладатель в установленном порядке был ознакомлен с возражением.

От лица, подавшего возражение, в Федеральную службу по интеллектуальной собственности 13.09.2017 поступило заявление, содержащее просьбу считать возражение против предоставления правовой охраны товарному знаку по свидетельству №473734 отозванным.

Изучив материалы дела, Палата по патентным спорам установила следующее.

С учетом даты (28.02.2011) приоритета оспариваемого товарного знака, правовая база для оценки его охранных способностей включает в себя Кодекс, Правила

составления, подачи и рассмотрения заявки на регистрацию товарного знака и знака обслуживания, утвержденные приказом Роспатента от 05.03.2003, зарегистрированным в Министерстве юстиции Российской Федерации 25.03.2003 за №4322, введенные в действие 10.05.2003, и Правила ППС.

В соответствии с пунктом 3.4 Правил ППС лицо, подавшее возражение, вправе отозвать поданное возражение на любом этапе его рассмотрения по существу на заседании коллегии. В этом случае делопроизводство по возражению прекращается.

Воспользовавшись предоставленным правом, лицо, подавшее возражение, представило вышеуказанное заявление об отзыве возражения против предоставления правовой охраны товарному знаку по свидетельству №473734, в котором просит не рассматривать это возражение.

Учитывая вышеизложенное, коллегия пришла к выводу о наличии оснований для принятия Роспатентом следующего решения:

**прекратить делопроизводство по возражению, поступившему 01.08.2017, против предоставления правовой охраны товарному знаку по свидетельству №473734.**