

ЗАКЛЮЧЕНИЕ
коллегии палаты по патентным спорам
по результатам рассмотрения возражения заявления

Коллегия Палаты по патентным спорам в порядке, установленном пунктом 3 статьи 1248 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее – Кодекс) и Правилами подачи возражений и заявлений и их рассмотрения в Палате по патентным спорам, утвержденными приказом Роспатента от 22.04.2003 № 56, зарегистрированным в Министерстве юстиции Российской Федерации 08.05.2003 № 4520 (далее – Правила), рассмотрела возражение от 09.08.2012, поданное ЗАО «Брынцалов-А», Москва (далее – заявитель, лицо, подавшее возражение) на решение Федеральной службы по интеллектуальной собственности (далее – решение Роспатента) о государственной регистрации товарного знака, при этом установила следующее.

Государственная регистрация словесного товарного знака «КАРДИФОЛ» по заявке №2011706829 с приоритетом от 11.03.2011 испрашивается на имя заявителя в отношении товаров 05 и услуг 35 и 39 классов МКТУ, указанных в перечне заявки.

31.05.2012 Роспатентом было принято решение о государственной регистрации товарного знака по заявке №2011706829 в отношении части услуг 35 класса МКТУ. В отношении остальных товаров и услуг, для которых испрашивается государственная регистрация товарного знака, заявленному обозначению было отказано в государственной регистрации. Основанием для принятия данного решения явилось заключение по результатам экспертизы, согласно которому было установлено, что заявленное обозначение не соответствует требованиям пункта б статьи 1483 Кодекса.

Указанное обосновывается тем, что заявленное обозначение сходно до степени смешения в отношении однородных товаров 5 и услуг 35, 39 классов МКТУ с товарным знаком «КАРДИОХОЛ cardiochol» по свидетельству №289923[1], зарегистрированным ранее на имя иного лица.

В возражении, поступившем в Палату по патентным спорам 09.08.2012, заявителем выражена просьба об отмене решения Роспатента и регистрации заявленного обозначения в качестве товарного знака в отношении уточненного следующим образом перечня товаров и услуг: 05 – препараты химические для медицинских целей, а именно, обладающие кардиопротекторным, антиагрегатным и антиишемическим действием на сердечно-сосудистую систему; 35 – реклама товаров, указанных в 05 классе МКТУ; офисная служба; 39 - транспортировка товаров, указанных в 05 классе МКТУ; упаковка и хранение товаров, указанных в 05 классе МКТУ.

Возражение мотивировано следующими доводами:

- заявленное обозначение «КАРДИФОЛ» и противопоставленный знак «КАРДИОХОЛ» не являются сходными, поскольку у них совпадает только начальная часть «КАРДИ-», являющаяся «слабым» элементом обозначения, так как указывает на связь с сердцем (греч. Kardi-, kardio-), конечные части «-ФОЛ» и «-ОХОЛ» являются несходными и определяют их различное звучание;

- сравниваемые обозначения предназначены для маркировки разных товаров, в частности, противопоставленный знак используется его правообладателем для маркировки травяного чая, заявленное обозначение предназначено для маркировки препарата, обладающего кардиопротекторным, антиагрегатным и антиишемическим действием на сердечно-сосудистую систему и применяется строго по назначению врача;

- композиция препарата «КАРДИФОЛ» защищена патентом №2446806 на изобретение «Комбинированное лекарственное средство «КАРДИФОЛ», патентообладателем которого является заявитель;

- препарат прошел доклинические испытания, Минздравом России принято решение о выдаче задания на проведение экспертизы лекарственного средства для медицинского применения, что свидетельствует о реальном намерении заявителя использовать в гражданском обороте заявленное обозначение.

В Палату по патентным спорам 21.09.2012 поступило заявление с просьбой считать возражение от 09.08.2012 на решение о государственной регистрации товарного знака по заявке №2011706829 отозванным.

Изучив материалы дела, Палата по патентным спорам установила следующее.

С учетом даты (11.03.2011) поступления заявки №2011706829 на государственную регистрацию товарного знака правовая база для оценки охраноспособности заявленного обозначения в качестве товарного знака включает в себя Кодекс и Правила.

В соответствии с подпунктом 2 пункта 6 статьи 1483 Кодекса не могут быть зарегистрированы в качестве товарных знаков обозначения, тождественные или сходные до степени смешения с товарными знаками других лиц, охраняемыми в Российской Федерации, в том числе в соответствии с международным договором Российской Федерации, в отношении однородных товаров и имеющими более ранний приоритет.

В соответствии с пунктом 5.1 Правил по результатам рассмотрения возражения Палата по патентным спорам может принять решение о его удовлетворении, об отказе в удовлетворении, о прекращении делопроизводства.

В соответствии с пунктом 3.4 Правил лицо, подавшее возражение, вправе отозвать поданное возражение на любом этапе его рассмотрения по существу. В этом случае делопроизводство по возражению прекращается.

Воспользовавшись предоставленным ему правом, лицо, подавшее возражение, представило заявление об отзыве возражения от 09.08.2012.

В соответствии с пунктом 5.1 Правил делопроизводство по возражению от 09.08.2012 прекращается.

Учитывая вышеизложенное, коллегия палаты по патентным спорам

пришла к выводу:

прекратить делопроизводство по возражению от 09.08.2012 на решение Роспатента о государственной регистрации товарного знака по заявке №2011706829.